

Datum  
2021-05-10Diarienummer  
KS-2020/47.104  
Er referens  
[Klicka här för att ange text.](#)Handläggare  
Per-Erik Björkbacka  
Per-Erik.Bjorkbacka@huddinge.seFörvaltningsrätten i Stockholm  
Avdelning 34  
115 76 Stockholm

## **Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 14903-21 angående överklagande av Huddingeförslag med rubriken ”Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorps centrum”**

### **Överklagade beslutet**

I ärende med rubriken ”Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorps centrum - ställningstagande över Huddingeförslag” beslöt kommunstyrelsen den 31 mars 2021, § 26, följande:

1. Med hänvisning till vad som sägs i kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande, daterat den 22 februari 2021, anses Huddingeförslaget om begränsning av antal körfält och mindre buller besvarat.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt förvaltningen att, i enlighet med förslagsställarens önskemål, meddela lokal trafikföreskrift gällande hastighet inom tätbebyggt område

Förslagsställaren av Huddingeförslaget, nedan benämnd klaganden, har överklagat kommunstyrelsens ovannämnda beslut. Huddinge kommun har av förvaltningsrätten förelagts att yttra sig över överklagandet. Med anledning härav får kommunen inge nedanstående yttrande till Förvaltningsrätten.

### **Kommunens yrkande**

Huddinge kommun yrkar att Förvaltningsrätten i Stockholm ogillar det i mål nr 14903-21 ingivna överklagandet av kommunstyrelsens beslut den 31 mars 2021, § 26, i ärende med rubriken ”Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorps centrum” och åberopar därvid vad som sägs nedan i detta yttrande.

### **Bakgrund**

#### **”Huddingeförslag”**

Kommunfullmäktige beslöt den 23 april 2018, § 16, om införandet av ett system för e-förslag med beteckningen ”Huddingeförslag” från och med den 1 maj 2018. Enligt de samtidigt beslutade riktlinjerna för Huddingeförslag är Huddingeförslag en form av e-förslag bestående av en idé eller ett förslag till kommunen. Förslaget publiceras på kommunens hemsida och kan sedan stödjas av andra personer.

HUDDINGE KOMMUN

Postadress  
Huddinge kommun  
Kommunstyrelsens förvaltning  
141 85 HuddingeBesök  
Kommunalvägen 28Tfn 08-535 300 00  
Tfn vxl 08-535 300 00huddinge@huddinge.se  
www.huddinge.se

Datum  
2021-05-10Diarienummer  
KS-2020/47.104

Förslag som har fått minst 100 underskrifter lämnas över till ansvarig förvaltning eller nämnd för ställningstagande eller beslut. Förslag som är av kommunövergripande karaktär beslutas av kommunstyrelsen, alternativt besvaras av kommunstyrelsens förvaltning. Förslag som har fått färre än 100 underskrifter avslutas som huvudregel utan vidare åtgärd, men förtroendevalda har möjlighet att även ta vidare dessa förslag i kommunens utvecklingsarbete alternativt utforma en motion kring förslaget. Huruvida ett förslag ska beslutas av nämnd eller om förvaltningen ska ta ställning till förslaget avgörs i enlighet med gällande delegationsordning, alternativt rutiner som beslutas av respektive nämnd. De beslut eller ställningstaganden som fattats med anledning av förslaget ska tydligt redovisas i anslutning till varje förslag.

### **Innehållet i klagandens Huddingeförslag**

Den 9 januari 2020 registrerades Huddingeförslaget "Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorp centrum", vilket förslag angavs ha fått 124 röster och 13 kommentarer. Förslaget, som initierats av klaganden, hade som mål att minska risken för olyckor radikalt genom att ändra nuvarande dubbelfiler till enkla filer till och från rondellen i alla riktningar. Att minska bullerstörningarna för grannfastigheterna genom att hindra "tävlingskörningar" med enkelfil och genom att sänka hastighetsgränsen till 40 km/tim.

Under rubriken "Nuläge" gavs följande beskrivning i förslaget:

Korsningen (rondellen) Gamla Södertäljevägen/Häradsvägen är hårt trafikerad. Dagligen uppstår farliga situationer för fotgängare och cyklister, inte minst där skolbarn och äldre gentemot motorfordon av olika slag är inblandade. Det har redan skett en dödsolycka. Skolbarn är ofta svåra att upptäcka, speciellt vid dubbla filer vid övergångsställena.

Häradsvägen mellan Gamla Södertäljevägen och Smista allé utgör en "tävlingssträcka" där hastighetsgränsen 60 km/tim ignoreras av alltför många. Detta är den enda sträckan på Häradsvägen som har 60 km/tim genom villaområden, vilket är svårt att motivera.

### **Kommunens svar på Huddingeförslaget**

Aktuellt Huddingeförslag har handlagts av kommunstyrelsen, som enligt sitt reglemente (HKF 9200) dels är den nämnd som fullgör kommunens uppgifter som avses i lagen (1978:234) om nämnder för vissa trafikfrågor och dels är den nämnd som svarar för det lokala trafiksäkerhetsarbetet i kommunen.

Kommunstyrelsens förvaltning upprättade med anledning av Huddingeförslaget ett tjänsteutlåtande i ärendet, vilket bifogas; se bilaga 2. Innehållet i tjänsteutlåtandet utgör kommunstyrelsens svar på Huddingeförslaget.

### **Överklagandet**

Klaganden anser att kommunen inte har besvarat Huddingefrågan, vilken beskriver nedannämnda två mål för Häradsvägen i Segeltorps centrum, nämligen att

Datum  
2021-05-10

Diarienummer  
KS-2020/47.104

- minska risken för olyckor radikalt  
- minska bullerstörningarna för grannfastigheterna  
Tjänsteutlåtandet har, enligt klaganden, inte tagit fasta på de underliggande orsakerna till säkerhetsriskerna och bullerorsakerna som påtalats i Huddingefrågan och heller inte föreslagit tydliga lösningar. Kommunen har inte heller motiverat varför omtalad sträcka genom villaområdet behöver vara fyrfilig.

### **Kommunens yttrande över överklagandet**

Av 13 kap. 8 § kommunallagen framgår under vilka förutsättningar domstolen får upphäva ett överklagat beslut. Domstolen kan inte fritt välja bland dessa grunder. Enligt nämnda bestämmelse ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Klaganden har inte anfört något i sitt överklagande som skulle kunna subsumeras under någon av grunderna i 13 kap. 8 § kommunallagen. Mot den bakgrunden yrkas att överklagandet ska ogillas. Skulle förvaltningsrätten finna att det klaganden anfört i sitt överklagande omfattas av någon av angivna grunder så bestrider kommunen ändå att någon grund föreligger för upphävandet av beslutet.

När det i övrigt gäller vad klaganden anfört i sitt överklagande så hävdar kommunen att kommunen i sitt svar över Huddingeförslaget har tagit upp klagandens förslag om att minska risken för olyckor samt att minska bullerstörningarna för grannfastigheterna.

Beträffande förslaget att minska risken för olyckor genom att ändra nuvarande dubbelfiler till enkla filer till och från rondellen i alla riktningar så sägs i tjänsteutlåtandet att kommunen hösten år 2017 tillfälligt stängt av vänster körfält i norrgående körriktning förbi Segeltorps centrum. Fördröjningen för trafiken ansågs rimlig. Den tillfälliga avstängningen togs dock bort i väntan på att hela korsningens utformning skulle utredas för en permanent lösning.

Huddingeförslaget innefattar ett förslag att minska bullerstörningarna för grannfastigheterna genom att hindra "tävlingskörningar" med enkelfil och genom att sänka hastighetsgränsen till 40 km/tim. Genom den utredning som föreslås i föregående stycke samt genom kommunstyrelsens uppdrag åt förvaltningen att, i enlighet med klagandens önskemål, meddela lokal trafikföreskrift gällande hastighet inom tätbebyggt område har förslaget fått ett svar. Kommunstyrelsen var dock inte, när svaret gavs, i övriga delar beredd att föregripa den utredning som ska ske. Enligt det tjänsteutlåtande som ligger bakom det överklagade beslut så föreslås bullerproblematiken hanteras i åtgärdsprogrammet PM A08 Häradsvägen. I åtgärdsprogrammet rekommenderas fönsteråtgärder på fastigheter i anslutning till cirkulationen.

I tjänsteutlåtandet anges att hastighetsdämpande åtgärder vid utfarten från rondellen skulle vara negativt för kollektivtrafiken. Enligt klaganden finns inte någon busslinje från centrumrondellen norrut. Detta är korrekt. Sådana farthinder i



Datum  
2021-05-10

Diarienummer  
KS-2020/47.104

utfarterna från en rondell är dock inte bara problematiskt för kollektivtrafiken utan generellt för alla fordon som angör snett.

Klaganden menar att kommunen inte tagit fasta på ”de underliggande orsakerna till säkerhetsriskerna”. Om därmed avses dubbelfilerna liksom föreliggande hastighetsgränser, så har dessa förhållanden berörts i tjänsteutlåtandet. Hur dessa säkerhetsrisker ska hanteras kommer att besvaras i den utredning som kommer att utföras. Underliggande orsaker till bullret får väl anses vara trafiken. Sträckan genom villaområdet norr om rondellen är fyrfilig. Huruvida detta förhållande ska kvarstå ska avgöras genom den utredning som föreslagits.

Det medges att ”PM A08 Häradsvägen” borde ha fogats till tjänsteutlåtandet.

Klagande hävdar, när det gäller trafiksäkerheten, att det inte finns några konkreta lösningsförslag samt att förvaltningen hänvisar till en planering utan angivelse av några konkreta dokument. Detta är korrekt eftersom hela korsningens utformning ska utredas för en permanent lösning. Någon utredning i denna del kan alltså inte finnas tillgänglig på kommunens hemsida.

För bullret på sträckan söderut från Smista allé lämnas enligt klaganden inga lösningsförslag. I denna del har dock kommunstyrelsen i sitt beslut om uppdraget åt förvaltningen att, i enlighet med förslagsställarens önskemål, meddela lokal trafikföreskrift gällande hastighet inom tätbebyggt område. Längre än så har kommunstyrelsen inte varit beredd att gå. Klaganden konstaterar att detta är den ”enda sträckan på Häradsvägen som har 60 km/tim genom villaområden”, vilket är korrekt.

Kommunen har enligt klaganden inte motiverat frågan varför omtalad sträcka genom villaområdet behöver vara fyrfilig. Enligt stadsplan 0126k-8285 HÄRADSVÄGEN 1:2, Segeltorp och Kungens kurva beslutad av kommunfullmäktige den 29 maj 1969 föreslogs den nya vägsträckan ”utbyggd med dubbla körfält i båda riktningarna”. Förslaget omfattade ”i stort endast blivande gatumark från en punkt på Häradsvägen c:a 160 m söder om Gamla Södertäljevägen till en punkt c:a 350 m norr om Gamla Södertäljevägen.” Förslaget var upprättat ”i enlighet med av VIAK AB på vägförvaltningens uppdrag utarbetat vägförslag för väg 594, Häradsvägen.” Uppenbarligen var Häradsvägen vid denna tidpunkt en statlig väg. Genom regeringsbeslut den 14 juni 1990 blev Huddinge kommun väghållare av bl.a. Häradsvägen.

Daniel Dronjak

Kommunstyrelsens ordförande

Beslut i detta ärende har fattats av Kommunstyrelsen den 16 juni 2021