

Datum
2021-05-17Diarienummer
KS-2020/47.104Handläggare
Per-Erik Björkbacka
Per-Erik.Bjorkbacka@huddinge.se

Kommunstyrelsen

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 14903-21 angående överklagande av Huddingeförslag med rubriken ”Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorps centrum”

Kommunstyrelsens beslut

Huddinge kommun yrkar att Förvaltningsrätten i Stockholm ogillar det i mål nr 14903-21 ingivna överklagandet av kommunstyrelsens beslut den 31 mars 2021, § 26, i ärende med rubriken ”Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorps centrum” och åberopar därvid vad som sägs i det till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 17 maj 2021 bifogade yttrandet till Förvaltningsrätten i Stockholm.

Sammanfattning

Den 9 januari 2020 registrerades Huddingeförslaget ”Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorp centrum” hos kommunstyrelsen. Förslagsställaren, nedan benämnd klaganden, hade som mål med förslaget dels att minska risken för olyckor radikalt genom att ändra nuvarande dubbelfiler till enkla filer till och från rondellen på Häradsvägen i Segeltorps centrum i alla riktningar och dels att minska bullerstörningarna för grannfastigheterna utefter Häradsvägen norr om rondellen genom att hindra "tävlingskörningar" med enkelfil och genom att sänka hastighetsgränsen till 40 km/tim.

Kommunstyrelsen beslöt den 31 mars 2021, § 26, följande:

1. Med hänvisning till vad som sägs i kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande, daterat den 22 februari 2021, anses Huddingeförslaget om begränsning av antal körfält och mindre buller besvarat.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt förvaltningen att, i enlighet med förslagsställarens önskemål, meddela lokal trafikföreskrift gällande hastighet inom tätbebyggt område

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Kommunstyrelsens förvaltning
141 85 HuddingeBesök
Kommunalvägen 28

Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se
www.huddinge.se

Datum
2021-05-17Diarienummer
KS-2020/47.104

Klaganden, har överklagat kommunstyrelsens ovannämnda beslut; se bilaga 3 till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 17 maj 2021 i detta ärende. Enligt överklagandet anser klaganden att kommunen inte har besvarat Huddingefrågan. I tjänsteutlåtandet har kommunen, enligt klaganden, inte tagit fasta på de underliggande orsakerna till säkerhetsriskerna och bullersorsakerna som påtalats i Huddingefrågan och heller inte föreslagit tydliga lösningar. Kommunen har inte heller motiverat varför omtalad sträcka genom villaområdet behöver vara fyrfilig.

Förvaltningsrätten har förelagt kommunen att yttra sig över överklagandet.

Med anledning av överklagandet har kommunstyrelsens förvaltning upprättat ett förslag till yttrande till förvaltningsrätten. Förvaltningen anser att klaganden inte anfört något i sitt överklagande som skulle kunna subsumeras under någon av punkterna i 13 kap. 8 § kommunallagen enligt vilka ett kommunalt beslut får upphävas. Då alltså överklagade beslutet

1. kommit till på lagligt sätt,
2. rör något som är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet har haft rätt att göra det, och
4. beslutet annars inte strider mot lag eller annan författning

finns ingen grund enligt 13 kap. 8 § kommunallagen att upphäva beslutet. Mot den bakgrunden yrkas att överklagandet ska ogillas. I kommunens svar över Huddingefrågan har kommunen tagit upp de säkerhetsrisker som finns i den aktuella rondellen på Häradsvägen liksom orsakerna till bullret. I den mån det varit möjligt innehåller svaret tydliga lösningar. I övrigt hänvisas till att en utredning ska göras hur säkerhetsriskerna ska åtgärdas. Den omtalade sträckan är fyrfilig. Huruvida den ska vara så i fortsättningen får avgöras genom nyssnämnda utredning.

Beskrivning av ärendet

Den 9 januari 2020 registrerades Huddingeförslaget ”Ökad säkerhet och mindre buller i Segeltorp centrum” hos kommunstyrelsen. Klaganden, hade som mål med förslaget dels att minska risken för olyckor radikalt genom att ändra nuvarande dubbelfiler till enkla filer till och från rondellen på Häradsvägen i Segeltorp i alla riktningar och dels att minska bullerstörningarna för grannfastigheterna utefter Häradsvägen norr om rondellen genom att hindra "tävlingskörningar" med enkelfil och genom att sänka hastighetsgränsen till 40 km/tim. Under rubriken ”Nuläge” gavs följande beskrivning i förslaget:

Korsningen (rondellen) Gamla Södertäljevägen/Häradsvägen är hårt trafikerad. Dagligen uppstår farliga situationer för fotgängare och cyklister, inte minst där skolbarn och äldre gentemot motorfordon av olika slag är inblandade. Det har redan skett en dödsolycka. Skolbarn är ofta svåra att upptäcka, speciellt vid dubbla filer vid övergångsställena.

Datum
2021-05-17Diarienummer
KS-2020/47.104

Häradsvägen mellan Gamla Södertäljevägen och Smista allé utgör en ”tävlingssträcka” där hastighetsgränsen 60 km/tim ignoreras av alltför många. Detta är den enda sträckan på Häradsvägen som har 60 km/tim genom villaområden, vilket är svårt att motivera.

Huddingeförslaget handlades av kommunstyrelsen, som enligt sitt reglemente (HKF 9200) dels är den nämnd som fullgör kommunens uppgifter som avses i lagen (1978:234) om nämnder för vissa trafikfrågor och dels är den nämnd som svarar för det lokala trafiksäkerhetsarbetet i kommunen.

Kommunstyrelsens förvaltning upprättade med anledning av Huddingeförslaget ett tjänsteutlåtande i ärendet, vilket bifogas; se bilaga 2. Innehållet i tjänsteutlåtandet utgjorde kommunen svar på Huddingeförslaget.

Kommunstyrelsen beslöt den 31 mars 2021, § 26, följande:

1. Med hänvisning till vad som sägs i kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande, daterat den 22 februari 2021, anses Huddingeförslaget om begränsning av antal körfält och mindre buller besvarat.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt förvaltningen att, i enlighet med förslagsställarens önskemål, meddela lokal trafikföreskrift gällande hastighet inom tätbebyggt område

Överklagandet

Klaganden anser att kommunen inte har besvarat Huddingefrågan, vilken beskriver nedannämnda två mål för Häradsvägen i Segeltorps centrum, nämligen att

- minska risken för olyckor radikalt
- minska bullerstörningarna för grannfastigheterna

Tjänsteutlåtandet har, enligt klaganden, inte tagit fasta på de underliggande orsakerna till säkerhetsriskerna och bullersorsakerna som påtalats i Huddingefrågan och heller inte föreslagit tydliga lösningar. Kommunen har inte heller motiverat varför omtalad sträcka genom villaområdet behöver vara fyrfilig. Klagandens överklagande bifogas; se bilaga 3 till detta tjänsteutlåtande.

Förvaltningens synpunkter

Av 13 kap. 8 § kommunallagen framgår under vilka förutsättningar domstolen får upphäva ett överklagat beslut. Domstolen kan inte fritt välja bland dessa grunder.

Förvaltningen anser att klaganden inte anfört något i sitt överklagande som skulle kunna subsumeras under någon av de i 13 kap. 8 § kommunallagen angivna grunderna då ett kommunalt beslut kan upphävas. Då det överklagade beslutet

1. kommit till på lagligt sätt,
2. rör något som är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet har haft rätt att göra det, och
4. beslutet annars inte strider mot lag eller annan författning

Datum
2021-05-17Diarienummer
KS-2020/47.104

saknas alltså enligt 13 kap. 8 § kommunallagen grund för att upphäva beslutet. Det yrkas att överklagandet ogillas.

I kommunens svar över Huddingefrågan har kommunen tagit upp de säkerhetsrisker som finns i den aktuella rondellen på Häradsvägen liksom orsakerna till bullret. I den mån det varit möjligt innehåller svaret tydliga lösningar. I övrigt hänvisas till att en utredning ska göras hur säkerhetsriskerna ska åtgärdas. Den omtalade sträckan är fyrfilig. Huruvida den ska vara så i fortsättningen får avgöras genom nyssnämnda utredning.

Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Föreliggande ärende torde inte innebära några ekonomiska och juridiska konsekvenser för kommunen.

Camilla Broo
KommundirektörHeléne Hill
Samhällsbyggnadsdirektör**Bilagor**

Bilaga 1. Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 14903-21

Bilaga 2. Kommunstyrelsens beslut 31 mars 2021

Bilaga 3. Klagandens överklagande av kommunstyrelsens beslut den 31 mars
2021**Beslutet ska skickas till**Förvaltningsrätten i Stockholm, Avdelning 34, 115 76 Stockholm (e-postadress:
avd34.fst@dom.se)