



Datum
2023-12-08

Diarienummer
KS-2023/281.109

Handläggare
Clara Nistad
Clara.Nistad@huddinge.se

Kommunstyrelsen

Mål M 6402-22, Trafikverkets ansökan om tillstånd för bortledning av grundvatten samt arbete i ytvattenområde m.m. med anledning av anläggandet av väg 259 i samband med utförandet av projekt Tvärförbindelse Södertörn (samt aktförvar) – svar på remiss från Nacka Tingsrätt

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande över Trafikverkets ansökan om tillstånd för bortledning av grundvatten samt arbete i ytvattenområde m.m. med anledning av anläggandet av väg 259 i samband med utförandet av projekt Tvärförbindelse Södertörn enligt *bilaga 1* till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande, daterat den 8 december 2023.

Sammanfattning

Huddinge kommun har beretts möjlighet att yttra sig för tredje gången i mål M 6402–22 avseende tillstånd för bortledning av grundvatten samt arbete i ytvattenområde med mera med anledning av anläggandet av väg 259 i samband med utförandet av projekt Tvärförbindelse Södertörn. Ansökan berör hela vägsträckan utom Vårbybroarna och trafikplats Gömmaren som Trafikverket har ansökt om separat. Kommunen har sista svarsdatum 31 januari 2024 att ge sitt yttrande.

En förvaltningsdialog har förts med miljö- och bygglovsförvaltningen vilka har lämnat synpunkter som inarbetats i kommunens yttrande. Bygglovs- och tillsynsnämnden har tidigare lämnat separata yttranden genom beslut som tillsynsmyndighet men har valt att inte yttra sig denna gång.

Kommunstyrelsens förvaltning instämmer avseende synpunkterna som inhämtades från miljö- och bygglovsförvaltningen. Förvaltningen gör bedömningen att Trafikverkets planer på att leda dränvatten genom ett naturreservat med höga naturvärden och nyanlagda våtmarker kan medföra betydande miljöpåverkan och att Trafikverket därmed behöver genomföra en miljökonsekvensbeskrivning för åtgärden. Förvaltningen menar att Trafikverkets svar visar på behovet av en miljökonsekvensbeskrivning över hur tunneln

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Kommunstyrelsens förvaltning
141 85 Huddinge

Besök
Kommunalvägen 28

Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se
www.huddinge.se



Datum
2023-12-08

Diarienummer
KS-2023/281.109

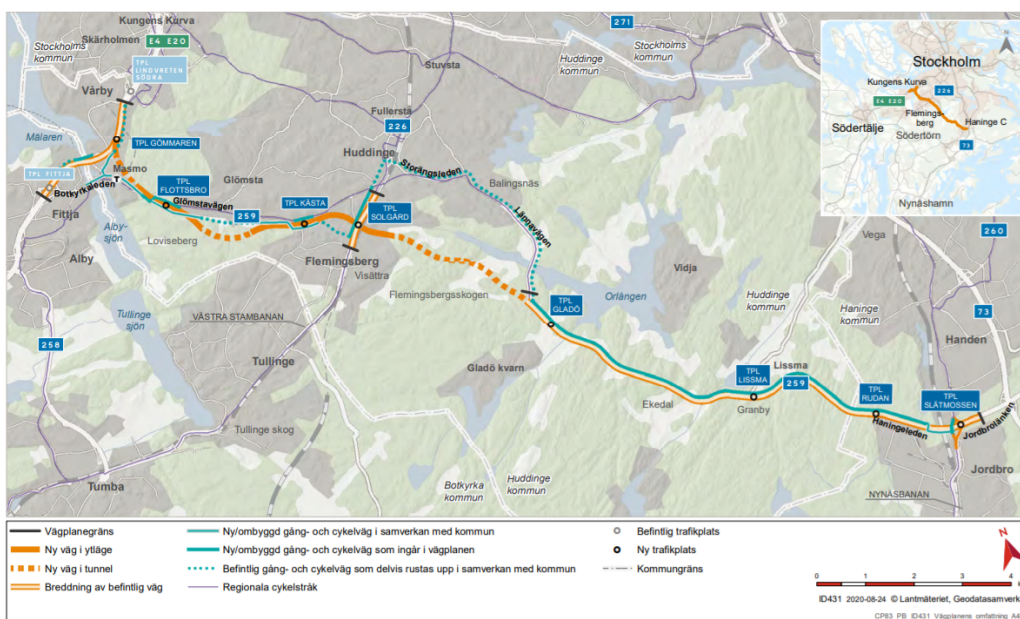
påverkar hydrologin och naturvärdena i Stensättradalen i Flemingsbergsskogens naturreservat. Förvaltningen anser inte att Trafikverket besvarat kommunens tidigare yttrande gällande Stensättra våtmark i sin helhet.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Huddinge kommun har beretts möjlighet att yttra sig för tredje gången över ändring av rubricerade ansökan och sista svarsdatum 31 januari 2024 för att ge sitt yttrande. Det första yttrandet beslutades av kommunstyrelsen den 3 maj 2023 och det andra yttrandets beslutades i Kommunstyrelsen den 27 oktober 2023. En förvaltningsdialog har förts med miljö- och bygglovsförvaltningen vilka har lämnat synpunkter som inarbetats i kommunstyrelseförvaltningens svar.

Länsväg 259 har idag en hög trafikbelastning och det finns brister i framkomlighet och trafiksäkerhet. Trafikverket har därför fått i uppdrag av staten att bygga om denna länsväg. Tvärförbindelsen Södertörn blir en 21 kilometer lång mötesfri motortrafikled som omfattar tre bergtunnlar, sju trafikplatser och en separat gång- och cykelväg. När Tvärförbindelsen Södertörn står färdig i sin helhet år 2033 kommer den tillsammans med E4 Förbifart Stockholm och Norrortsleden bilda en yttre tvärled från Haninge söder om Stockholm till Täby i norr.



Vissa av de planerade arbetena med att anlägga väg 259 Tvärförbindelse innebär krav på tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap. Miljöbalken. Trafikverket har valt att även ansöka om frivilligt tillstånd för vissa delar. Ansökan har skickats till Mark- och miljödomstolen vilka sedan berett kommunen möjlighet att yttra sig i målet. Ansökan berör hela vägsträckan utom Vårbybroarna och trafikplats Gömmaren som Trafikverket har ansökt om separat.



Datum
2023-12-08

Diarienummer
KS-2023/281.109

Första yttrandet

Yttrandet som beslutades i kommunstyrelsen den 3 maj 2023 (§ 13) framhöll i huvudsak att handlingarna i ansökan delvis inte längre var aktuella. Detta då Trafikverket arbetat vidare med projekteringen efter att ansökan lämnats in till mark- och miljödomstolen. Sedan berörde synpunkterna som inhämtades från miljö- och bygglovsförvaltningen främst våtmarker, tillrinning av ytvatten och dränvatten. Att det saknades riskbedömning av att dränvattnet kan innehålla föroreningar samt att det saknades vilka riskerna var att tillföra dränvatten och på så sätt förändra hydrologin i naturliga ekosystem. Förvaltningen poängterade även att det var viktigt att det i projektet utreds och säkerställs att vägen inte riskerar att försämra den ekologiska statusen i sjön Orlången.

Trafikverket ställde sig frågande till kommunens påstående om att handlingarna skulle vara föråldrade i sitt bemötande men förklarar att vissa smärre förändringar och tillägg inom ramen för yttrandet sker. Trafikverket menar att det i huvudsak är den anläggning och de byggmetoder som presenterats i ansökan som gäller. Trafikverkets bemötande gällande våtmarkerna var att Trafikverket samarbetar med kommunens ekologer gällande frågan och att det har varit tydligt från början att dränvatten från Flemingsbergstunneln ska ledas till våtmarken. Trafikverket menar även att det är ett felaktigt påstående att det är fastlagt att dränvatten ska släppas ut i den alsumpskog som kommunen nämnde i sitt yttrande. Gällande delsträckan Solgård- Flemingsbergsskogen, bedöms markanvändningen och markanspråk som kommunen syftade på, vara inom ramen av vägplanen. Trafikverket menar att dessa frågor inte omfattas av prövningen av målet.

Andra yttrandet

Yttrandet som beslutades i kommunstyrelsen den 27 oktober 2023 (§ 30) framhöll i huvudsak att det vid tidpunkten för kommunens första yttrande projekterades andra dagvattenlösningar vid trafikplats Vårdkasen än vad Trafikverkets ansökan om tillstånd för vattenverksamhet innehåller. Kommunen menade att beroende på hur den beslutade anläggningen kommer att se ut, kan ansökan om tillstånd för vattenverksamheten behöva kompletteras. Kommunstyrelsens förvaltning instämde avseende synpunkterna som inhämtades från miljö- och bygglovsförvaltningen. Synpunkterna avsåg riskerna med att leda dränvatten genom områden med höga naturvärden och våtmarken i Stensättra, inte våtmarken i sig. Miljö- och bygglovsförvaltningen menade att det inte framgår i miljökonsekvensbeskrivningen (TRV 2021/54284) hur ledning av dränvatten från Flemingsbergstunneln påverkar naturmarken och våtmarkerna i Stensättra. Riskerna med att leda dränvatten från Flemingsbergstunneln genom våtmarker i Flemingsbergsskogens naturreservat redovisas varken i Trafikverkets samrådshandlingar eller i Trafikverkets yttrande. Den planerade våtmarken i Stensättra och de befintliga våtmarkerna i Gullarängen är kompensationsåtgärder och att leda dränvatten genom dessa riskerar att försämra kvaliteten på dem. Miljö- och bygglovsförvaltningen menade att de fortfarande saknar svar från Trafikverket på vad de anser vara "acceptabla nivåer" på kväve från sprängmedel i dränvattnet och hur det kommer att kontrolleras.



Datum
2023-12-08

Diarienummer
KS-2023/281.109

Trafikverket svarar att; redan då idén till Stensättra våtmark togs fram fanns syftet att kunna leda rent grundvatten (så kallat dränvatten) som läcker in i Flemingsbergstunneln under driftskedet till våtmarken. Trafikverket poängterar att detta grundvatten till stora delar redan idag avrinner mot Stensättradalen och till del via dikessystem till Stensättradiket. De menar att återcirkulera vattnet till Gullarängen för vidare avrinning ned till den stora våtmarken alltså är att efterlikna det naturliga systemet. Något industri-, infrastruktur eller dagvatten kommer inte avledas till våtmarken utan dränvattnet utgörs uteslutande av inläckande grundvatten som tas om hand och avleds i ett ledningssystem helt separerat från vägdagvattensystemet. Trafikverket menar således att grundvattnet inte riskerar att förorenas vid ett eventuellt utsläpp i samband med vägtrafikolycka och kommer inte heller att belastas av föroreningar i det vanliga vägdagvattenet. De menar inledningsvis att dränvattnet kommer att vara påverkat av kväverester från byggskedet. Det separata ledningssystemet för dränvattnet leds till en pumpstation nere i tunneln och där kommer vattenprover kontinuerligt att tas för analys. Vad som sedan är acceptabla nivåer bestäms i samråd med tillsynsmyndighet.

Ärendets beredning

Bygglövs- och tillsynsnämnden har tidigare lämnat separata yttranden genom beslut som tillsynsmyndighet men har valt att inte yttra sig denna gång. En förvaltningsdialog har förts med miljö- och bygglövsförvaltningen vilka har lämnat synpunkter som inarbetats i kommunstyrelseförvaltningens svar.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelsens förvaltning instämmer avseende synpunkterna som inhämtades från miljö- och bygglövsförvaltningen. Förvaltningen gör bedömningen att Trafikverkets planer på att leda dränvatten genom ett naturreservat med höga naturvärden och nyanlagda våtmarker kan medföra betydande miljöpåverkan och att Trafikverket därmed behöver genomföra en miljökonsekvensbeskrivning för åtgärden. De genomförda och planerade våtmarkerna i Stensättra är kompensationsåtgärder för de intrång Tvärförbindelse Södertörn medför i Huddinges natur. Kompensationsåtgärder ligger i områden med höga naturvärden i naturreservat. Kompensationsåtgärder är inte avsedda för att underlätta för den tekniska byggnationen av vägen och hanteringen av oönskat vatten. Trafikverket skriver att; ”Notera att detta grundvatten till stora delar redan idag avrinner mot Stensättradalen och till del via dikessystem till Stensättradiket. Att återcirkulera vattnet till Gullarängen för vidare avrinning ned till den stora våtmarken är alltså att efterlikna det naturliga systemet.” Det anser förvaltningen visar på behovet av en miljökonsekvensbeskrivning över hur tunneln påverkar hydrologin och naturvärdena i Stensättradalen i Flemingsbergsskogens naturreservat. Förvaltningen anser inte att Trafikverket besvarat kommunens tidigare yttrande (2023-09-27) gällande Stensättra våtmark i sin helhet.



Datum
2023-12-08

Diarienummer
KS-2023/281.109

Av ansökan ses inga direkta konsekvenser för barn utifrån barnkonventionen. Framförda synpunkter och hur de hanteras kan påverka ekosystem och hydrologi.

Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Kommunen förutsätter att genomförandet av åtgärderna inte medför någon ekonomisk belastning för kommunen. Beroende på slutgiltig lösning kan kommunens ansvar kring skyfall behöva hanteras gentemot SVOA (Stockholm vatten och avfall).

Camilla Broo
Kommundirektör

Mats Hermansson
Samhällsbyggnadsdirektör

Bilagor

Bilaga 1. Yttrande, KS, Mål M 6402-22

Bilaga 2. Nacka TR M6402-22 Aktbil 116

Beslutet ska skickas till

Nacka Tingsrätt, Mark- och Miljödomstolen