



Huddinge kommun  
Natur- och byggnadsnämndens  
2018-09-24

## PROTOKOLLSANTECKNING

### Riktlinjer för storlek på friyta vid förskolor och skolor – svar på remiss

Remissen redogör på ett förtjänstfullt sätt för forskningsläget och Boverkets rekommendationer vad gäller friytor för skolor och förskolor. Begreppet "friyta" definieras och betydelsen för barns hälsa och utveckling betonas. Barnkonventionen, som blir lag 2020 med tydliga skrivningar om barns behov och rättigheter, lyfts fram. I kommunens egen översiktsplan betonas att " Barns behov ska tas särskild hänsyn till och vara en utgångspunkt i all samhällsplanering och ny bebyggelse."

Mot den bakgrunden är det förvånande att remissen kommer till slutsatsen att väsentligt mindre friytor, både per barn och totalt, uppfyller kraven i vissa områden. I områden med närhet till spårbunden kollektivtrafik föreslås såväl friyta per barn som total friyta kunna begränsas kraftigt. I "zon A" halveras friytan per barn i förhållande till Boverkets och forskningens rekommendationer och den minsta totala friytan begränsas till 2/3.

I remissen förs inget resonemang om vilka prioriteringar som ligger bakom förslaget att begränsa friytorna i vissa områden. Motivering till de föreslagna nivåerna saknas helt. Inte heller diskuteras vilka negativa konsekvenser begränsningarna får på barnen och verksamheten i förskolor/skolor.

Om barnens bästa prioriteras borde zon-indelningen snarast vara den motsatta mot den föreslagna indelningen. I tätbebyggda områden med flervåningshus är den "egna" friytan ofta begränsad. Dessa barn har desto större behov av friyta under vistelsen i förskolan/skolan. Barn i villaområden har ofta tillgång till mer egen friyta under fritiden och det känns därför omotiverat att dessa barn skulle prioriteras högre när det gäller tillgång till friytor under vistelsen i förskolan/skolan.

Om zon-indelningen vidhålls måste rapporten kompletteras med statistik som visar hur många barn och unga som förväntas bo i zon A och B, dvs de områden där Boverkets rekommendationer inte uppfylls. Det måste även tydligt framgå vilka prioriteringar som ligger bakom förslaget till zon-indelning och vilka konsekvenser det får för barn och unga mot bakgrund av kunskapsläget såsom det redovisas av Boverket och i olika forskningsrapporter.

Vi anser att riktlinjerna bör omarbetas då de föreslagna ytorna inte motiveras i remissen. Remissen lyfter friytans stora betydelse utifrån forskning och det är då märkligt att i stora delar av kommunen göra avsteg från de ytor som enligt forskning och Boverkets mening krävs. Vi menar att barn och ungas miljö bör prioriteras högre än idag.

I planeringen måste skolor och förskolor anpassas i storlek efter tillgänglig markyta. Om det endast är möjligt att hitta mindre ytor får förskolan/skolan anpassas med ett lägre barnantal så att friytan blir tillräcklig enligt Boverkets rekommendationer. Avsteg måste motiveras tydligt och konsekvenser för barnen redovisas.

Miljöpartiet de gröna



Anders Abel



## PROTOKOLLSANTECKNING


### Ärende 9: Riktlinjer för storlek på friyta vid förskolor och skolor

Det är viktigt för barnens hälsa, välmående och lärande att de i förskolan och i skolan har tillgång till en utemiljö i direkt anslutning till lokalerna. Boverkets rekommendationer om storleken på dessa friytor är baserade på forskning och bör i största utsträckning följas. Vi är kritiska till att minskade skol- och förskolegårdar ska kompenseras på det sätt som föreslås i remissförslaget. Att byta ut skolgårdar mot parker och andra grönområden innebär att barnen inte har tillgång till en gård som kan utnyttjas under alla raster och pauser i skolarbetet. Att ta sig till dessa områden kräver mer tid och organisation och det kan befaras att utevistelserna kommer att bli färre än vad som nu är fallet. Mindre skol- och förskolegårdar kommer även att kräva schemaläggning av barnens utevistelser och mindre flexibilitet som inte kommer att gagna barnen. Dock är det bra att förslaget innebär att man inte ska kunna krympa gårdarna hur mycket som helst.

När grönområden och parker i större utsträckning kommer att tas i anspråk av skolor och förskolor enligt de föreslagna riktlinjerna är det ur barnperspektiv viktigt att dessa underhålls och erbjuder den möjlighet barn ska ha till fri lek och andra utomhusaktiviteter. Det kommer säkert att medföra krav på större investeringsmedel och ökade underhållskostnader.

Vidare borde det finnas riktlinjer för hur förskolor och skolgårdar utformas. Här finns en stor utvecklingspotential. Många gårdar är till stor del asfalterade och möjligheterna för barnen att använda sin kreativitet är begränsade eftersom den ängsmark eller det skogsområde som fanns där tidigare tagits bort. Vi har också reagerat över att asfalterade parkeringsplatser framför förskolorna är större än gårdarna. Här saknas såväl barnperspektiv som ett hållbarhetsperspektiv.

  
Britt Björneke (V)

  
Yossi Sigal (S)