



Datum
2022-03-21

Diarienummer
KS-2019/1425

Granskningsutlåtande – Upphävande av del av stadsplan för Haga VII Botkyrkavägen – Glömstavägen del 1 och 2 inom kommunal Vårby, Huddinge kommun

Sammanfattning

Samråd genomfördes under tiden 26 november 2019 – 3 januari 2020 genom att information om planförslaget sändes till berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen och berörda remissinstanser för yttrande.

Granskning genomfördes under tiden 27 mars 2020 – 27 april 2020 genom att information om planförslaget sändes till berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen och berörda remissinstanser för yttrande.

Handlingarna har funnits tillgängliga i Huddinge kommuns reception på Kommunalvägen 28 och på kommunens hemsida.

Fem yttranden från remissinstanser har inkommit under granskningen. Övriga remissinstanser har antingen ingen erinran eller inte svarat. Inga yttranden från sakägare eller övriga har inkommit. Yttranden handlar antingen om att de avstyrker vägprojektet eller redaktionella ändringar i handlingarna. Stockholm vatten och avfall förtydligar att ett nyttjanderättsavtal för deras ledningar måste upprättas innan antagande av upphävandet. Yttranden redovisas i sin korthet och bemöts med kommentarer från kommunen.

Förändringar i plankartan

Inga förändringar har genomförts i plankartan.

Granskningsutlåtandets innehåll

Beskrivning av ärendet	1
Hur har programsamrådet/samrådet/granskningen gått till?.....	2
Inkomna yttranden från remissinstanser	3
Inkomna yttranden från sakägare.....	8
Inkomna yttranden från övriga	8

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsens förvaltning fick i maj 2017 i uppdrag av kommunstyrelsen att upprätta de detaljplaner som behövs för Tvärförbindelse Södertörn.

Syftet med upphävandet av del av *stadsplan Haga VII Botkyrkavägen – Glömstavägen del 1 och 2* är att möjliggöra för Trafikverkets vägplan för Tvärförbindelse Södertörn. För att kunna fastställa vägplanen krävs det att vägplanen inte strider mot gällande detaljplaner.



Upphävande av del av *stadsplan Haga VII Botkyrkavägen – Glömstavägen del 1 och 2* har tagits fram av en projektgrupp under ledning av plansektionen på kommunstyrelsens förvaltning.

Samråd skedde under tiden 26 november 2019 – 3 januari 2020. Inkomna yttranden från remissinstanser, sakägare och berörda har sammanställts och besvarats i separat redogörelse som i skrivande stund finns tillgänglig på kommunens hemsida samt fortsättningsvis i kommunens arkiv. Personnamn har tagits bort för att möjliggöra publicering på kommunens hemsida.

Hur har granskningen gått till?

Granskning har skett under tiden 27 mars 2020 – 27 april 2020. Information om planförslaget har skickats till berörda sakägare, myndigheter, nämnder med flera. Under granskningstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga i Huddinge kommuns reception på Kommunalvägen 28 och hemsida.

Inkomna remissvar och yttranden har sammanställts och sammanfattats i detta granskningsutlåtande men finns tillgängliga i sin helhet i kommunens planakt. Samtliga remissvar och yttranden bemöts i kommentarer nedan.



Inkomna yttranden från remissinstanser

Trafikverket

Trafikverket projekt Tvärförbindelse Södertörn har granskat dp-kartan mot plankartan till vägplanen, och upphävandeområdet stämmer bra överens med vägplanen.

Planbeskrivning sid 2, 4 och 13: stämmer verkligen kommunens tidplan?

Planbeskrivning sid 6 stycke 2: Finns naturvärden eller inte? Texten är tvetydig.

Planbeskrivning sid 7 stycke 2: det är vägplanen för Tvärförbindelse Södertörn som inte stämmer överens med den gällande detaljplanen.

Samrådsredogörelse: inga synpunkter.

Kommentar:

Det noteras att Trafikverket anser att plankartan stämmer överens med deras vägplan och att de inte har några synpunkter på samrådsredogörelsen.

Tidplanen har justerats i planbeskrivningen.

Texten om naturvärden har justerats. Det finns naturvärden inom delar av planområdet.

Texten har förtydligats med att det är vägplanen som inte stämmer överens med gällande detaljplan.

Södertörns brandförsvarsförbund

Risker i omgivningen

Det nämns att det finns en vattenledning till Myrstuguberget, om den även förser området med släckvatten (brandpostnät), får den inte brytas så området är utan brandpostnätet.

Räddningstjänstens möjlighet till insats

Ombyggnaden av infartsvägen till Myrstuguberget, får inte begränsa räddningstjänstens framkomlighet till området. Sbff önskar att få möjlighet att yttra sig gällande detaljplanen som ska ersätta den upphävda

Kommentar:

Trafikverket ansvarar för ledningssamordningen inom ramen för deras vägplan. Trafikverket har ansvar för att aspekter som dessa inte går förlorade.

Ingen detaljplan, för att ersätta delar av den upphävda, kommer upprättas. Vägprojektet med tillhörande anslutningsvägar planeras och upprättas inom ramen för Trafikverkets vägplan. Myrstugevägen kommer ha kvar sin befintliga



koppling mellan Myrstugeområdet och Botkyrkaleden. Räddningsfordon kommer ha framkomlighet till Myrstugevägen.

För mer information se Trafikverkets vägplan.

Stockholm Vatten och avfall

SVOAs tidigare remissvar daterat 2020-01-16 kvarstår i sin helhet. SVOA vill dock förtydliga att ett nyttjanderättsavtal måste tecknas mellan SVOA och Huddinge för den befintliga anläggningen som omnämns i tidigare remissvar innan detaljplanen upphävs.

Kommentar:

Yttrandet noteras. Ett nyttjanderättsavtal mellan SVOA och Huddinge kommun för den befintliga anläggningen har upprättats och kommer godkännas under hösten 2021.

Naturskyddsföreningen

Naturvärden

Ett stort sammanhängande naturområde och delar av naturreservat kommer att tas i anspråk. Hanvedenkilen och Bornsjökilen som ingår i Stockholms gröna kilar, som ska bevaras, kommer att skäras av. Den planerade vägen kommer att skära genom större, sammanhängande naturområden och ta delar av naturreservat i anspråk vilket kan medföra negativ påverkan på naturvärden i form av bortfall av mark, barriäreffekter, fragmentering av områden med höga naturvärden, samt störning i form av buller och ökad trafik.

Av "Samrådsredogörelse – Upphävande av del av detaljplan Haga VII inom Vårby, Huddinge kommun" daterad 20200215 framgår att både Bygglövs- och tillsynsnämnden samt Klimat- och stadsbyggnadsnämnden (Miljö- och bygglövsförvaltningen) i Huddinge kommun anser att "det finns behov av att komplettera planbeskrivningen med att det inom del av området finns höga naturvärden, bland annat rödlistade insekter."

Behovet av en särskild kommunal miljökonsekvensbeskrivning i detta sammanhang är alltså tydligt och något vi efterlyser. Naturvärdena måste specificeras och dokumenteras.

Friluftsliv, luft, buller och ökade trafikmängder

Boendemiljön i Huddinge kommer att påverkas negativt i stor utsträckning om en ny och genomkorsande väg realiserar, och möjlighet till friluftsliv, rekreation och tysta miljöer kommer att minska samtidigt som luftföroreningar och buller



kommer att öka. Naturvårdsverket och andra organisationer larmar om de unika naturvärden som förstörs, vilket givetvis ger en direkt påverkan på den biologiska mångfalden.

I andra underlag från Trafikverket framkommer att den kraftiga ökningen av trafikarbete med bil som Tvärförbindelse Södertörn beräknas medföra även föranleder utbyggnad av andra vägar i regionen. Av detta kan utläsas att den ökade efterfrågan på bilresor som vägen bedöms leda till får en påverkan såväl på regionens samlade efterfrågan på biltrafik som på dess bidrag till att nå nationella klimatmål.

Brister i kartmaterial

Vi noterar i "Samrådsredogörelse – Upphävande av del av detaljplan Haga VII inom Vårby, Huddinge kommun" daterad 20200215 Trafikverkets kommentarer kring felaktigt kartmaterial. Vi finner det anmärkningsvärt och därmed anser vi att hela eller delar av processen bör göras om.

Angränsande detaljplaner

Beslutet om upphävandet av denna detaljplan borde vara avhängigt anslutande detaljplaner som också ska upphävas/ändras för genomförandet av Tvärförbindelse Södertörn. Detta material saknas i detta underlag. Det bör rimligen finnas en möjlighet att se och bedöma helheten av projektet, och att dokumenten är länkade till varandra för ökad förståelse.

Dessa synpunkter innefattar även till stor del även kommande ärenden och vägbygget som helhet.

Kommentar:

Naturvärden

Förvaltningen har gjort bedömningen att en miljökonsekvensbeskrivning inte behövs. Bygglövs- och tillsynsnämnden, Klimat- och stadsbyggnadsnämnden samt länsstyrelsen delar den bedömningen. Trafikverket har upprättat en miljökonsekvensbeskrivning till deras vägplan. Se den handling för beskrivning av vägprojektets konsekvenser på miljön.

Friluftsliv, luft, buller och ökade trafikmängder

Det noteras att naturskyddsföreningen avstyrker Tvärförbindelse Södertörn. Synpunkter på vägprojektet bör riktas till Trafikverket. Yttrandet skickas till Trafikverket för kännedom.

Brister i kartmaterial

Under en pågående planprocess och vägplaneprocess revideras handlingar och illustrationer. Kartunderlag har uppdaterats i planbeskrivningen.

Angränsande detaljplaner



För förståelse för helheten för Tvärförbindelse Södertörn hänvisas det till Trafikverkets vägplan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Vårby-Fittja hembygdsförening

”Upphävandet av del av gällande detaljplan möjliggör för Trafikverket att kunna genomföra sin vägplan för Tvärförbindelse Södertörn” (ur Planbeskrivning). Och eftersom vi, utifrån Allmänna samhällsintressen som Klimat och Naturskydd, anser att Tvärförbindelse Södertörn inte bör byggas enligt nuvarande planer, så bör stadsplanen Haga VII inte upphävas.

Tvärförbindelsens utformning har dessutom ändrats ett antal gånger under planläggningen och kan därmed komma att ändras igen. Under rådande samhällsomständigheter måste man även börja ifrågasätta upphaussade trafikmängdsberäkningar för framtiden. För att lösa transportfrågan från nya hamnen i Nynäshamn måste satsning ske på järnvägen.

Tvärförbindelse Södertörn är ett ännu ofinansierat vägbygge och att kommunen ödslar planarbete och resurser på ett sådant fortfarande osäkert projekt är inte försvarbart. Särskilt som satsningen på detta leder till neddragningar av annan kommunal verksamhet.

I samband med Kultur-och Fritidsnämndens sammanträde i november 2019, då man beslöt om nedskärningar i Huddinge kommuns kulturbudget (nedläggning av bibliotek, avskaffande av kulturstipendium, neddragningar av stöd till studieförbund) uttalade sig nämndens ordf. Bosse Källström (L): ”Egentligen vill vi inte lägga ner nåt. Men kommunen måste stärka sina finanser. Vi har jättestora åtaganden de kommande 20 åren och då måste vi se till att vi har resurserna som krävs.” (Huddinge Direkt 16/11-19).

Av Samrådsbeskrivningen framgår att både Bygglovs- och tillsynsnämnden samt Klimat- och stadsbyggnadsnämnden (Miljö- och bygglovsförvaltningen) i Huddinge kommun anser ”att det finns behov av att komplettera planbeskrivningen med att det inom del av området finns höga naturvärden, bland annat rödlistade insekter.” Behovet av en särskild kommunal Miljökonsekvensbeskrivning i detta sammanhang är alltså tydligt och något vi därmed efterlyser. Naturvärdena måste specificeras och dokumenteras. Att lämna detta uppdrag till Trafikverket är inte en önskvärd lösning eftersom olika ambitionsnivå och syften med stor sannolikhet leder fram till olika resultat.

Planbeskrivningens ”Inom berört område finns inga utpekade natur-, kultureller rekreationsvärden”, stämmer alltså inte och kan inte få ligga till grund för ett beslut att upphäva den aktuella stadsplanen. Och vi vill även påpeka att eftersom det i trakten funnits och finns ett stort antal fornminneslämningar från stenåldern, bör även en kompletterande fornminnesinventering genomföras. Förvirrande är Planavdelningens benämning av planfrågan på kommunens hemsida: www.huddinge.se/flottsbro. Namnförvirringen ang. Vårby, Haga, Masmo etc är redan tillräckligt stor utan att kommundelen nu dessutom av Planavdelningen



delvis anses höra till Flottsbro. Förvånande och något oroväckande att Planavdelningen har så dålig koll på geografin!

Planområdet Haga VII ligger, liksom närmast belägna bostadsområdet Myrstuguberget, inom Vårby kommun, medan Flottsbro är en gammal överfart på uråldriga Göta landsväg av vattendraget mellan Albysjön och Tullingesjön. Idag mest känt som skidbacke och badplats. Historiskt har området fram till 1998 tillhört Botkyrka kommun, gårdarna Älvesta och Alby, och har varken då eller nu haft någon särskild anknytning till Vårby.

Till sist finner vi det märkligt att Vårby-Fittja hembygdsförening inte fanns med bland remissinstanserna till den föregående Samrådsbehandlingen. Skulle vi, som återkommande planremissbesvarare till Huddinge kommun, ha mindre intresse av detta än t.ex. de listade remissinstanserna Friluftsförbundet och Naturskyddsföreningen? Misstanken kommer osökt att föreningen, som motståndare till vägbygget, genom uteslutning från samrådet och förvirrande planbeteckning i informationen till allmänheten på kommunens hemsida, medvetet har satts på undantag.

Vi ställer oss även undrande till varför Bostadsrättsföreningen på Myrstuguberget, som i Planbeskrivningen t.o.m. nämns som särskilt berörd, inte heller bjudits in till Samrådet?

Kommentar:

Det noteras att Vårby-Fittja Hembygdsföreningen avstyrker Tvärförbindelse Södertörn och genomförandet av detta upphävande.

Synpunkter på Tvärförbindelse Södertörns innehåll bör vändas till Trafikverket. Yttrandet skickas till Trafikverket för kännedom.

Planbeskrivningen har uppdaterats med att det finns höga naturvärden inom delar av upphävandeområdet. Förvaltningen har gjort bedömningen att en miljökonsekvensbeskrivning inte behövs. Bygglovs- och tillsynsnämnden, Klimat- och stadsbyggnadsnämnden samt länsstyrelsen delar den bedömningen. Trafikverket har upprättat en miljökonsekvensbeskrivning till deras vägplan. Se den handling för beskrivning av vägprojektets konsekvenser på miljön.

Trafikverket har genomfört arkeologiska utredningar längs med hela vägsträckan. Se deras vägplan för redogörelse om detta.

Trafikverket har inom ramen för vägprojektet benämnt den tillkommande Trafikplatsen i detta område som Trafikplats Flottsbro. För att underlätta för allmänheten att orientera sig mellan Trafikverkets handlingar och kommunens har namnet Flottsbro använts.

Enligt Huddinge kommuns indelning av kommundelar ligger planområdet inom kommunal Vårby.



Vårby-Fittja Hembygdsförening har getts tillfälle att yttra sig under granskningen av detaljplanen.

Samråd och granskning har genomförts enligt plan- och bygglagens hänvisningar och varit tillgängliga för allmänheten.

Följande remissinstanser har inte svarat:

SYVAB

Skanova AB

AB Stokab

SVR återvinning

Råd för funktionshinder

Friluftsförbundet

Följande remissinstanser har ingen erinran:

Länsstyrelsen

Lantmäterimyndigheten, Huddinge

Vattenfall Eldistribution AB

Bygglovs- och tillsynsnämnden

Klimat- och stadsbyggnadsnämnden

Södertörns Fjärrvärme AB

Svenska Kraftnät

Inkomna yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning

Inga yttranden från sakägare har inkommit under granskningen.

Inkomna yttranden från övriga

Inga yttranden från övriga har inkommit under granskningen

Information om granskningsutlåtande och datum för beslut i kommunfullmäktige samt senare eventuell besvärshänvisning skickas till dem som under samråd eller granskning ej fått sina synpunkter tillgodosedda. En förteckning över dessa finns i kommunens akt.

Inga sakägare har lämnat synpunkter under samrådet eller granskningen och som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

Björn Gyllensten

Planarkitekt