



## Protokollsanteckning

### Ärende 3: Underlag inför Mål- och budget 2021 för vård- och omsorgsnämnden.

Underskotten i kommunens egen verksamhet inom äldreomsorgen tog allt att döma sin start efter LOV-införandet i hemtjänsten för snart femton år sedan. Den styrande koalitionen har inte vid något enda tillfälle visat sig kapabel att hantera problemen. Miljöpartiet de gröna har i protokollsanteckning efter protokollsanteckning under de senare åren efterlyst djupgående analyser av den ekonomiska situationen och av de konsekvenser som blir oundvikliga vid olika scenarion, t ex: Om budgeten hålls, hur många personal måste då bort? Hur påverkas då omsorg och service? Hur påverkas då arbetsmiljön för de anställda? Hur påverkas då praxis kring behovsbedömningar dvs hur mycket kommer avslagen på ansökningar om hemtjänst eller om särskilt boende att öka?

Varför har inte sådana konsekvensanalyser skett under alla dessa år?

Svaret förefaller ganska enkelt, och nu sticker inte den styrande koalitionen under stolen med sin ambition längre. Sedan en tid skyltar man öppet med att man vill lägga ner den egna verksamheten. Det förefaller alltmer uppenbart att det inte ligger, och aldrig har legat, i den styrande koalitionen intresse att komma till rätta med det här kroniska underskottet i den egna verksamheten. Därför har inga konsekvensanalyser skett. Inte heller några djupgående analyser av varför verksamheten i egen regi kostar mer än den i andra utförarens regi. Det ligger inte i de borgerliga partiernas intresse rent ideologiskt att uppvisa en kommunalt driven omsorg som är både bra och effektiv. Därför inför de styrande nu LOV även inom särskilt boende. Därför planeras nu alla nya särskilda boenden inom de närmaste åren att byggas och drivas av privata utförare. Inte hälften av dem, vilket beslutats av KF i Mål och budget, utan samtliga som ligger i pipeline att påbörjas! Därför har den styrande moderatledda koalitionen inte analyserat och åtgärdat de grundläggande budgetproblemen inom den egna verksamheten, vilket enligt den styrande koalitionen styrdokument, kommer att leda till nedläggning av egen verksamhet och införande av enbart LOV-utförd hemtjänst, och kanske även särskilt boende, så snart detta låter sig göras.

Flera av de borgerliga partierna är emot samhällelig verksamhet. Det ligger i den extrema neoliberalismens ideologi. Detta är känt. Den styrande koalitionen i vår kommun bör tänka om. Lär något av det som händer nu i samband med Coronapandemin! Den aggressiva nedmonteringen och utförsäljningen av offentlig verksamhet som den s k Alliansen ägnade sig åt i regeringsställning under flera år, och som allianspartierna i Stockholms Läns Landsting, inte minst hustrun till dåvarande statsministern, drev i Stockholms läns landsting, har försatt hela landet i en ytterst prekär situation idag när det gäller bristen på vårdplatser, när det gäller läkemedelssituationen och när det gäller bristen på skyddsutrustning och lager. Girigheten har bedragit klokheden om nu klokhed fanns där över huvud taget.

Kommunen ansvarar för omsorgen av äldre och funktionsnedsatta. Kommunen behöver därför driva den större andelen av denna verksamhet. Utan att driva denna verksamhet så kan inget ansvar tas.

Under förra mandatperioden arbetades begreppet "brukare" bort nästan helt från dokumenten som handlade om äldreomsorgen. Och när vi på nämndmötena talade om kunderna i äldreomsorgen så användes begreppet "kunder". Vi konstaterade också, t ex på nämndmöten, att "kunder" är det begrepp vi bör använda.

Det finns de bland oss politiker och i pensionärsorganisationerna som anser att begreppet "kunder" är mer nedsättande än begreppet "brukare". Dessa invändningar har ideologisk bakgrund. Men faktum är: Vi lever i ett samhälle där ingenting är "gratis". Någon betalar alltid för de varor och tjänster som vi använder oss av. Majoriteten äldre, åtminstone om man ska tro pensionärsorganisationerna, anser att ordet "brukare" inte ska användas om kunderna i äldreomsorgen. Det antyder att kunderna inte betalar för tjänsterna. Begreppet upplevs som nedsättande i likhet med ordet "tärande", som en politiker med problem i tankeverksamheten använde om vissa delar av befolkningen för några år sedan. Det korrekta är att kunderna inom äldreomsorgen inte enbart använder sig av (= brukar) tjänster som kommunen eller LOV-utförare erbjuder, **de betalar för tjänsterna!** De betalar både indirekt via skattsedeln, som vi alla, och direkt av sin inkomst. Detta även om kostnaden i olika grad är subventionerad.

Det är många nyanställda personer i förvaltningen. Chefer på olika nivåer. Det kan vara så, att nyanställda tjänstemän i förvaltningen kommer från tidigare anställningar i kommuner där begreppet "brukare" allmänt används och att därför denna term börjat användas på nytt i Huddinge kommuns äldreomsorg. Det är förståeligt. Men en ändring är på sin plats. Språket är viktigt för hur vi uppfattar människor.

För Miljöpartiet de gröna

Barbro Lind