



Datum
2019-03-27

Diarienummer
KS-2019/618.109
Er referens
2019-44

Handläggare
Andreas Nordling
andreas.nordling@huddinge.se

Myndigheten för digital förvaltning (DIGG)

Svar på remiss av förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service

Huddinge kommun har tagit del av rubricerad promemoria och lämnar yttrande enligt följande.

Inledande bestämmelser

1 §.

Kommunen tillstyrker att föreskrifterna kompletterar bestämmelserna i lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service och i förordningen (2018:1938) om tillgänglighet till digital offentlig service.

Kommunen ser positivt på att den nya myndigheten för digital förvaltning genom föreskrifter tydliggör och harmonierar det regelverk kommunen har att följa.

Tekniska lösningar

2 §.

Kommunen tillstyrker att webbplatser och mobila applikationer är de tekniska lösningar som omfattas av tillämpningsområdet för lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.

3 §.

Kommunen tillstyrker att med ”webbplats” avses en eller ett antal webbsidor som står under en aktörs kontroll och hålls samman på något sätt, till exempel genom att ha samma domänadress, ett gemensamt utseende eller något systematiskt sätt att navigera mellan sidorna, dock med önskemål om nedan förtydligande:

Kommunen önskar förtydliganden angående vad som anses ”stå under en aktörs kontroll” samt om e-tjänstplattformar och verksamhetssystem som i övrigt uppfyller definitionen är att betrakta som ”webbplatser”.

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Kommunstyrelsens förvaltning
141 85 Huddinge

Besök
Kommunalvägen 28

Tfn 08-535 300 00
Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se
www.huddinge.se



Datum
2019-03-27

Diarienummer
KS-2019/618.109

4 §.

Kommunen tillstyrker att med ”*webbsida*” avses en resurs som inte är inbäddad och som hämtats från en enda URI (Uniform Resource Identifier) med hjälp av HTTP (Hypertext Transfer Protocol), och varje annan resurs som används i återgivningen eller är tänkt att återges tillsammans med den huvudsakliga resursen i ett användarprogram, dock med önskemål om nedan förtydligande:

Kommunen önskar ett förtydligande angående om till exempel publicerade PDF-filer och textdokument omfattas av definitionen av ”webbsida”.

5 §.

Kommunen tillstyrker att med ”*mobil applikation*” avses en programvara som utformas och utvecklas för användning av allmänheten i mobila enheter som smarttelefoner och pekplattor. I detta ingår inte själva den programvara som styr dessa enheter (mobila operativsystem) eller själva datorutrustningen.

Tekniska krav

6 §.

Kommunen tillstyrker förslaget till bestämmelser om tekniska krav. Vi instämmer med att digital offentlig service ska vara möjlig att uppfatta, vara hanterbar, begriplig och robust.

7 §.

Kommunen tillstyrker att digital offentlig service som överensstämmer med de krav som anges i Annex A (bilaga A) i den europeiska standarden EN 301 549 V2.1.2 (2018-08) uppfyller kraven i 6 §.

Tillgänglighetsredogörelse

8§, punkt 1.

Kommunen tillstyrker att tillgänglighetsredogörelsen ska innehålla namn på offentlig aktör samt den eller de webbplats(er) och mobil(a) applikation(er) som tillgänglighetsredogörelsen avser.

8§, punkt 2.

Det borde finnas fler än tre alternativ att deklarerar fullgörandestatus i syfte att kunna möjliggöra jämförelser mellan olika offentliga aktörer. Kommunen är tveksam till att alternativet ”helt” är tillämpligt som beskrivning av fullgörandestatus i tillgänglighetsredogörelsen då det är svårt att garantera full



Datum
2019-03-27

Diarienummer
KS-2019/618.109

efterlevnad inom samtliga kontrollpunkter. En konsekvens kan bli att alternativet ”delvis” istället används för att inte riskera fara med osanning. Föreslagna alternativ riskerar därmed bli otillräckliga för jämförelser och uppföljning ur ett övergripande perspektiv.

8§, punkt 3.

Kommunen tillstyrker att tillgänglighetsredogörelsen ska innehålla en förteckning över de delar av innehållet som inte är tillgängliga och de skäl som ligger till grund för att de inte är tillgängliga och, i förekommande fall, de tillgängliga alternativ som finns.

8§, punkt 4.

Kommunen tillstyrker att datum för beredningen av redogörelsen ska omfattas av tillgänglighetsredogörelsen.

Kommunen anser inte att alternativen interngranskning eller extern bedömning som tas upp i remisspromemorian är tillräckliga svar på vilken metod som har använts utan enbart vilken typ av aktör som har utfört granskningen. Kommunen anser dessutom att det behövs en kombination av olika metoder för att bedöma om den digitala offentliga servicen uppfyller kraven.

Kommunen förespråkar därför att både metoder och typ av aktörer som har utfört granskningen ska redovisas i tillgänglighetsredogörelsen.

8§, punkt 5.

Kommunen tillstyrker en beskrivning av och en länk till den funktion där enskild person kan meddela den berörda aktören att digital service inte uppfyller kraven.

8§, punkt 6.

Kommunen tillstyrker en länk till det förfarande som Myndigheten för digital förvaltning har för anmälningar om upplevda tillgänglighetsbrister till digital offentlig service. Både vad det gäller webbplatser såväl som mobila applikationer.

När kraven ska vara uppfyllda

9§. punkt 1

Kommunen tillstyrker att de krav som avses i 6 § och 8 § ska vara uppfyllda från och med den 23 september 2019 för webbplatser som har offentliggjorts från och med den 23 september 2018, dock med ett önskemål om förtydligande:



Datum
2019-03-27

Diarienummer
KS-2019/618.109

Kommunen önskar ett förtydligande angående vilka åtgärder och revideringar som resulterar i att en befintlig webbplats är att betrakta som ny, och som därmed får ett tidigare fullgörandedatum.

9§. punkt 2

Kommunen tillstyrker att de krav som avses i 6 § och 8 § ska vara uppfyllda från och med den 23 september 2020 för webbplatser som inte omfattas av den första punkten.

9§. punkt 3

Kommunen tillstyrker att de krav som avses i 6 § och 8 § ska vara uppfyllda från och med den 23 juni 2021 för mobila applikationer.

Övriga synpunkter

En olycklig konsekvens av de nya bestämmelserna för tillgänglighet är att det kan tyckas enklare att radera tidigare publicerat material än att tillgänglighetsanpassa det, till exempel video i behov av textning. Det vore därför önskvärt med ett förtydligande angående när orimlighetsprincipen kan tillämpas och på vilket sätt.

Det är också otydligt vilka påföljder ett bristande fullgörande kan resultera i. Kommunen önskar tydlig information om detta.

Beslut i detta ärende har fattats av kommunstyrelsen den 2 maj 2019, protokollsutdrag bifogas.

Huddinge kommun
Kommunstyrelsen

Daniel Dronjak
Kommunstyrelsens ordförande