



Datum  
2019-03-27

Diarienummer  
KS-2019/618.109

Handläggare  
Andreas Nordling  
andreas.nordling@huddinge.se

Kommunstyrelsen

## Remiss av förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service

### Förslag till beslut

#### *Kommunstyrelsens beslut*

Som svar på remiss av "Förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service (2019-44)" överlämnas yttrande bifogat till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 27 mars 2019.

### Sammanfattning

Huddinge kommun har fått promemoria om *Remiss av förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service* från Myndigheten för digital förvaltning (DIGG).

Den 1 januari 2019 trädde DOS-lagen (2018:1937) och DOS-förordningen (2018:1938) om tillgänglighet till digital offentlig service i kraft. De genomför det så kallade webbtillgänglighetsdirektivet (direktiv (EU) 2016/2102).

Promemorian från DIGG föreskriver förtydliganden och definitioner av begrepp som förekommer i ovan nämnda lagar, direktiv och förordningar samt tydliggör datum för fullgörande samt knyter samman bestämmelser med internationella riktlinjer för webbtillgänglighet.

Med hjälp av föreskrifterna från DIGG blir det nu tydligt vad som omfattas av den nya lagstiftningen samt när direktivet ska vara genomfört - i allt väsentligt den 23 september 2020 - för kommunens alla befintliga webbplatser och mobila applikationer.

Kommunen tillstyrker och ställer sig överlag positiv till innehållet i den remiss till föreskrift från DIGG som inkommit. Vissa förtydliganden efterfrågas dock:

HUDDINGE KOMMUN

Postadress  
Huddinge kommun  
Kommunstyrelsens förvaltning  
141 85 Huddinge

Besök  
Kommunalvägen 28

Tfn 08-535 300 00  
Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se  
www.huddinge.se



Datum  
2019-03-27

Diarienummer  
KS-2019/618.109

### 3 §

DIGG föreslår att med ”webbplats” avses en eller ett antal webbsidor som står under en aktörs kontroll och hålls samman på något sätt, till exempel genom att ha samma domänadress, ett gemensamt utseende eller något systematiskt sätt att navigera mellan sidorna.

Kommunen önskar förtydliganden angående vad som anses ”stå under en aktörs kontroll” samt om e-tjänstplattformar och verksamhetssystem som i övrigt uppfyller definitionen är att betrakta som ”webbplatser”.

### 4 §

DIGG föreslår att med ”webbsida” avses en resurs som inte är inbäddad och som hämtats från en enda URI (Uniform Resource Identifier) med hjälp av HTTP (Hypertext Transfer Protocol), och varje annan resurs som används i återgivningen eller är tänkt att återges tillsammans med den huvudsakliga resursen i ett användarprogram.

Kommunen önskar ett förtydligande angående om till exempel publicerade PDF-filer och textdokument omfattas av definitionen av ”webbsida”.

### 8 §, punkt 2.

Det borde finnas fler än tre alternativ att deklarerar fullgörandestatus i syfte att kunna möjliggöra jämförelser mellan olika offentliga aktörer. Kommunen är tveksam till att alternativet ”helt” är tillämpligt som beskrivning av fullgörandestatus i tillgänglighetsredogörelsen då det är svårt att garantera full efterlevnad inom samtliga kontrollpunkter. En konsekvens kan bli att alternativet ”delvis” istället används för att inte riskera fara med osanning. Föreslagna alternativ riskerar därmed bli otillräckliga för jämförelser och uppföljning ur ett övergripande perspektiv.

### 8§, punkt 4.

Kommunen tillstyrker att datum för beredningen av redogörelsen ska omfattas av tillgänglighetsredogörelsen.

Kommunen anser inte att alternativen interngranskning eller extern bedömning som tas upp i remisspromemorian är tillräckliga svar på vilken metod som har använts utan enbart vilken typ av aktör som har utfört granskningen. Kommunen anser dessutom att det behövs en kombination av olika metoder för att bedöma om den digitala offentliga servicen uppfyller kraven.

Kommunen förespråkar därför att både metoder och typ av aktörer som har utfört granskningen ska redovisas i tillgänglighetsredogörelsen



## 9§. punkt 1

DIGG föreslår att nya respektive befintliga webbplatser ska ha fullgjort tillgänglighetsdirektivet vid två olika tidpunkter 2019 respektive 2020.

Kommunen önskar ett förtydligande angående vilka åtgärder och revideringar som resulterar i att en befintlig webbplats är att betrakta som ny, och som därmed får ett tidigare fullgörandedatum.

## Övriga synpunkter

En olycklig konsekvens av de nya bestämmelserna för tillgänglighet är att det kan tyckas enklare att radera tidigare publicerat material än att tillgänglighetsanpassa det, till exempel video i behov av textning. Det vore därför önskvärt med ett förtydligande angående när orimlighetsprincipen kan tillämpas och på vilket sätt.

Det är också otydligt vilka påföljder ett bristande fullgörande kan resultera i. Kommunen önskar tydlig information om detta.

## Beskrivning av ärendet

Den 1 januari 2019 trädde den så kallade DOS-lagen (2018:1937) och DOS-förordningen (2018:1938) om tillgänglighet till digital offentlig service i kraft. De genomför det så kallade webbtillgänglighetsdirektivet (direktiv (EU) 2016/2102).

Direktivet föreskriver bland annat att offentliga myndigheters (offentliga aktörer i Sverige) webbplatser och mobila applikationer ska bli mer tillgängliga genom att:

1. göra dem möjliga att uppfatta,
2. vara hanterbara,
3. vara begripliga,
4. vara robusta.

De fyra punkterna ovan utgör samtidigt grunden för den internationella standard för webbtillgänglighet som definieras i WCAG (Web Content Accessibility Guidelines). WCAG innehåller idag 189 detaljerade krav på webbplatser (87) och mobila applikationer (102). Därmed utgör WCAG i praktiken det detaljerade regelverk som ska vara uppfyllt för att webbplatser och mobila applikationer ska anses vara helt tillgängliga.

## Myndigheten för digital förvaltning kompletterar lag och förordning genom föreskrifter

Myndigheten för digital förvaltning (DIGG) har sett att vissa bestämmelser i direktivet och i tillhörande genomförandebeslut av kommissionen saknar motsvarigheter i lagen och förordningen.



Datum  
2019-03-27

Diarienummer  
KS-2019/618.109

DIGG har till exempel uppmärksammat att det har saknats en gemensam definition på begreppen ”webbplats” och ”mobil applikation”. Därtill har artikel 7.1 i DOS-direktivet ett krav om ”Tillgänglighetsredogörelse” utan att i detalj redogöra för hur den ska presenteras. Inte heller är det tydligt när och hur en sådan redogörelse ska presenteras av offentlig sektor.

Sammantaget har allt inneburit en otydlighet kring vad som omfattas men även en otydlighet kring hur fullgörande ska redovisas. DIGG har därför bedömt att lagen och förordningen bör kompletteras genom att meddela föreskrifter på området och denna remiss gör just detta.

### **Kompletterande föreskrivning från DIGG**

Den remiss kommunen har att besvara omfattar nio paragrafer uppdelat på tre huvudrubriker. Nedan följer en kommentar till respektive del. Det särskilda yttrandet bifogas separat.

#### **Inledande bestämmelser**

DIGG har redan fått regeringens uppdrag via 3-4 §§ DOS-förordningen att genom föreskrifter komplettera bestämmelserna. Inkommen remiss är den första föreskriften.

#### **Tekniska lösningar**

DIGG föreskriver att skrivelser i DOS-lagen och DOS-förordningen om digital offentlig service ska stämma överens med webbtillgänglighetsdirektivet. När begreppet ”Webbsida” nämns ska betydelsen vara definierad och tydlig.

Kommunen har invändningar angående § 3 och § 4 vilket redovisas enligt bifogat yttrande.

#### **Tekniska krav**

DIGG föreskriver att de tekniska kraven skall överensstamma med EN-standard om tillgänglighet. Den standarden hänvisar i sin tur till internationell standard om webbtillgänglighet. På så vis sammanfogas relaterade bestämmelser.

#### **Tillgänglighetsredogörelse**

DIGG föreskriver vad en så kallad ”Tillgänglighetsredogörelse” ska innehålla. Det har tidigare inte definierats på ett tydligt vis. För att kunna uppfylla kravet om en sådan redogörelse behöver kommunen inventera och upprätta en förteckning med fullgörandestatus över samtliga ”Webbplatser” och ”Mobila applikationer” som omfattas av bestämmelserna.



Datum  
2019-03-27

Diarienummer  
KS-2019/618.109

Förteckningen ska - övergripande beskrivet - visa fullgörandestatus samt innehålla möjlighet för användare att meddela brister i tillgänglighet till både kommun som tillsynsmyndighet.

Kommunen har invändningar angående punkterna 2 och 4 i den 8 § vilket redovisas enligt bifogat yttrande.

### **När kraven ska vara uppfyllda**

DIGG föreskriver samma datum för uppfyllande som tidigare förekommit i DOS-direktivet. Föreskrifterna från DIGG föreslås träda i kraft redan den 1 maj 2019 därför behövs hänvisningen till DOS-direktivet.

Kommunen har invändningar angående 9 § punkt 1 vilket redovisas enligt bifogat yttrande.

### **Förvaltningens synpunkter**

Nya webbplatser och mobila applikationer tillkommer ständigt vilket medför att kontinuerlig hantering behöver utgöra en naturlig del i kommunens arbete. I och med att DIGG nu förtydligar när kraven ska vara uppfyllda (i huvudsak 23 september 2020) behöver kommunen inventera, redogöra, och prioritera sina anpassningar av befintliga webbplatser och mobila applikationer vad det gäller tillgänglighet på webben.

Då webbplatser och mobila applikationer som offentliggjorts efter den 23 september 2018 ska uppfylla direktivet redan den 23 september 2019 är det också av yttersta vikt att krav och rutiner för att säkerställa detta snarast ingår i kommunens upphandlingsregler.

### **Ekonomiska och juridiska konsekvenser**

De ekonomiska konsekvenserna omnämns i DOS-direktivet och inte denna föreskrivning från DIGG. Det är dock otydligt vilka påföljder ett bristande fullgörande kan resultera i. Därför önskar kommunen tydlig information om detta från DIGG.



Datum  
2019-03-27

Diarienummer  
KS-2019/618.109

Bengt Svenander  
Tf. kommundirektör

Roger Höglund  
IT- och Kommunikationsdirektör

Andreas Nordling  
Webbansvarig

## **Bilagor**

- Bilaga 1. Remiss av föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service
- Bilaga 2. Remisspromemoria om förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service
- Bilaga 3. Yttrande till remiss av förslag till föreskrifter om tillgänglighet till digital offentlig service

## **Beslutet delges**

Myndigheten för digital förvaltning (DIGG).