



Datum
2019-01-21
Rev. 2019-02-18

Diarienummer
KS-2019/199.210

Handläggare
Daniel Bernebrant
Daniel.Bernebrant@huddinge.se

Kommunstyrelsen

Huvudvattenledning – inriktningsbeslut för sträckning

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens beslut

Stockholm Vatten och Avfalls sträckningsalternativ för huvudvattenledning, benämnt som alternativ 2 i kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat 18 februari 2019, förordas av Huddinge kommun framför alternativ 1. Tillstånd ges därför inte till att förlägga huvudvattenledning i den sträckning som SVOA:s remiss avser.

Sammanfattning

Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA) har inkommit med en remiss till Huddinge kommun avseende sträckningsalternativ för en ny huvudvattenledning mellan Källbrink och Långsjön. SVOA vill ha tillstånd att förlägga huvudvattenledningen i en sträckning som innebär att cirka 750m av Häradsvägen kommer att påverkas, nedan kallat alternativ 1. SVOA har även redovisat ett annat sträckningsalternativ, nedan kallat alternativ 2. SVOA förespråkar alternativ 1.

Alternativ 1 innebär intrång om cirka 1500 m i villagator och genomfartsgator och cirka 750 m i Häradsvägen. Alternativ 2 innebär intrång om cirka 500 m i villagator och 300 m i Häradsvägen samt att en bergtunnel om 1,4 km behöver borras. Enligt SVOA skulle alternativ 1 ta 2-2 ½ år kortare tid och vara cirka 180 miljoner kronor billigare att anlägga för SVOA än alternativ 2.

Kommunstyrelsens förvaltning gör bedömningen att alternativ 2 är mer fördelaktig för Huddinge kommun, medan alternativ 1 skulle leda till lägre kostnader för SVOA. Huddinge kommun bör därför inte ge tillstånd att förlägga huvudvattenledningen i enlighet med SVOA:s remiss.

Beskrivning av ärendet

Stockholm vatten och avfall AB (SVOA) har fört en dialog med tjänstemän på Huddinge kommun om sträckningsalternativ för en ny huvudvattenledning. SVOA har nu inkommit med en remiss för ett av dessa sträckningsalternativ som

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Kommunstyrelsens förvaltning
141 85 Huddinge

Besök
Kommunalvägen 28

Tfn 08-535 300 00
Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se
www.huddinge.se



Datum
2019-01-21

Diarienummer
KS-2019/199.210

de vill att Huddinge kommun ska godkänna. Detta sträckningsalternativ, nedan kallat alternativ 1, innebär att cirka 750 m av Häradsvägen skulle påverkas.

Ledningen behöver anläggas då befintlig huvudvattenledning på motsvarande sträcka har kapacitets- och leveranssäkerhetsproblem samt konditionsbrister och är därför i behov av renovering. För att kunna renovera befintlig ledning behöver en ny ledning av minst samma dimension anläggas eftersom befintlig ledning inte kan stängas av. Den nya ledningen behövs även för att möta de framtida vattenbehoven för flera av kommunerna runt Stockholm.

SVOA har vid dialog med tjänstemän på Huddinge kommunen redovisat två olika sträckningsalternativ som de anser vara genomförbara, nedan kallade alternativ 1 och alternativ 2. Alternativ 1 har studerats närmare av SVOA medan alternativ 2 har behandlats på ett mer övergripande sätt. Övriga alternativ som SVOA undersökt anser de inte vara genomförbara då de skulle innebära stora intrång på privata fastigheter och/eller komplicerade korsningar med befintliga ledningar och/eller utrymmesbrist i gata.

Huddinge kommun har tidigare önskat att ett tredje alternativ med kortare sträckning än alternativ 1 och alternativ 2 skulle utredas närmare av SVOA. SVOA har uteslutit detta alternativ då de skulle leda till att hela eller delar av privata fastigheter skulle behöva lösas in.

Alternativ 1 är det alternativ som SVOA förespråkar och innebär att ledningen i huvudsak placeras i gator, varav cirka 1500 m i villagator och genomfartsgator samt cirka 750 m i Häradsvägen. Denna sträckning skulle potentiellt kunna påverka tre stycken exploateringsprojekt som ligger i anslutning den föreslagna sträckningen, påverkan bedöms i dagsläget bli begränsade och t.ex. vara i form av begränsad framkomlighet till projekten. SVOA uppskattar att detta alternativ skulle ta 4-5 år att anlägga och kosta 170 miljoner kronor.

Alternativ 2 innebär mindre påverkan på gator och skulle förläggas i cirka 500 m villagator och cirka 300 m i Häradsvägen. Alternativ 2 innefattar även att en bergstunnel om cirka 1400 m skulle behöva borraras för vattenledningen. SVOA uppskattar att detta alternativ skulle ta 6-7 år att anlägga och kosta 350 miljoner kronor.

Båda alternativen medför olika former av utmaningar och konsekvenser som kommer att redovisas styckena nedan.

Häradsvägen kommer att påverkas i olika omfattning av båda alternativen. Med alternativ 1 kommer cirka 700 m av Häradsvägen att påverkas. Med alternativ 2 kommer 300 m att påverkas. SVOA uppskattar att alternativ 1 skulle innebära att arbeten i Häradsvägen skulle behöva utföras under ett år i sträck eller under fyra somrar. Alternativ 2 skulle leda till 27 veckors arbete i sträck i Häradsvägen eller två somrar. Arbetena skulle enligt SVOA medföra att ett körfält upptas och att skytteltrafik är nödvändig i det öppna körfältet. Enligt de trafiksimuleringar som



SVOA låtit utföra skulle schakt om 120 m sommartid och 70 m övrig tid medföra att risken för spridning av köer är låg. En fördjupad trafikutredning och trafikanalys för Häradsvägen för hur varje specifik avstängning påverkar trafiksituationen kommer enligt SVOA tas fram i samband med projektering för ledningen. Någon samhällsekonomiskanalys för avstängning av Häradsvägen har inte gjorts.

Villagatorna påverkas i olika omfattning av de båda alternativen. Med alternativ 1 skulle cirka 1500 m påverkas, med alternativ 2 cirka 500 m. Alternativ 1 skulle även påverka genomfartsgator vilket alternativ 2 inte gör. Med andra ord påverkas fler trafikanter på av alternativ 1 än av alternativ 2. Enligt SVOA skulle ett antal av villagatorna behöva stängas av under anläggandet men att samtliga angränsade fastigheter skulle ha tillgång till gångbana.

Bergtunneln som är nödvändig för alternativ 2 innebär enligt SVOA:s kostnadsuppskattning att alternativ 2 blir 180miljoner kronor dyrare än alternativ 1. Till följd av bergtunneln prognostiserar SVOA att den totala anläggningstiden blir 6-7 år för alternativ 2 medan det för alternativ 1 är 4-5 år. Bergtunneln skulle även medföra att uppskattningsvis 49 000 transporter av sprängsten skulle behöva köras från tunneln genom villaområden. SVOA har inte studerat bergets kvalitet (sprick-, krosszoner, grundvatten mm) varför de fördyrningar och förlängd tid för anläggande endast är uppskattade siffror. SVOA lyfter även fram att de inte närmare har undersökt hur många bergvärmebrunnar som påverkas av tunneln, SVOA uppskattar det till 20-30 styckena. Inlösen av bergvärmebrunnar skulle enligt SVOA kunna leda till fjärrvärmenätet i berört område skulle behöva förstärkas.

Förvaltningens synpunkter

Alternativ 2 skulle leda till mindre konsekvenser för kommunen i form av färre avstängda gator och färre påverkade trafikanter och boende än alternativ 1. Alternativ 2 skulle även medföra en mer framtidssäker huvudvattenledning genom att den delvis placeras i en bergstunnel. I framtiden när den nya huvudvattenledningen kommer att behöva renoveras kommer motsvarande intrång i gator att behöva göras igen. Varför intrången inte kan beaktas som en engångsföreteelse.

Kommunstyrelsen gör bedömningen att alternativ 1 skulle leda till lägre kostnader och kortare utbyggandstid för SVOA än alternativ 2.

SVOA har inte levererat någon samhällsekonomisk analys för de båda alternativen, men kommunstyrelsens förvaltning gör bedömningen att alternativ 2 skulle vara mer fördelaktigt för Huddinge kommun. Utifrån detta bör Huddinge kommun inte ge tillstånd att förlägga huvudvattenledningen i enlighet med SVOA:s remiss.



Datum
2019-01-21

Diarienummer
KS-2019/199.210

Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Eftersom detta är ett inriktningsbeslut så medför detta beslut inga direkta ekonomiska eller juridiska konsekvenser.

Bengt Svenander
T.f Kommundirektör

Heléne Hill
Samhällsbyggnadsdirektör

Daniel Bernebrant

Beslutet delges

Stockholm Vatten och Avfall AB