



Datum
2020-11-18

Diarienummer
KS-2020/1010

Utlåtande efter dialog – Nyaläggning av lekplats i Glömsta, Huddinge kommun

Beskrivning av projektet

Glömsta är ett bristområde där de boende inte når en kommunal lekplats inom 500 meter. I kommunens lekplatsprogram (2013) finns Glömsta med på en lista över nyanläggning av områdeslekplats under tidsperioden 2013-2020.

Den nya lekplatsen planeras som en områdeslekplats i Glömsta och placeras på naturmark mellan Regnbågsvägen, Sverkersvägen och Lindgårdsvägen. Det finns inga andra lekplatser i området och lekplatsen kommer att fungera som en mötesplats för både barn och vuxna i området.

Projektet finns med i plan för samhällsbyggnad och Lokalförsörjning i Huddinge 2020-2022.

Hur har dialogen gått till?

Dialogen genomfördes under två veckor i september 2020 genom:

- Webbformulär på kommunens hemsida
- Annonsering på Facebook
- Post till boende i direkt anslutning till platsen

Programförslaget har funnits tillgängligt på kommunens hemsida där medborgarna har haft möjlighet att komma med synpunkter på förslaget genom ett formulär.

Inkomna synpunkter har sammanställts och sammanfattats i detta dokument men finns tillgängliga i sin helhet i projektets filhanteringssystem i Antura. Samtliga inkomna synpunkter där avsändare har lämnat kontaktuppgifter har fått svar via e-post.

Sammanfattning av synpunkter

Det inkom cirka 90 synpunkter.

Inkomna synpunkter under dialogen kan sammanfattas med att:

- Majoriteten (cirka 53%) av synpunkterna är positiva
- En tredjedel (cirka 34%) vill se en annan placering av lekplatsen
- Resterande synpunkter (ca 13 %) berör bland annat längd på svarstid, detaljplan för fastigheten Stensättningen 5 och intilliggande fornlämning



Positiva synpunkter

Majoriteten av de inkomna synpunkterna är positiva. Medborgarna ser positivt på förslaget med den nya lekplatsen i Glömsta. Lekplatsen är efterlängtd och många är glada och tacksamma över att få en lekplats i området.

Önskemål som inkommit gällande innehållet i lekplatsen kan delas upp följande kategorier:

Lek	Önskemål om fler gungor, annorlunda gungor, häftig klätterlek, rutschkanor, linbana, studsatta, sandlåda, balansgång, pulkabacke, saker som rör på sig, snurrar, gungar, hoppar
Träning och spontanidrott	Önskemål om utegym, bollplan, basketplan, plaskdamm, uppkoppling till musik, dans, tik tok scen
Hjullek och aktivitet för äldre barn	Önskemål om skateboardramp, bmx-bana och pumptrack för cykel.
Mötesplats	Önskemål om plats för att fika för föräldrar och grillplats.
Materialval	Önskemål om naturmaterial och att undvika konstgräs eller gummiytor
Parkering	Önskemål om cykelställ vid lekplatsen så att barnen kan cykla dit samt fråga om parkering finns med i planeringen

Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

- *Jättebra. Det behövs!*
- *Äntligen en lekplats i Glömsta. TOPPEN!*
- *Tycker att de är en jättebra placering av lekplats!! Kommer bli jättebra.*
- *Bra bygg snabbt!*
- *Det skulle vara perfekt eftersom Glömsta saknar lekplats för barn.*
- *Vi önskar gärna gungor, hängbro, klättermatt/ställning, någonstans att fika/sitta för föräldrarna, sandlåda är väldigt uppskattat av våra små. Kanske en balansgång att öva motoriken på? Allt ni har planerat låter toppen! Vi är så tacksamma och lyckliga att äntligen få en lekplats i området.*
- *För de äldre barnen skulle en skatepark vara toppen! Där det kan åka skateboard eller trixa med bmx-cyklar! Inlines funkar oxå på dessa ytor.*
- *Bra men få gärna in en del med utegym för vuxna. Perfekt att kunna få in träning i samband med att barnen leker i parken och uppmuntra till ett hälsosammare Huddinge.*
- *Verkar bra planerat. Jag ser positivt på om ni låter bli att använda konstgräs eller gummiytor, vilket är väldig poppis nu. Främst med tanke på spridning av microplast men också med tanken på exponering av kemikalier från detta material. Naturligt material kan användas istället.*



Kommentar: Synpunkterna beaktas och vi tar med oss de synpunkter som inkommit i den fortsatta planeringen. I fortsatt arbete så tittar vi mer på vilka önskemål som vi kan arbeta in i förslaget.

Möjligheten att bygga större anläggningar i anslutning till lekplatsen är begränsad. I just detta projekt finns varken det fysiska eller ekonomiska utrymmet för anläggningen av en bollplan, plaskdamm eller skateboard/bmx-ramp.

Avseende utegym är det heller inte lämpligt inom detta projekt som avser anläggning av en lekplats. I upprustning av större parker och i anslutning till naturområden där det finns motionsspår försöker vi inrymma det i planeringen.

Placeringen

En tredjedel av de som lämnat synpunkter på förslaget vill se en annan placering av lekplatsen. De allra flesta nämner tomten vid Gamla Stockholmsvägen där gamla Skapaskolan stod tidigare.

Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

- *Det är jättebra att en lekplats äntligen planeras för Glömsta, men placeringen är inte bra. Den planerade placeringen är i utkanten av Glömsta där få barnfamiljer bor. Det skulle vara mycket bättre om lekplatsen byggs där gamla Skapaskolan var förut (vid Gamla Stockholmsvägen). Där finns gott om plats och det ligger mitt i Glömsta, nära till förskolorna och det är cykelväg från flera håll. Vid den planerade platsen finns inte ens trottoarer. Jag vet att det har kommit in ett medborgarförslag om att placera lekplatsen där Skapaskolan var och att det var många som röstade på det förslaget.*
- *Jättebra med lekplats i Glömsta men varför så nära Glömstavägen och inte på ytan där gamla Skapaskolan låg?*
- *Hej, Jag tycker definitivt att vi behöver en allmän lekplats i Glömsta och ju förr desto bättre men jag anser inte att denna plats är den bästa för det. Tidigare såg jag ett förslag på att bygga en lekplats/utegym på den tomt där en tillfällig skola stod tills nyligen (Gamla Stockholmsvägen 199?), detta förslag lät mycket bättre enligt mig.*

Kommentar: Kommunen har gjort en lokaliseringsutredning och landat i den föreslagna platsen som mest lämplig. Platsen nås bland annat från flera håll och har fina kvaliteter med naturmarken centralt på platsen. Det finns tyvärr inte så mycket mark som ägs av kommunen i området. Alternativa placeringar har bland annat varit i svår terräng, väldigt kuperade och mörka. Den föreslagna placeringen är framtagen i samråd med områdesstrateg som också förordat denna placering.

Den ytan där gamla Skapaskolan låg kommer under de närmsta två åren användas för etablering av en av Stockholm Vatten och Avfalls entreprenörer som ska utföra



arbeten i närområdet. Efter det är det i dagsläget inte bestämt vad platsen ska användas till. I de norra delarna av Glömsta finns viss tillgång till lektytor på förskolegårdar- & skolgård kvällstid och på helger.

Övrigt

Resterande synpunkter hamnar under kategorin övrigt. De berör bland annat längden på svarstiden där det inkommit synpunkt på att den är för kort och på formalia kring ärendehantering. De har även inkommit synpunkter på lekplatsens koppling till pågående detaljplanearbete med fastigheten Stensättningen 5 i närområdet samt oro för påverkan på den fornlämning som ligger i anslutning till den planerade lekplatsen.

Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

- *Underlaget som kommunen visar saknar detaljöversikter, karta, över förslaget, information om fornlämningar som finns i området saknas, lika så också hur kommunen avser att säkerställa bevarandet av fornlämningar och även träd, lindar. Ingen del i underlaget beskriver hur parken tillgänglighetsanpassas. Svarstiden är för kort! Vilka finns på sändlistan? Varför finns inget ärendenummer? Varför tar kommunen in svar endast genom formulär? Kommer svaren i formulär att registreras som inkomna handlingar? Har länsstyrelsen tillfrågats? Vad är frågeställningen till för? På vilket sätt omhändertas synpunkterna och på vilket sätt tas hänsyn till synpunkterna?*
- *Den enda anledningen av att kommunen driver frågan om en lekpark i området är för att stötta exploateringen av Stensättningen 5. Det kan på intet sätt vara rimligt att kommunen ensidigt stöttar en exploatör inom ett område. Det ska inte vara kommunens medborgare som ska betala för en lekplats om det är en av de drivande frågorna i detaljplanförslaget som exploatören tagit fram för Stensättningen 5. Det bör rimligen falla på exploatören att hantera. Med tanke på det historiska intresset som platsen har är det heller inte rimligt att anlägga någon form av byggnad, lekplats, väg, markkanalisation för belysning ed. utan att före gå med en arkeologisk undersökning. Att det historiska intresset överväger samhällsnyttan torde vara självklart.*

Kommentar:

Den nya lekplatsen i Glömsta är inte kopplad till utvecklingen i pågående detaljplan för fastigheten Stensättningen 5. Det finns brist på lekplatser i Glömsta idag och i kommunens lekplatsprogram som antogs 2013 finns Glömsta med på en lista över nyanläggning av områdeslekplats under tidsperioden 2013-2020. Kommunstyrelsens förvaltning har besvarat flera medborgarförslag angående efterfrågan på en lekplats i Glömsta och ställt sig positiv till en sådan. Den nya lekplats i Glömsta är ett investeringsprojekt och finns med i Plan för samhällsbyggnad och lokalförsörjning i Huddinge 2020 som godkändes i kommunfullmäktige den 20 april 2020.



Eftersom projektet inte innebär en ny detaljplan så finns inget krav på att ett formellt samråd ska genomföras. För att ändå ge våra medborgare möjlighet att tycka till och samla in synpunkter på förslaget så genomförs oftast något typ av dialogarbete även i kommunens park- och lekplatsprojekt. För denna typ av projekt så är svarstid om två-tre veckor vanligt förekommande.

Vi kommer varken bebygga eller göra intrång på fornlämningarna och lekplatsen placeras utanför området för fornlämningen. Vi har haft dialog med Länsstyrelsen inför uppstarten av projektet angående närheten till fornlämningen och Länsstyrelsens bedömning var att det är möjligt att etablera lekplatsen i detta läge. Från Länsstyrelsens sida behövs inget mer formellt yttrande om inget ingrepp i fornlämning ska göras.

Efter att allmänhet hört av sig till Länsstyrelsen i samband med dialogarbetet beslutade Länsstyrelsen att genomföra en besiktning av fornlämningen. Till varje fornlämning hör även ett markområde runt lämningen som har samma lagskydd och syftar till att skydda lämningen mot en alltför närgången exploatering. Skyddsområdet för fornlämningar är en individuell bedömning från fall till fall.

Gällande anläggning av lekytan mot Regnbågsvägen finns ingen erinran ur fornlämningsynpunkt från Länsstyrelsen. Avseende den östra lekytan gjordes bedömningen att en kartering av de delar av gravfältet som angränsar mot ytan behöver utföras. Detta för att med säkerhet kunna fastställa att ingen fornlämning kommer till skada vid ett anläggande av lekplatsen. En arkeologisk kartering beställs för aktuella delar. Då det finns allmänhet som har synpunkter är det också bra att det finns ett tydligt svar och att Länsstyrelsen har varit på plats och tittat.

Länsstyrelsen har fått ett preliminärt resultat av karteringen som utförts av arkeolog. Länsstyrelsen ser inte efter det preliminära resultatet att det finns anledning att ta bort några planerade lekytor, men sannolikt kan det behövas några mindre justeringar på utbredningen av den östra lekytan (klätterleken). En skriftlig rapport med slutgiltigt resultat och bedömning kommer att levereras till kommunen inom kort och eventuella justeringar av lekytans utbredning tas med i den fortsatta planeringen.

Platsen är tänkt att även fortsättningsvis vara öppen för allmänheten och befintlig fornlämning och natur ska visas hänsyn.

Julia Pütsep
landskapsarkitekt