

Datum
2021-04-29Diarienummer
KS-2016/450

Utlåtande efter dialog – Fullerstaparken, Huddinge kommun

Beskrivning av projektet

Fullerstaparken är en centralt belägen park nära Huddinge C som är i stort behov av upprustning. Fullerstaparken ingår i parkprogrammet liksom lekplatsprogrammet och är utpekad som viktig park i Huddinges Översiktsplan 2030.

Fullerstaparken planeras att rustas upp på ett sätt som förstärker den historiska karaktären. Åtgärdsförslagen innefattar ny parkutrustning, blomster- och perennplanteringar, ny lekplats samt ny belysning. Även stråk genom parken behöver utvecklas. Den nya parken föreslås innehålla fler olika aktiviteter och få en tydligare gestaltning. Röda korset-stugan tas bort och ersätts med en lekplats med fantasifulla lekobjekt. Fina platser i parken utvecklas samtidigt som parkens lummiga karaktär behålls.

Hur har dialogen gått till?

Dialogen genomfördes under två veckor i september 2017 genom:

- Webbformulär på kommunens hemsida
- Annonsering på Facebook

Programförslaget har funnits tillgängligt på kommunens hemsida där medborgarna har haft möjlighet att komma med synpunkter på förslaget genom ett formulär. En del synpunkter angående Röda Korset-stugan har även inkommit i brevform.

Inkomna synpunkter har sammanställts och sammanfattats i detta dokument.

Sammanfattning av synpunkter

Det inkom cirka 120 synpunkter.

Inkomna synpunkter under dialogen kan sammanfattas med att:

- Ca 70% synpunkterna är positiva och tycker att förslaget är fint
- Ca 25% av synpunkterna berör gång- och cykelstråket på något sätt
- Ca 20% framhåller hur viktigt det är att parken fortsätter vara en grön oas
- Ca 30% av synpunkterna berör Röda korset-stugan



Positiva synpunkter

Majoriteten av de inkomna synpunkterna är positiva och medborgarna ser positivt på att Fullerstaparken ska rustas upp. Önskemål som inkommit gällande innehållet i lekplatsen kan delas upp följande kategorier:

Lek	Fler gungor, rutschkanor, studsatta, temalek
Äldre barn	Aktiviteter för äldre barn som t ex scen
Belysning	Bättre belysning önskas
Lugn oas	Lummig grön miljö
Historia	Utveckla historisk koppling till herrgården
Vatten	Bassäng eller plaskdamm i parken
Utegym	Önskemål om hinderbana och utegym
Mötesplats	Kiosk eller café, värmestuga eller galleri
Materialval	Önskemål om grusgångar istället för betongplattor
Toalett	Toalett i parken
Blommor	Blommande buskar och planteringar

Positiva synpunkter

Majoriteten av de inkomna synpunkterna är positiva och tycker att förslaget ser fint ut.

Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

”Ett mycket bra förslag. Precis så har jag tänkt varje gång jag går förbi Fullerstaparken och det sker nästan varje dag. Behövs lite mer aktivitet där i den fina parken som kan komma fler till del”

”Jag tycker förslaget ser väldigt bra ut. Det kommer bli ett lyft för området!”

”Vad roligt att ni lyfter parken!”

”Jätteroligt att parken ska upprustas. Jag tycker att förslaget är väldigt fint på många sätt. Det är absolut värt alla skattepengar att göra en fin plats, många människor kommer att ta del av detta! Toppen med perenner och finplanteringar, och en ny lekplats. Fint också att den gamla parkstrukturen tas tillvara.”



”Äntligen vänder kommunen blicken mot den glömda parken. Fokus är ju på Sjödalsparken. Fullerstaparken är mörk och ogästvänlig med alla jätteträd, tjuvskott, buskar och sly som uppskattas av råttor”

Kommentar: Synpunkterna beaktas och vi tar med oss de synpunkter som inkommit i den fortsatta planeringen. I fortsatt arbete så tittar vi mer på vilka önskemål som vi kan arbeta in i förslaget.

Lummig park

Många som lämnat synpunkter på förslaget är rädda att parken ska bli för anlagd och hårdgjord. Man önskar behålla parkens nuvarande karaktär som lummig grön oas och ”oförstörd”. Flera personer menar att Fullerstaparken är unik i kommunen genom sina fina stora träd och närheten till Fullersta gård. - Många synpunkter behandlar även omsorgen om historien.

Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

”Fullerstaparken - är en grön lunga och fin som den är”

”Det känns mycket viktigt att bevara den "gamla" känslan av en herrgård med äppellunden. En lekplats är bra, likaså ljussättning. Men det vore synd att lägga stenplattor eller dyl. Grusgångar känns mycket mer. Allt är så tillrättat idag, det känns viktigt att bevara öppna ytor, vilket det är brist på överallt. Just nu är parken ganska "mjuk", utan hårda linjer i form av häckar etc vilket jag tycker är positivt. Men plantering av blommor, grusgångar och ytor för picknick låter fint”

”De stora gamla träden som jag verkligen hoppas att alla får vara kvar!!! Trädens höjd och omfång ger parken dess karaktär; ståtlig och naturlig. De stora lönnarna med sina vackra kronor ger färg åt årstidsväxlingarna och bidrar till livet i parken. Det naturliga livet, och inte det ansade och tillrättatlagda.

”Jag tycker att ni inte borde bygga så mycket stenplatsgångar. Eftersom jag vill ha den gamla stilen kvar. Med grusgångar. Vi borde bevara känslan av 1750 tal”

”Fullerstaparken den enda naturliga oasen i centrala Huddinge. Människors liv är idag fyllda av ”aktiviteter” och det finns ett stort behov av lugna tillflyktsorter. Modern forskning visar att lummig grönska i naturliga miljöer har stor positiv inverkan på människors stressnivåer och välmående”

”Komplettera gärna med häckar och blommor men behåll grönskan i denna oas! ”

Kommentar: Synpunkterna beaktas och vi tar till oss av detta. Parkens kommer att gestaltas mer som en engelsk park med mindre ingrepp i den gröna miljön. Det blir mest grusgångar, mjuka former och lummig grönska.

Lekmiljön

Flera synpunkter har inkommit på förslaget när det gäller lek. Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

”Låt barnens fantasi få utlopp utan att man måste kosta på något större”

”Här hoppas jag att man satsar på både kreativ lek och även mer traditionella lekplatsinslag som gungor och klätterställningar”

”Jag har ett förslag ang. den blivande temalekplatsen i Fullerstaparken: Bygg en minikopia av det gamla stationshuset som fanns i Huddinge men som revs i samband med att den nya stationen byggdes! Tanken med detta är att barnen kan leka, ”sälja tågbiljetter” m.m i det lilla huset. I anslutning till det lilla stationshuset bygger man ett minitåg, (som gärna kan ha en äldre karaktär i sin utformning) för barn att leka i, tex. att vara lokförare, resenär på tåget m.m. Jag tror att detta kunde bli roligt för barnen och även bli ett trevligt inslag i parken.”

”Bra idé med historiska detaljer”

Kommentar: I det fortsatta arbetet är en utgångspunkt att lekplatsen inte får ta för stor del av parken i anspråk. Den placeras i hörnet där Röda korset-stugorna står idag för att en stor del av parken ska kunna behållas som grön och inte hårdgjord mark.

Belysning och trygghet

En del synpunkter berör frågor om bättre belysning i parken och olika sätt att förstärka trygghetskänslan. Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

”Vi vill verkligen värna om träden och växtligheten, men föreslår att man planerar in bra belysning, som är tänd under årets alla mörka timmar, och speciellt där sittytor kommer att finnas. Med bra belysning syftar vi inte på otrivsamma strålkastare utan på många trevliga punktbelysningar.”

”För att få mer ljus tycker jag att tätheten på gatlyktorna borde öka utefter gång- och cykelvägen. Från tunneln sett och rakt fram utefter hela parksidan med äppelträden mot Fullersta Bio och villaområdet däråt, är det för mörkt och glest mellan lamporna.”

”Parken är mörk och tyvärr måste jag säga att de många buskagen och de höga träden med kraftiga stammar gör att jag känner mig mycket osäker när jag vistas i parken när det är mörkt och det är det den största delen av året”

”Mer belysning i parken, inte bara längs gångvägen.”

Kommentar: Belysnings- och trygghetsfrågorna kommer tas med i arbetet, vi kommer att samarbeta med kommunens trygghets- och säkerhetssektion.

Gång- och cykelstråk

En tredjedel av de som lämnat synpunkter på förslaget har synpunkter gällande gång- och cykelstråket genom parken. Det handlar både om personer som vill värna en bra koppling till Huddinge station och personer som anser att det är ett problem med korsande cykeltrafik.

Exempel på några av de inkomna synpunkterna:

” Jag tycker det är viktigt att ta hänsyn till de hundratals cyklister som dagligen tar sig genom parken till pendeltåget från korsningen Mossvägen, Källbrinksvägen och Norrängsvägen. ”

”Det är en konfliktpunkt mellan gående, cyklister och barn i hörnet vid stugan”

”Det känns onödigt att göra om parken på ett sätt som skapar risker för kollisioner. Det finns säkert en lösning som kan innefatta cykeltrafiken genom parken och andra funktioner också”

”Jag ser inga cykelbanor inplanerade i skissen, tvärtom verkar häckar och entrétorget blockera framkomligheten för alla som kommer med cykel till/från Källbrinksvägen och Mossvägen/Vistaberg”

”Förslaget till ny Fullerstapark behöver ta mycket mer hänsyn till att parken är ett cykelstråk. Gående och cyklister måste separeras. Många cyklar gm parken morgon o kväll på väg till pendeln ”

”Jag passerar dagligen till/från jobbet och har lagt märke till att det är många som cyklar, rastar hundar och går med små barn + barnvagn huller om buller på den tvärgående gången. Därför föreslår jag att upprustningen gör parken cykelfri”

”Cyklister måste fortsatt ha en smidig rutt genom området till pendeltågen etc. Man bör i detta tänka på att separera cykelväg och lekytor samt promenadstråk för att minimera risken för olyckor”

”En åtgärd som kunde vara motiverad är dock att låta den diagonala gången vara grusbelagd istället för asfalterad för att hålla nere farten på cyklisterna som använder parken som pendlingsstråk. Genomfartstrafik på cykel har inte i en park att göra”

Kommentar: I det fortsatta arbetet kommer cykelstråket ska ses över. Inriktningen är att undersöka om det kan läggas utanför parken istället. Men konsekvenser, ekonomiska förutsättningar och möjligheterna fysiskt att göra det behöver utredas.



Röda korset-stugan

Vissa personer är uttalat positiva till förslaget att stugan tas bort. Synpunkterna verkar komma från både barnfamiljer och vissa äldre.

Exempel på synpunkter:

"Positivt att stugan ersätts, verkar inte fylla någon funktion"

"Stugan skymmer sikten i korsningen"

"Bra om röda byggnaden försvinner, den ser anskrämlig ut"

"Vi blir inte ledsna om den rivs, den ändå mest är tillbommad som idag"

"Bra att stugan tas bort, den ser ut som ett ruckel och luktar mögel"

"Kul att det blir lekplats där istället!"

"Den är jämt stängd"

"Ser framemot en lekplats i vår park som liknar fina Långsjöparken!"

Det finns en kategori med synpunkter som är inriktade på Röda korsets verksamhet där det mest finns ett intresse för att verksamheten får annan lokal:

"Röda stugan som är riven i förslaget skulle kunna spelat en större roll i parken än den gör idag, t.ex. som bemannad parklek, café/servering. Men vi blir inte ledsna om den rivs om den ändå mest är tillbommad som nu är"

"Var tar föreningen vägen?"

"Vi behöver eldsjälar som arbetar ideellt, hitta annan plats åt dem"

"Frivilliga krafter som arbetar gratis, var ska stugan flyttas någonstans?"

Det finns också förespråkare för annan användning av stugan:

"Låt Röda korset-stugan stå kvar och nyttjas för förskoleverksamhet"

"Stugan är funktionsduglig, använd till annat"

"Det byggdes på 1950-talet som en skola, låt det vara en del av lekparken, som värmestuga"

Sedan finns det de synpunkter som är klart negativa till att stugan föreslås tas bort. Det är väldigt starka känslor i en del synpunkter. Exempel på synpunkter:

”Röda stugan bidrar till den mysiga miljön i området”

”Röda korset huset är en central mötesplats för oss aktiva medlemmar”

”Röda Korsets byggnad är från 1952 och då startade en lekskola där i föreningens egna lokal. Bara närvaron av byggnaden skriker en 65+årig historik. Parkytan är tillräckligt stor för både bibehållen Röda Kors stuga och lekplats förlagd till annan del av parken. När jag var barn var lekplatsen i norra delen av parken! Enligt vad jag inhämtat har ägaren till den röda byggnaden aldrig tillfrågats om synpunkter på att stugan inte ska få ligga kvar”

”Riv inte stugan, var rädd om våra gamla byggnader”

”Stugan behöver vara kvar som bas för RK:s idoga arbete”

”Så är det ju synd om Röda korset-stugan försvinner. Där gick jag i lekskolan i början av 60-talet och fick höra lilla Lennart sjunga ”Bä, bä svarta get var det du som sket” till alla föräldrars förskräckelse!”

”Skänk parken till Röda korset!”

”Röda kors-stugan har ett starkt symbolvärde för Huddingebor, både genom ett historiskt värde och den erkänt goda och humanistiska verksamhet som bedrivits där, något som också har stor betydelse för världens barn.”

”Stugan skall inte stjälas, den ägs av föreningen”

”Angående upprustningen av parken. Vart hade ni tänkt att Rödakorsstugan ska placeras? Eller har ni inte tänkt på den alls.? Alla dessa frivilliga krafter som arbetar gratis för att ge kommuninnevånare hjälp genom sitt frivilliga engagemang, vart ska de ta vägen? Flyttas stugan till annan plats eller har ni inte tänkt så långt”

”Stugan är ett långvarigt och väletablerat inslag i parken”

”Den lilla stugan borde få vara kvar”

Kommentar: En förutsättning för att skapa den fina engelska park som planeras är att stugorna tas bort. Det finns därför behov av en tydlig kommunikationsinsats gentemot föreningen men framförallt närboende under projektets gång. Kommunens process ska vara transparent och tydlig i denna fråga.