



Handläggare
David Zetterman
08-535 364 94
David.Zetterman@huddinge.se

Beslut att avsluta ärende från vidare handläggning samt debitering av avgift

Beslut

Bygglövs- och tillsynsnämnden beslutar:

1. Ärendet avslutas från vidare handläggning.
2. Kommunstyrelsen i Huddinge kommun (212000-0068) ska betala en avgift på 33 060 kronor för handläggning av ärendet.
3. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för förslag till beslut

Beslutet är fattat med stöd av 2 kap. 2, 3 och 7 §§, 9 kap. 3 § miljöbalken (1998:808), MB samt Svensk Standard (SS 460 48 61). Avgift tas ut med stöd av 27 kap. 1 §, MB, och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt taxa för nämndens arbete med prövning och tillsyn enligt miljöbalken, HKF 4210.

Delegaten har enligt punkt D 3.6 i gällande delegationsordning rätt att för nämndens räkning fatta beslut.

Beslutsunderlag

Vibrationsmätning som utförts under perioden 2020-04-08 till och med 2020-04-15.

Yttrande från klagande inkommet 2020-04-30

Synpunkter på förslag till beslut inkommet 2020-09-03

Debiteringsunderlag

Ärendet

Klagomål om vibrationer inkom till bygglövs- och tillsynsnämnden i december 2018. I klagomålet framkommer att boende på fastigheten Björken 15, Daggstigen 1 A upplever störning från vibrationer på grund av trafiken på

Björkängsvägen som går utanför fastigheten. Enligt klagomålet tros vibrationerna uppkommit till följd av undermåligt beläggningsarbete och man har upplevt störning under flera år.

Klagomålet kommunicerades till Huddinge kommuns natur- och gatudriftsavdelning som i sitt svar hänvisade till information på Huddinge kommuns hemsida.

I januari 2019 kommunicerades klagomålet till gatu- och trafiksektionen på kommunstyrelsens förvaltning, Huddinge kommun. Först efter en påminnelse inkom i februari svar från gatu- och parkdriftsavdelningen att kommunstyrelsens förvaltning skickat sitt svar till dem. Återigen hänvisades till informationen på kommunens hemsida.

En inspektion gjordes i bostaden i mitten av februari 2019. Vid inspektionen kan det konstateras att bostaden ligger nära vägen och att det därmed inte kan uteslutas att vibrationer uppstår i huset. Klagande uppger under inspektionen att många tunga fordon väljer att köra via Björkängsvägen, eftersom genomfart för fordon över 3,5 ton är förbjuden på Västergårdsvägen mellan Björkängsvägen och Sofiebergsvägen. Vid inspektionen kan det noteras att det är flera skador i vägen utanför den klagandes bostad.

Genom delegationsbeslut 416 (2019-03-12) förelades Huddinge kommun genom kommunstyrelsen att låta utreda vibrationer. Redovisning av åtgärder enligt föreläggandet redovisades i början av maj 2019. En vibrationsmätning gjordes under perioden 29 mars till 8 april. Av rapporten, samt av kompletterande information som fåtts av företaget som utfört utredningen, framgår att komfortvärdet för vibrationer om 0,4 mm/s RMS överskridits vid 35 tillfällen under mätperioden. Enligt Svensk Standard SS 460 48 61 är komfortvärden mellan 0,4-1,0 mm/s RMS att betrakta som måttlig störning och är kännbar för människor.

Genom delegationsbeslut 836 (2019-05-20) förelades Huddinge kommun genom kommunstyrelsen att inkomma med ett åtgärdsförslag som beskriver hur vibrationsnivåerna kan reduceras samt uppgift om när en uppföljande vibrationsmätning skulle göras. Svar på föreläggandet inkom den 9 juli 2019, där kommunstyrelsen redovisar en kopia på ett föreläggande som är ställt mot Klimat och stadsmiljönämnden i Huddinge kommun. Föreläggandet innebar krav att åtgärda brister i vägunderhållet vid fastigheten Björken 15 samt att återrapportera resultatet till kommunstyrelsen efter vidtagna åtgärder.

Ett möte hölls i augusti 2019 tillsammans med representanter från stadsmiljöavdelningen, som arbetar på uppdrag av klimat- och stadsmiljönämnden. Vid mötet framkom att de åtgärder som kommunstyrelsen förelagt dem om inte är genomförbara. Vid ett senare möte, denna gång med representanter från stadsmiljöavdelningen, gatu- och trafiksektionen (som arbetar

på uppdrag av kommunstyrelsen) och miljötillsynsavdelningen (som arbetar på uppdrag av bygglovs- och tillsynsnämnden) framkom ingen ny information om ärendets gång.

Ett förslag till beslut om att inkomma med ett åtgärdsförslag kommunicerades med berörda parter i början av oktober 2019. Svar inkom från trafik- och landskapssektionen (kommunstyrelsens förvaltning) i mitten av oktober. I sitt yttrande framförs att man i första hand kommer åtgärda de skador som finns i gatan och att man kommer undersöka bilisternas körmönster på aktuell vägsträcka. Om detta inte skulle vara tillräckligt kommer ytterligare åtgärder vidtas. De första åtgärderna skulle beställas under nästkommande vecka för skyndsamt åtgärd.

Kort därefter kommunicerar miljötillsynsavdelningen att åtgärdsförslaget som nu inkommit inte är tillräckligt i förhållande till det som angivits i föreslaget beslut och att bygglovs- och tillsynsnämnden har för avsikt att besluta om ett föreläggande.

Den 23 oktober låter trafik- och landskapssektionen på kommunstyrelsens förvaltning meddela att de kommer byta ut beläggningen på hela vägsträckan samt byta ut alla beteckningar. Detta förväntas vara klart inom tre veckor och arbetet beräknas kosta 750 000 kronor. I och med detta arbete förväntar man sig att vibrationerna kommer minska i kringliggande hus.

Efter färdigställandet av arbetet kontaktades klagande för att undersöka ifall åtgärderna haft effekt. Klagande uppger i sitt svar att de ser positivt på de arbeten som gjorts, men påpekar att Bygglovs- och tillsynsnämndens föreläggande inte följts. Av svaret får det uppfattas att den klagande inte vill att ärendet avslutas innan en uppföljande mätning gjorts.

Den 24 april 2020 inkom en uppföljande mätrapport avseende vibrationer som utförts under perioden 2020-04-08 till och med 2020-04-15. I rapporten framgår att det under mätperioden inte registrerats några utslag över 0,4 mm/s RMS, vilket är riktvärdet för "måttlig störning" enligt SS 460 48 61.

Den 27 april 2020 kommunicerades mätrapporten till klagande.

Den 30 april 2020 inkom ett yttrande från klagande. I yttrandet framgår att klagande har synpunkter om att vibrationsmätningen utförts under en tid då det inte råder normaltrafik på Björkängsvägen.

Den 26 augusti 2020 skickades ett förslag på beslut om att avsluta ärendet till klagande.

Den 3 september 2020 inkom synpunkter på förslag till beslut från klagande. Se beslutsunderlag.

Tillämpliga bestämmelser

I hänsynsreglerna i 2 kap. MB står att den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska ha tillräckligt med kunskap för att skydda människors hälsa och miljön för skada (2 §). Verksamhetsutövaren ska vidta de försiktighetsmått, iaktta de begränsningar samt utföra de skyddsåtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (3 §). Allt detta ska göras ur ett rimlighetsperspektiv (7 §). Rimlighetsavvägningen beskriver att åtgärder som utförs ska vara rimliga att utföra i proportion till olägenheten samt att dessa ska vara ekonomiskt försvarbara.

En olägenhet för människors hälsa bedöms efter definitionen i 9 kap. MB. Där står att en olägenhet ska vara en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt, samt att det inte ska vara fråga om en ringa eller helt tillfällig störning (3 §).

Bygglövs- och tillsynsnämnden får ta betalt för sin handläggning enligt 27 kap. 1 § MB samt bestämma att avgiften ska betalas omedelbart med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Bygglövs- och tillsynsnämndens bedömning

Klagande har uppgett att trafiksituationen under mätperioden mellan den 8 april till och med 15 april 2020 inte varit att anse som normalförhållanden, se bilaga. Bygglövs- och tillsynsnämnden bedömer dock att mätningen innebär tillräckligt underlag för bedömning då mätningen utfördes under både helgdagar då trafikmängden förmodas vara lägre (den 9-13 april), såväl som under vardagar då trafikmängden förmodas vara högre (den 8 samt 14-15 april). Att mätningen utfördes under en längre period (8 dagar) bidrar också till att den bedöms vara tillförlitlig. Med anledning av ovanstående samt kostnaden för att utföra ännu en mätning, bedömer Bygglövs- och tillsynsnämnden att det inte är rimligt enligt 2 kap. 7 § MB att kräva att en ny utredning utförs för uppföljning i detta ärende. I de synpunkter från klagande som inkommit till Bygglövs- och tillsynsnämnden på förslag till beslut om att avsluta klagomålsärendet, framkommer inga uppgifter som förändrar denna bedömning.

SS 460 48 61 *Vibration och stöt - Mätning och riktvärden för bedömning av komfort i byggnader* används som bedömningsgrund för olägenhet enligt definitionen i 9 kap. 3 § MB. Då inga utslag överskridit riktvärdet 0,4 mm/s RMS (måttlig störning) under mätperioden bedömer Bygglövs och tillsynsnämnden att de åtgärder som vidtagits har lett till att olägenheten har upphört. Med anledning av detta avslutas ärendet från vidare handläggning.

Då klagomålet i tidigare skede bedömts vara befogat tas avgift ut för nedlagd tid i ärendet med stöd av 27 kap. 1 § MB och HKF 4210.

Avgift

Bygglövs- och tillsynsnämnden beslutar att ta ut avgift på 33 060 kronor för tillsyn enligt miljöbalken. Avgiften tas ut per varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid. Handläggningstiden avrundas uppåt.

Avgiften är baserad på timavgiften från taxa gällande 2017-2018. Avgiften var då 1140 kronor i timmen. Det framgår i debiteringsunderlaget hur tiden har använts.

Information och upplysningar

Observera att detta beslut endast omfattar prövning enligt miljöbalken. Huddinge kommuns bygglövsavdelning utreder frågor som faller under plan- och bygglagen (2010:900).

Faktura skickas separat.

Om du har frågor eller undrar över något så kan du kontakta handläggaren.

Beslutet kan överklagas, se bilaga.

BYGGLOVS- OCH TILLSYNSNÄMNDEN

Bilagor:

Hur du överklagar beslutet

Sändlista:

Delges med e-post

Klagande, sonny.hellberg@targetmanagement.se

Huddinge kommun, Kommunstyrelsen, ksf.registrator@huddinge.se

HUR DU ÖVERKLAGAR BESLUTET

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tala om vilket beslut du överklagar genom att ange ärendenummer och beslutsnummer som står högst upp i beslutet. Ange även *varför* du anser att beslutet är oriktigt och *vilken ändring* du vill ha. Handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning bör också bifogas. Skrivelsen bör undertecknas och du bör ange namn, personnummer eller organisationsnummer, bostadsadress, telefonnummer och e-postadress.

Hit skickar du ditt överklagande

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Huddinge kommun:

Länsstyrelsen i Stockholms län
via
Huddinge kommun
Miljö- och bygglovsförvaltningen
Miljötillsynsavdelningen
141 85 Huddinge

Du kan också skicka ditt överklagande via e-post till miljotillsyn@huddinge.se.

Överklaga inom tre veckor

För att överklagandet ska kunna prövas måste ditt överklagande ha kommit in till Huddinge kommun senast inom **tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Har ditt överklagande kommit in i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till länsstyrelsen om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt du har begärt.

Frågor

Har du ytterligare frågor om hur du överklagar kan du vända dig till Miljötillsynsavdelningen i Huddinge kommun via telefonnummer 08-535 300 00 eller e-post miljotillsyn@huddinge.se.