



Handläggare
Mikael Bolin
Mikael.Bolin@huddinge.se

Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden

Granskningsrapport från kommunrevisionen - granskning av Huddinge kommuns effektiviseringsarbete

Förslag till beslut

Nämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande, daterat den 21 februari 2024, som sitt svar på kommunrevisionens skrivelse om granskning av kommunens effektiviseringsarbete.

Sammanfattning

KPMG har av Huddinge kommun revisorer fått i uppdrag att granska hur kommunstyrelsen och nämnderna arbetar med att efterleva mål- och budget gällande effektiviseringsarbetet.

Syftet med granskningen har varit att granska hur kommunstyrelsen och nämnderna arbetar med att efterleva mål- och budget gällande effektiviseringsarbetet för att behålla en god kvalitet i verksamheterna samtidigt som varje skattekrona används på bästa möjliga sätt.

Revisionens samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen och nämnderna i allt väsentligt har arbetat med effektiviseringsarbetet så som det fastställs i budgeten för att behålla en god kvalitet i verksamheterna samtidigt som varje skattekrona används på bästa möjliga sätt.

Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden har ombetts att yttra sig avseende revisorsrapporten *Granskning av Huddinge kommuns effektiviseringsarbete*.

Gymnasie- och arbetsmarknadsförvaltningen instämmer i likhet med Kommunstyrelsens förvaltning i revisionens samlade bedömning.

Gymnasie- och arbetsmarknadsförvaltningen instämmer i de synpunkter som lämnas av kommunstyrelsens förvaltning till revisorerna.

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Gymnasie- och
arbetsmarknadsförvaltningen
141 85 Huddinge

Besök
Paradistorget 14

Tfn vxl 08-535 300 00

gaf@huddinge.se
www.huddinge.se



Beskrivning av ärendet

KPMG har av Huddinge kommun revisorer fått i uppdrag att granska hur kommunstyrelsen och nämnderna arbetar med att efterleva mål- och budget gällande effektiviseringsarbetet.

Syftet med granskningen

Syftet med granskningen har varit att granska hur kommunstyrelsen och nämnderna arbetar med att efterleva mål- och budget gällande effektiviseringsarbetet för att behålla en god kvalitet i verksamheterna samtidigt som varje skattekrona används på bästa möjliga sätt.

Enligt mål- och budget är målet med effektiviseringsarbetet att behålla en god kvalitet i verksamheterna samtidigt som varje skattekrona används på bästa möjliga sätt. Genom att verksamheterna analyserar kostnader och verksamhetsresultat och jämför nuläget med de kommuner som har en högre effektivitet ges en utgångspunkt och mer djupgående analyser kan påbörjas. Huddinges jämförelsekommuner är *Haninge, Järfälla, Nacka, Sollentuna* och *genomsnittskommunen i Stockholms län*. Verksamheter som har möjlighet ska alltid komplettera analysen med en grupp kommuner som har liknande förutsättningar att bedriva den specifika verksamheten. Alla nämnder ska aktivt arbeta med att jämföra och analysera på detta sätt. All uppföljning och planering ska ta sin grund i detta.

Granskningen har besvarat följande revisionsfrågor:

- På vilket sätt tar sig analys- och jämförelsearbetet uttryck i kommunstyrelsens och nämndernas verksamhetsplaner?
- Vilka jämförelser och analyser har återrapporterats till kommunstyrelsen och nämnderna?
- Är uppföljning och återrapportering tillräckligt av analys- och jämförelsearbetet utifrån kommunstyrelsens uppsiktsplikt?
- Återrapporteras jämförelsearbetet till kommunfullmäktige på ett sådant sätt att det är möjligt att värdera om verksamheterna behållit en god kvalitet.

Revisorernas bedömning och rekommendationer

Revisionens samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen och nämnderna i allt väsentligt har arbetat med effektiviseringsarbetet så som det fastställs i budgeten för att behålla en god kvalitet i verksamheterna samtidigt som varje skattekrona används på bästa möjliga sätt.

Utifrån revisionsfrågan *"På vilket sätt tar sig analys- och jämförelsearbetet uttryck i kommunstyrelsens och nämndernas verksamhetsplaner?"* rekommenderas kommunstyrelsen att:



- Föreslå en förändring av den instruktion för effektiviseringsarbetet som framgår av budgeten där avsnitt avseende jämförelser revideras genom att förtydliga i vilket steg av processen (planering eller uppföljning) som jämförelser ska göras, alternativt ta bort avsnittet.

Eller

- Inkludera i instruktionerna för verksamhetsplanering på vilket sätt de jämförande analyserna med jämförelsekommuner så som det anges i budgeten ska ta sig i uttryck.

Utifrån samma revisionsfråga rekommenderas kommunstyrelsen och nämnderna att

- I verksamhetsplaneringen samt i delårsrapporteringen inkludera jämförande statistik med de valda jämförelsekommunerna eller beskriv varför det inte varit möjligt för att följa det som anges i budgeten för 2023.

Synpunkter från kommunstyrelsens förvaltning

Kommunstyrelsen instämmer i revisionens samlade bedömning utifrån att kommunstyrelsen och nämnderna i allt väsentligt har arbetat med effektiviseringsarbetet så som det fastställs i budgeten för att behålla en god kvalitet i verksamheterna samtidigt som varje skattekrona används på bästa möjliga sätt.

Revisorernas rekommendationer till kommunstyrelsen och nämnderna kommenteras nedan.

Kommunstyrelsen föreslår en förändring av den instruktion för effektiviseringsarbetet som framgår av budgeten där avsnitt avseende jämförelser revideras genom att förtydliga i vilket steg av processen (planering eller uppföljning) som jämförelser ska göras, alternativt ta bort avsnittet.

Eller

Inkludera i instruktionerna för verksamhetsplanering på vilket sätt de jämförande analyserna med jämförelsekommuner så som det anges i budgeten ska ta sig i uttryck

Kommunstyrelsen bedömer att granskarnas rekommendation att förändra den instruktion för effektiviseringsarbetet som framgår av budgeten där avsnitt avseende jämförelser revideras genom att förtydliga i vilket steg av processen (planering eller uppföljning) som jämförelser ska göras är relevant.

Kommunstyrelsen ser att instruktionen för effektiviseringsarbetet som ligger



under rubriken *Utmaningen att finansiera framtidens välfärd* kan behöva förtydligas ytterligare.

I instruktionen står att:

”Genom att verksamheterna analyserar både kostnader och verksamhetsresultat och jämför nuläget med de kommuner som har en högre effektivitet *ges en utgångspunkt* och mer djupgående analys kan påbörjas.”

Den form av analys som beskrivs med spridningsdiagrammet är framför allt till nytta när det gäller att hitta en verksamhets eventuella effektiviseringsutrymme, När en mer djupgående analys har hunnit genomföras kan val av realistiska men utmanande etappmål och målvärden bestämmas (bör läge). För att fastställa ett realistiskt bör läge bör antaganden om åtgärder för att nå dit hunnit bestämmas, det vill säga en fullständig nulägesanalys vara genomförd.

Kommunstyrelsen vill betona att förändring tar tid. Effekterna av ett effektiviseringsarbete som ska hålla på lång sikt kan oftast inte bedömas på så kort sikt som under ett budgetår. Felaktiga slutsatser av effektiviseringsarbetet riskerar att dras om nämnderna allt för tidigt utvärderar effektiviseringsarbetet med motsvarande spridningsdiagram. Med detta menar kommunstyrelsen att beskrivningen av effektiviseringsarbetet så som det uttrycks i budgeten framför allt ska vara en utgångspunkt för att hitta effektiviseringsutrymmen och att man över en längre tidshorisont än ett budgetår kan återkomma till spridningsdiagrammet i uppföljningen för att dra slutsatser. Kommunstyrelsen förtydligar detta i mål och budget 2025–2028.

- Kommunstyrelsen och nämnderna föreslås att i verksamhetsplaneringen samt i delårsrapporteringen inkludera jämförande statistik med de med de valda jämförelsekommunerna eller beskriva varför det inte varit möjligt för att följa det som anges i budgeten för 2023.

Kommunstyrelsen har tidigare övervägt att inkludera jämförande statistik i indikator tabellerna som är kopplade till respektive mål men bedömt att detta inte är den bästa lösningen då majoriteten indikatorer inte kan jämföras med andra kommuner. Att majoriteten indikatorer inte kan jämföras med andra kommuner beror i huvudsak på att det för flera nämnder är bristande tillgång till relevant nationell statistik som kan användas för att fånga målen.

När det gäller måluppföljningen, som sker i text, ingår i instruktionen för delårsrapport per augusti och i verksamhetsberättelsen att nämnderna ska kommentera utfall i relation till jämförelsekommunerna. I detta fall ser kommunstyrelsen att nämnderna generellt kan förbättras. Kommunstyrelsen ska i



uppföljningen av målen kommentera utfall i relation till jämförelsekommunerna när det är möjligt och relevant.

Förvaltningens synpunkter

Gymnasie- och arbetsmarknadsförvaltningen instämmer, i likhet med kommunstyrelsens förvaltning, i revisionens samlade bedömning.

Gymnasie- och arbetsmarknadsförvaltningen instämmer i de synpunkter som lämnas av kommunstyrelsens förvaltning till revisorerna.

Konsekvenser för barn

Förslaget att godkänna yttrandet innebär inga konsekvenser för barn.

Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Förslaget att godkänna yttrandet innebär inga ekonomiska eller juridiska konsekvenser för kommunen.

Louise Furness
T.f. Gymnasie- och
arbetsmarknadsdirektör

Peter Dacke
Avdelningschef administration

Bilagor

- Bilaga 1. Rapport – Granskning av Huddinge kommuns effektiviseringsarbete
- Bilaga 2. Missiv – Granskning av Huddinge kommuns effektiviseringsarbete

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsen

Huddinge kommuns revisorer