

Datum  
2019-11-26Diarienummer  
KS-2018/2216.144Handläggare  
Victor Mazilu  
Victor.Mazilu@huddinge.se

Kommunstyrelsen

## Riktlinjer för kamerabevakning

### Förslag till beslut

*Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige*

Riktlinjer för kamerabevakning, enligt bilaga 1, till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 26 november 2019, antas.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsens förvaltning har tagit fram förslag till riktlinjer för kamerabevakning som ska gälla för kommunens nämnder och platser dit allmänheten har tillträde, Huddinge Samhällsfastigheter AB samt Hüge Bostäder AB.

Riktlinjernas utgångspunkt är att kamerabevakning används som ett kompletterande brottsförebyggande och trygghetskapande verktyg.

Syftet med riktlinjerna är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och skydda individers integritet, bedriva kamerabevakning på ett centraliserat, proportionerligt, kunskapsbaserat, kostnadseffektivt och samordnat sätt samt tillskriva ansvar, begrepp, roller och processer. Därutöver ska riktlinjerna säkerställa att upplysningsplikten efterföljs och verka för likvärdig hantering i kommunen. Riktlinjerna möjliggör för en ny organisation som kan hantera kommunal kamerabevakning enligt rådande behov och lagstiftning.

Förslaget har skickats på remiss till samtliga nämnder, trygghets- och delaktighetsberedningen, Huddinge Samhällsfastigheter AB, Hüge Bostäder AB, lokalpolisområde Huddinge och Åklagarmyndigheten. Remissinstanserna välkomnar riktlinjerna och ställer sig bakom dess andemening. Av remissvaren framkommer att enstaka begrepp, roller och processer såsom kamerabevakningstyp, längd för kamerabevakning och handläggning av kamerabevakningsärenden bör förtydligas. Det framkommer även att ansvarsfördelningen gällande systemägarskap, granskning och utlämning av material behöver förtydligas och likaså prioriteringsprincipen, uppgiftsminimeringsprincipen och uppföljningen.

HUDDINGE KOMMUN

Postadress  
Huddinge kommun  
Kommunstyrelsens förvaltning  
141 85 HuddingeBesök  
Kommunalvägen 28Tfn 08-535 300 00  
Tfn vxl 08-535 300 00huddinge@huddinge.se  
www.huddinge.se

Förslaget till riktlinjer har justerats för att förtydliga efterfrågade aspekter, se bilaga 13. Därutöver ska riktlinjerna kompletteras med tillämpningsanvisningar som adresserar de allra flesta förtydligandena, som efterfrågats av remissinstanserna, genom att beskriva ansvarsfördelning och processer, begrepp och roller.

Remissinstanserna anser att den delade finansieringsmodellen som föreslås är bra. Kostnadsberäkningen som medföljde remissen har i vissa fall upplevts som svår att förstå. Kultur- och fritidsnämnden och gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden upplevde svårigheter i bedömningen av de framtida ekonomiska konsekvenserna orsakade av kamerabevakningen inom den egna nämnden. Huddinge Samhällsfastigheter AB skriver att den redovisade kostnaden för varje trygghetskamera är för låg men redovisar inget motförslag.

Förvaltningen föreslår att förslag till riktlinjer enligt bilaga 1 till tjänsteutlåtandet daterat den 26 november 2019 godkänns.

### **Beskrivning av ärendet**

Huddinge kommun ska verka för att motivationen att begå brott ska minska, att brott ska göras mindre lönsamma och svårare att utföra samt att upptäcktsrisken öka.<sup>1</sup> Kamerabevakning är en uppmärksam och förekommande metod för att förebygga och hantera brott.<sup>2</sup> Avgörande för kamerabevakningens framgång och verkningsgrad är hur den tillämpas.<sup>3</sup>

Kamerabevakning behöver ske i enlighet med rådande lagstiftning och utifrån evidensbaserade metoder. Kommunstyrelsens förvaltning har tagit fram ett förslag till riktlinjer för kamerabevakning som ska gälla för kommunens nämnder, platser dit allmänheten har tillträde, Huddinge Samhällsfastigheter AB samt Huga Bostäder AB.

### **Riktlinjer för kamerabevakning i korthet**

Riktlinjernas utgångspunkt är att kamerabevakning används som ett kompletterande brottsförebyggande och trygghetsskapande verktyg. Förslaget utgår från rådande dataskyddsförordning och kamerabevakningslag.

Syftet med riktlinjerna är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och skydda individers integritet, bedriva kamerabevakning på

---

<sup>1</sup> Program för trygghet och säkerhet 2018–2021

<sup>2</sup> Brottsförebyggande rådet (2018), [Fungerar kamerabevakning brottsförebyggande?](#)

<sup>3</sup> Office of Community Oriented Policing Services (COPS): US Department of Justice, (2011) Evaluating the Use of Public Surveillance Cameras for Crime Control and Prevention

Brottsförebyggande rådet (2007:29), Kameraövervakning och brottsprevention: En systematisk forskningsgenomgång

Brottsförebyggande rådet (2018), CCTV and Crime Prevention: A new Systematic Review and Meta-Analysis, Piza E.L., Welsh B., Farrington D.P., Thomas A.L.

Brottsförebyggande rådet (2014), Kameraövervakning på Stureplan och Medborgarplatsen, Delrapport 2 (2014:2)

ett centraliserat, proportionerligt, kunskapsbaserat, kostnadseffektivt och samordnat sätt samt tillskriva ansvar, begrepp, roller och processer.

Kamerabevakningens ändamål är att minska risken för brottslighet genom att vid behov bedriva passiv och aktiv kamerabevakning för att upptäcka, hantera och avvärja eventuella eller redan inträffade brott, ordningsstörningar och övriga situationer som påverkar tryggheten negativt samt att minska skadegörelse och minimera ekonomiska förluster.

En central och processtyrd handläggning och hantering föreslås för att underlätta för nämnderna och bolagen.

Under hösten 2018 initierade kommunstyrelsens förvaltning ett arbete tillsammans med representanter från fackförvaltningarna och berörda bolag för att ta fram förslag till riktlinjer för kamerabevakning.

Förslaget, se bilaga 12, skickades den 10 juni 2019 på remiss till nämnderna, trygghets- och delaktighetsberedningen, Huddinge Samhällsfastigheter AB, Huga Bostäder AB, lokalpolisområde Huddinge och Åklagarmyndigheten. Åklagarmyndigheten och lokalpolisområden Huddinge har inte inkommit med något remissvar.

### **Remissvar**

**Bygglövs- och tillsynsnämnden och klimat- och stadsmiljönämnden**  
Nämnderna, som har lämnat in närmast identiska remissvar, efterlyser förtydliganden som avser genomförande av behovsanalysen och uppföljningen samt prioriteringsprincipen och andra nyckelbegrepp, se bilaga 2 och 7.

**Förskolenämnden och grundskolenämnden**  
Nämnderna, som har lämnat i det närmaste identiska remissvar enligt bilaga 3 och 4, efterlyser förtydliganden avseende beställningsprocessen samt hanteringen av personuppgifter som uppstår i förhållande till tillståndsinnehav, systemägarskap, processägarskap, bevarande, åtkomst och granskning. Därtill efterfrågas en beskrivning av fördelningen för serverkostnaden och deltidstjänsten.

**Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden**  
Nämnden efterlyser i sitt remissvar, se bilaga 5, förtydliganden avseende hanteringen av personuppgifter som uppstår i samband med en centralisering av kamerabevakningen i förhållande till tillståndsinnehav, systemägarskap, processägarskap, bevarande, åtkomst och granskning. Kostnadsberäkningen uppfattas som otydlig och nämnden efterfrågar tydligare gränsdragning med fastighetsägaren.

**Huddinge Samhällsfastigheter AB och Huga Bostäder AB**  
Bolagen har lämnat ett gemensamt remissvar, se bilaga 6. De efterlyser förtydliganden avseende beställningsprocessen samt hanteringen av personuppgifter. Bolagen skriver att den redovisade kostnaden för varje trygghetskamera är för låg men redovisar ingen egen beräkning.

Vidare ifrågasätter bolagen huruvida kamerabevakningens proportionalitet är att betrakta som en avgränsning. Dessutom efterfrågas en beskrivning av fördelningen av serverkostnaden och deltidstjänsten.

#### **Kultur- och fritidsnämnden**

Nämnden efterlyser i sitt remissvar, se bilaga 8, förtydliganden avseende prioriteringsprincipen och framför att det är svårt att veta vilka kostnader kamerabevakningen kommer att orsaka nämnden.

#### **Socialnämnden och Vård- och omsorgsnämnden**

Nämnderna, som har lämnat in närmast identiska remissvar enligt bilaga 9 och 10, efterlyser förtydliganden avseende hanteringen av personuppgifter i förhållande till socialtjänstens sekretess, behovet av alternativ upplysning till individer med särskilda behov och behovet av intern tillsyn. Vidare framhåller nämnderna att kostnadsberäkningen är svår att förstå.

#### **Trygghets- och delaktighetsberedningen**

Beredningen efterlyser ett förtydligande av uppgiftsminimeringsprincipen, se bilaga 11.

#### **Förvaltningens synpunkter**

Kommunstyrelsens förvaltning har beaktat remissinstansernas synpunkter och utefter de omarbetat förslaget till riktlinjer. Detta redovisas närmare i remissredogörelsen, se bilaga 13. Såsom det framgår av remissversionen ska riktlinjerna kompletteras med tillämpningsanvisningar för att informera, och förtydliga all ansvarsfördelning och samtliga processer, begrepp och roller. De allra flesta synpunkterna hanteras i de kommande tillämpningsanvisningarna.

#### **Ekonomiska och juridiska konsekvenser**

Huddinge kommun saknar idag en förteckning av antalet kameror i bruk. Under 2019 har kommunstyrelsens förvaltning undersökt den befintliga användningen av kamerabevakning i kommunens grund- och gymnasieskolor. De 13 skolor som har besvarat enkäten har angett att minst 200 trygghetskameror används i skolornas inomhusmiljöer. Under 2019 har kommunstyrelsens förvaltning också kartlagt polisanmälda inbrott i skolornas verksamhetslokaler under perioden 2009–2019. Resultaten visar att skolinbrott är ett återkommande problem som orsakar märkbara ekonomiska förluster.

Förutom kamerabevakning av skollokaler finns ett behov av kamerabevakning på utvalda ytor dit allmänheten har tillträde. Utifrån detta kan det antas att utbildningsnämnderna och kommunstyrelsen har störst behov av kamerabevakning. Samtidigt kan man i dagsläget inte beräkna vilken nämnd som kommer att ha mest behov av kamerabevakning de kommande åren.

De ekonomiska konsekvenserna kan delas upp i tre kategorier. Dessa består av inköp av kamerabevakning med tillhörande tjänster inklusive serviceavtal, finansiering av en central handläggningstjänst på 25 % och serverkostnader.



Datum  
2019-11-26

Diarienummer  
KS-2018/2216.144

Tillsammans med remissen redovisades en kostnadsberäkning utifrån ett scenario som omfattade 104 trygghetskameror. Det ska betonas att detta var ett fiktivt antagande som inte bygger på någon ingående behovsanalys. Om det skulle köpas in 104 kameror under 2020 så skulle det under perioden 2020–2024 motsvara en total kostnad om 3,4 mnkr för kommunstyrelsen och 9 mnkr att fördela på övriga nämnder.

Till skillnad från remissversionen där kommunstyrelsen föreslog en central server för samtliga trygghetskameror ska det nämnas att kostnaden för serverna avsedda för den passiva kamerabevakningen upptas av den nämnd eller bolag som bedriver kamerabevakning. Denna förändring beror på juridiska aspekter som ställer krav på att varje nämnd ska inneha en egen server. Servern är en engångskostnad och uppskattas till 150 tkr per server.

Kostnaden för den centrala handläggningstjänsten föreslås upptas av kommunstyrelsen. Den uppskattas till 180 tkr per år. För 2020 har kommunstyrelsen i sin budget avsatt 500 tkr för kamerabevakning.

De juridiska konsekvenserna av införandet av riktlinjerna är att förutsättningarna för att efterlevnaden av gällande lagstiftning antas öka.

Camilla Broo  
Kommundirektör

Toralf Nilsson  
Kanslidirektör

Victor Mazilu  
Säkerhetssamordnare

## Bilagor

- Bilaga 1. Riktlinjer kamerabevakning
- Bilaga 2. Remissvar från bygglovs- och tillsynsnämnden
- Bilaga 3. Remissvar från förskolenämnden
- Bilaga 4. Remissvar från grundskolenämnden
- Bilaga 5. Remissvar från gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden
- Bilaga 6. Remissvar från Huddinge Samhällsfastigheter AB och Hüge Bostäder AB
- Bilaga 7. Remissvar från klimat- och stadsmiljönämnden
- Bilaga 8. Remissvar från kultur- och fritidsnämnden
- Bilaga 9. Remissvar från socialnämnden
- Bilaga 10. Remissvar från vård- och omsorgsnämnden
- Bilaga 11. Remissvar från trygghets- och delaktighetsberedningen
- Bilaga 12. Riktlinjer kamerabevakning, remissversion
- Bilaga 13. Remissredogörelse



Datum  
2019-11-26

Diarienummer  
KS-2018/2216.144

**Beslutet delges**  
Remissinstanserna