



Svar på interpellation ställd av Martin Nigals (SD) till samhällsbyggnadsutskottets ordförande Emil Högberg (S) om ledtiderna för detaljplane- och bygglovsprocesserna i Huddinge

Jag vill tacka för interpellationen som handlar om ledtider för kommunens planarbete och bygglovsgivning och Huddinges svaga resultat i ett nyligen publicerat index som tas fram av Fastighetsägarna i samarbete med initiativet "Bygg i tid" och Byggföretagen. Det är värdefullt för kommunen att få den här typen av jämförelser med andra kommuner för att få inspiration till att åstadkomma förbättringar. Det pågår nu ett arbete inom kommunen för att analysera resultaten och dra slutsatser för framtiden. Jag ser det som en fördel för det vidare utvecklingsarbetet att kommunen har ett nytt politiskt styre vilket kan göra det lättare att se på en del frågor med nya ögon.

Vad har du för förklaring till att Huddinge hamnat så lågt ner i denna mätning?

Även om ledtiderna inte är korta så är huvudförklaringen inte det utan vårt extremt svaga resultat i det delindex som handlar om kostnadseffektivitet. Här skiljer vi oss markant från de andra undersökta kommunerna. Det kan dock vara bra att veta att indexet väger in kostnaden per bostad och inte per detaljplan. Eftersom flera av de analyserade detaljplanerna för Huddinges del innehåller få bostäder blir kostnaden hög per bostad. En detaljplan kostar ungefär lika mycket oavsett om det är tio småhus eller hundra lägenheter i ett flerbostadshus. Samma sak återspeglas också i vårt näst sämsta delindex, produktionstakt, där vi hamnar mycket långt ned med 2,9 påbörjade bostäder i flerfamiljshus per 1 000 invånare. Det kan jämföras med 8,1 för Haninge och 13,9 för Järfälla.

Enligt rapporten tar Huddinge lång tid på sig i de delar av planprocessen som är mellan samråd och granskning och mellan granskning och antagande. Varför det är så behöver analyseras närmare. En förklaring är att Huddinge har komplexa projekt som kräver mycket utredningar, inte minst efter påpekanden från länsstyrelsen. I vissa fall kan det vara så att planen, efter granskning, är klar men att förhandlingen med byggaktören drar ut på tiden.

Det kan också vara värt att poängtera att den här undersökningen bara handlar om bostäder. Några av de planer som Huddinge har antagit och som bevisligen har hanterats effektivt och snabbt har rört verksamhetslokaler, exempelvis de som handlar om nya lokaler för Operan/Dramaten och Alfa Laval i Flemingsbergsdalen.

Vad gör Huddinge för att förbättra sig på ovanstående punkter?

Berörda förvaltningar arbetar kontinuerligt och i samverkan med att förbättra alla delar i samhällsbyggnadsprocessen. På bygglovssidan har det exempelvis genomförts flera åtgärder de senaste åren för att påverka servicegraden positivt, vilket inte har hunnit fångas upp i rapporten.



Kommunen måste förstås vara självkritisk och noggrant se över processer och rutiner för att minska handläggningstiderna inte minst i de faser av planprocessen som undersökningen pekar på.

När bedömer du att vi åtminstone hamnar bland de 50% bästa kommunerna gällande detta index?

Det enklaste sättet att stiga i just den här rankingen vore att anta fler stora planer avseende byggnation av flerbostadshus eftersom det är i jämförelserna av produktionstakt och kostnad per bostad som vi kommer sämst ut. I takt med att detaljplaner antas för områden i de regionala stadskärnorna, Vårby udde och Storängen kommer det att se bättre ut. När det gäller ledtiderna ska vi sträva efter att få de så korta som möjligt med fortsatt hög kvalitet. Det är förstås svårt att säga när de ansträngningarna kommer att bära frukt.

För Mittenstyret,

Emil Högberg (S)
Kommunalråd med ansvar för samhällsbyggnadsfrågor