



Datum  
2019-08-30

Ärendenummer  
Castor: ALLM.2019.2068  
W3D3: BTN-2019/374

Handläggare  
Jan Casserstedt  
08-535 364 97  
jan.casserstedt@huddinge.se

Mottagare  
Bygglövs- och tillsynsnämnden

## Revidering av Bygglövs- och tillsynsnämndens taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken, HKF 4210

### Förslag till beslut

Bygglövs- och tillsynsnämnden beslutar:

1. Bygglövs- och tillsynsnämnden hemställer att kommunfullmäktige reviderar HKF 4210 i enlighet med bilagor till detta beslut.
2. Förvaltningsdirektören får i uppdrag att komplettera nämndens hemställan med de justeringar av bilagorna till detta beslut som är nödvändiga med hänsyn till nya författningsändringar efter nämndens beslut.
3. Protokollet justeras omedelbart.

Som skäl för beslutet hänvisas till tjänsteutlåtande daterat 2019-08-30.

### Sammanfattning

Förvaltningen föreslår ändringar i taxan för tillsyn enligt miljöbalken HKF 4210.

### Beskrivning av ärendet

Enligt 27 kap. 1 § miljöbalken får fullmäktige besluta om en taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Kommunfullmäktige har beslutat om en taxa för Bygglövs- och tillsynsnämndens verksamhet enligt miljöbalken. Taxan har löpande reviderats, och nämnden har inför år 2019 justerat timavgifterna i enlighet med PKV-indexet.

De nu föreslagna förändringarna av taxorna har karaktären av en löpande anpassning till lagstiftning och den befintliga principen för taxesättningen är att varje verksamhet ska betala tillsynsavgifter som motsvarar den faktiska tidsåtgången. En grundregel är därför att verksamhetsutövarna över tid ska få tillsyn som motsvarar de fasta avgifterna.

Full avgiftsfinansiering av tillsynen är en grundläggande princip enligt miljöbalken och EU-rätten. Denna princip bygger på att det är förorenaren som ska betala (polluter pays principle). Utgångspunkten är att avgifterna ska täcka en myndighets kostnader för framförallt kontroll- och tillsynsverksamhet samt

prövning enligt lagstiftningen.

Förvaltningens inriktning är att behålla en hög självkostnadstäckning. Samtidigt bedrivs inom förvaltningen ett kontinuerligt effektiviseringsarbete av de egna administrativa rutinerna och av tillsynsarbetet generellt.

Förvaltningen har i likhet med tidigare år valt att föreslå nämnden att bygga vidare på den nu gällande taxan och inte gå över till den av SKL framtagna rekommendationen om riskbaserad taxa. Den senare syftar till att använda fasta taxor och inplacera alla verksamheter i en avgiftsklass baserad på den beräknade standardtiden för tillsyn av olika verksamheter utifrån risk och erfarenhet av verksamheten. Förvaltningens förslag och den nuvarande taxan bygger på den faktiska tidsåtgången för tillsyn av verksamheterna i Huddinge kommun och ger en mer tillförlitlig prognos om den faktiska tidsåtgången. I praktiken är även nämndens taxa riskbaserad, men metoden för avgiftsuttaget är annorlunda än för SKL:s metod. I en tidigare taxeöversyn har utfallet av de olika metoderna jämförts och det konstaterades då att förvaltningens modell genererade högre avgifter än SKL:s för de riktigt stora verksamheterna men lägre för de mindre företagen, t.ex. biltvättar och kemtvättar. Förvaltningen har strävat efter att hålla de fasta avgifterna låga och använder vid behov istället timdebitering i efterhand, vilket ger den mest exakta debiteringen av den verkliga tidsåtgången.

SKL har uppmärksammat att konsumentprisindex (KPI) inte är det ultimata indexet för kommunala verksamheter vid uppräknig och jämförelser av bland annat taxor. Med anledning av detta har SKL tagit fram prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som i större utsträckning tar hänsyn till kostnadsökningar i kommunala verksamheter. PKV tas fram genom att priserna för löner, material och tjänster samt köpt verksamhet viktas till ett genomsnittligt pris, se figur 1 nedan.

Utfall och prognos	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Personalkostnad*	3,7	4,1	3,2	2,6	3,2	3,2
Övrig förbrukning**	0,6	2,8	2,5	2,2	2,4	2,4
<b>Prisindex kommunal verksamhet</b>	2,7%	3,7%	2,9%	2,5%	3,0%	2,9%

Figur 1: PKV för åren 2016-2021

\* Kvalitetsjusterad lönekostnadsförändring inkl. förändring i arbetsgivaravgifter.

\*\* 50 % lönekostnadsförändring och 50% KPIF, konsumentprisindex med fast ränta.

Kostnaderna för tillsynen fördelas på två typer av tid. Den ena är de timmar som utförs direkt mot tillsynsobjekt, det vill säga har en tydlig koppling till det enskilda objektet och som är möjlig för den enskilde verksamhetsutövaren att iaktta. Den andra typen av tillsyn går inte att debitera verksamhetsutövarna, exempelvis tillsyn på grund av obefogade klagomål. Denna tillsyn bekostas istället av skattemedel. Det finns också en typ av indirekt tillsynstid som mer allmänt avser hela tillsynsområden, t.ex. allmän planering av tillsynsarbetet för

olika områden, branschrapporter, fortbildning m.m. En andel av kostnaden för denna indirekta tillsynstid ligger i själva timtaxan och finansieras därmed till viss del av tillsynsobjekten och resterande del finansieras med skattemedel.

För tillsyn enligt miljöbalken har självfinansieringsgraden inklusive overheadkostnader ökat från 43 procent 2016 till 72 procent år 2018. Förvaltningen bibehåller en hög självfinansieringsgrad trots att kostnaderna för ej debiterbar tillsyn också ökar.

Som anges i föregående avsnitt är tillsynen idag till största del avgiftsfinansierad. Självkostnadstäckningen för tillsyn enligt miljöbalken bedöms fortsatt att ligga på cirka 70 procent. Att ca 30 procent av tillsynsverksamheten enligt miljöbalken kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte kan debiteras.

Det är inte bara kostnader som kan belasta avgiftskollektivet som har ökat utan det finns även ett ökat behov av skattefinansiering för att täcka kostnader för sådant arbete som inte får debiteras, såsom:

- klagomål som är obefogade och där verksamhetsutövaren har fullgjort sin egenkontroll.
- hantering av överklaganden
- remisser vid tillståndsprövningar av länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen.

I den årligt återkommande jämförelsen mellan miljötillsynskontor i Stockholms län framgår att Huddinge har en hög självkostnadsfinansiering vad gäller miljöbalken. Självfinansieringsgraden inom Stockholms läns miljötillsynskontor låg på 47% för 2018 (medelvärde).

### **Förvaltningens synpunkter**

Förvaltningen föreslår att bygglovs- och tillsynsnämnden hemställer till kommunfullmäktige att taxan revideras i enlighet med förvaltningens förslag.

De föreslagna ändringarna i taxan redovisas i bilagorna till detta beslut. Ändringarna är i huvudsak redaktionella och innebär ingen avsevärd ändring av avgifterna. Se vidare här nedanför där de föreslagna ändringarna redovisas och kommenteras.

Timavgifterna föreslås oförändrade, men nämnden får enligt nu gällande taxa justera timavgifterna i enlighet med prisindex för kommunal verksamhet. Om detta blir aktuellt inför 2020 kan nämnden fatta ett nytt beslut om indexuppräknning innan dess.

## Kommentar till de enskilda ändringarna

### *Taxetext*

#### 1 §

Enligt departementspromemorian DS 2018:41 är EU:s förordning om ackreditering och marknads kontroll (765/2008/EG) och den nya kontrollförordningen inte att anse som EU-förordningar inom balkens tillämpningsområde. I promemorian föreslås därför att bemyndigandet avseende avgifter i 27 kap. 1 § miljöbalken ändras så att det även omfattar myndigheters kostnader för sådan verksamhet som följer av förordningar som listas i en föreslagen ny 26 kap. 29 § miljöbalken. Paragrafhänvisningen kan dock komma att behöva justeras inför Kommunfullmäktiges behandling beroende på vad riksdagen beslutar. Taxebestämmelsen anpassas därför så att nämnden även har möjlighet att ta ut avgift för kontroll som utförs med stöd av dessa förordningar. I bestämmelsen införs även de nya begreppen ”offentlig kontroll” och ”annan offentlig verksamhet”.

#### 4 §

Redaktionell ändring. Bestämmelsen om nedsättning av avgiften flyttas till 27 §.

#### 8-14, 16-17, 19-23 §§

Nya paragrafnummer.

#### 15 §

Redaktionell ändring

#### 18 §

Redaktionell ändring innebärande att det nu gällande "miljöfarliga verksamheter" ändras till "tillsynspliktiga verksamheter" för att bestämmelsen ska kunna tillämpas på samtlig miljöbalkstillsyn.

#### 24 §

Redaktionell ändring, med nämndens rätta namn.

#### 25-26, 28-30 §§

Redaktionella ändringar, ingen ändring i sak är avsedd.

#### 27 §

Ny placering av bestämmelsen.

### *Bilaga 1*

#### Avsnitt 3.1.3

Punkterna 3.1.3.1 och 3.1.3.3 föreslås upphävas. I nu gällande taxa framgår att den som anmäler installation av anläggning för värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark (bergvärme) ska betala en lägre taxa om det

finns ett komplett grannyttrande bifogat anmälan. Förvaltningen anser att det inte är förenligt med miljöbalkens bestämmelser att låta sökande höra berörda grannar, tvärtom är det en uppgift för nämnden att bedöma vilka grannar som ska höras och vilka handlingar som är relevanta att yttra sig över. Bestämmelser om detta finns i 19 kap. 4 § miljöbalken där det tydligt framgår att det är nämnden som ska ge den som berörd av en verksamhet möjlighet att yttra sig.

I övrigt har i taxepunkterna om bergvärme, avsnitt 3.1.3, gjorts redaktionella och förtydligande ändringar.

#### Avsnitt 4.2.1

Förvaltningen har konstaterat att en timmes tillsyn på verksamheter för vård eller annat omhändertagande är för lite för att hinna med tillsynen. Det föreslås därför att avgiften för de verksamheter med 1-9 boende fördubblas till 2 timmars årlig avgift, vilket med ett sexårigt tillsynsintervall bedöms tillräckligt för tillsynen av dessa verksamheter.

Vad gäller samlingslokaler har det i taxan förtydligats att det avser lokaler där mer än tio människor brukar samlas. I det fall tillsyn av mindre utrymmen bedöms befogat, exempelvis väntrum vid vårdinrättningar, kan taxepunkten 4.2.7.1 tillämpas och även denna har förtydligats med anledning av detta.

#### Avsnitt 4.2.2

Det finns i kommunen förskolor utan fast förskolelokal men som använder sig av lokaler på ett sätt som i allt väsentligt påminner om en förskola. För att förbättra tillämpligheten av taxan har en punkt 4.2.2.1 förtydligats.

Nämnden har under vår och sommar 2019 bedrivit tillsyn på högskole- och vuxenutbildningsverksamheter i kommunen. Härvid har förvaltningen uppmärksammat att tillsynsbehovet och tillsynsavgiften behöver differentieras. Det föreslås därför en ändring av avgifterna som ska vara lägre än tillsynsavgifterna för lokaler för skolverksamhet riktad mot unga (jfr punkt. 4.2.2.2) då dessa är en s.k. känslig målgrupp vilket motiverar mer tillsyn.

#### Avsnitt 4.2.4

Taxepunkterna 4.2.4.5 respektive 4.2.4.6 avser sådana mindre bassängbad med risk för hälsan. Skillnaden i tillsynsbehov och därmed tillsynstid mellan de två typerna av badanläggningar är att bubbelpooler och jacuzzis normalt innebär högre risker till följd av den höga temperaturen. Högre vattentemperatur innebär en snabbare tillväxt av bakterier i vattnet samt kemikaliers effektivitet och risken för infektion och smittspridning är större i dessa typer av bad. Luftningen av vattnet (i och med bubblor) bidrar till aerosolbildning och större risk att andas in föroreningar, t.ex.

legionellabakterier. Högtempererade bassänger kräver därför mer omfattande kontrollåtgärder än andra bad.

#### Avsnitt 4.2.5

Taxepunkten 4.2.5 och 4.2.5.1 förtydligas på så sätt att fast årlig avgift kan tas ut även av den som inte har en fast lokal för sin verksamhet utan bedriver ambulerande verksamhet, i andra lokaler eller i hemmiljö. Tillsynen är vidare inte i första hand inriktad på lokalen utan på verksamhetens rutiner, kunskap och tillvägagångssätt vilket gör taxepunkten i sin nuvarande formulering missvisande.

#### Avsnitt 8.1.5 och 8.2.3

Punkten förtydligas genom att "ozonnedbrytande ämnen" tas bort vilket anpassar ordalydelsen till lagstiftningen inom området som genomgående hänvisar till fluorerande växthusgaser.

Punkten 8.2.3.1 ändras redaktionellt.

#### *Bilaga 2*

##### Taxekod 26.30-1

Den årliga avgiften sänks från 12 till 8 timmar, eftersom produktionen är mindre än för den verksamhet som klassas in i taxekod 26.30.

##### Taxekod 28.95-1

Redaktionell ändring av taxekoden.

##### Taxekod 34.80-1,34.80-2 39.50-2 och 39.50-3

Redaktionella ändringar, byte av plats i tabellen.

##### Taxekod 92.40

Tillsynstiden ökar från 6 till 15 timmar för att bättre återspegla tillsynsbehovet.

#### Ekonomiska och juridiska konsekvenser

De ekonomiska konsekvenserna av det nya taxeförslaget bedöms vara små. En del avgifter justeras upp och en del avgifter justeras ned. De totala intäkterna bedöms ligga kvar på nuvarande nivå. Förvaltningen bedömer att de juridiska konsekvenserna är små.

Anders Lindelöf  
Teknisk direktör

Staffan Stafström  
Miljöchef

Jan Casserstedt  
Jurist

**Bilagor**

1. Föreslagen HKF 4210
2. HKF 4210 med redovisade ändringar

**Beslutet delges:**

Kommunstyrelsen