

Huddinge Samhällsfastigheter (nedan Husf) och Hüge Bostäder nedan (Hüge) välkomnar kommunens arbete med att införa en modell och struktur för trygghetskameror.

Bägge bolagen har deltagit i utredning och känner att man har kommit en bra bit på vägen till ett enhetligt sätt att jobba med trygghetskameror samt att följa bland annat kamerabevakningslagen.

Våra tankar kring dokumentet Riktlinjer för kamerabevakning

5A

Stämmer inte överens med punkt 6A. I 6A skriver man också på uppdrag av.

7

A – Hänger inte ihop med 6A där man skriver på uppdrag av

B C

Anser vi inte är några avgränsningar, det är tillämpningar som inte innehåller någon avgränsning

E

Första raderna är en avgränsning medan slutet är mer en tillämpning.

8 Prioriteringsprincipen

Tidsbestämd kamerabevakning

Första delen

”Prioriteringsprincipen utgör ett transparent och enhetligt regelverk för vilken typ av kamerabevakning eller andra trygghets- och säkerhetsåtgärder som förordas i förhållande till ett behov. Kamerabevakningen styrs utifrån kunskapsbaserade behovsanalyser på ett proportionerligt, kunskapsbaserat, kostnadseffektivt och samordnat arbets sätt för att påverka brottslighetens utveckling”

Detta skall väl användas i all kamerabevakning, oavsett om den är tidsbestämd eller permanent?

I slutet av stycket skriver man om olika typer av kamerabevakning, detta har väl inget med tidsbestämt att göra? De olika typerna finns inte nämnt i nästa stycke Permanent heller då i så fall.

Stycket behöver sig sedan en genomgång gällande riktighet:

Man skriver om rörlig kamera, men ej om fast kamera

Aktiv och passiv är ju ingen typ av kamerabevakning, det är ju hur man väljer att ta hand om materialet från kamerorna

Sedan skriver man värmebaserad eller attrapp men inte någonting om vanlig kamera med bild

11

3e stycket Tillståndsinnehavaren

Tillståndsinnehavaren sitter i verksamheten om vi tolkar det rätt.

Det borde vara den centrala rollen som ser till att tillståndsinnehavare finns och att den fullföljer sitt ansvar. Det riskerar annars bli en ren pappersperson. Och syftet med allt är att vi skall följa lagar o regler. Vi kan inte heller begära att en tillståndsinnehavare i verksamheten skall ha full koll på kamerabevakningslagen således måste den centrala personen vara mer aktiv mot sina tillståndsinnehavare än vad som framgår i texten.

11 D

Bör gränsdragningslistan ses över och ändras?

Dokumentet Kostnader

Exakt var dom uppskattade kostnaderna kommer ifrån är oklart.

Summorna beror ju helt på vilken typ av kamera som skall sättas upp samt vart(hur) den skall sättas upp. Dock kanske det bara är ungefärliga uppskattningar på olika typer av kameror?

I stort är dock kostnaderna för låga per kamerainstallation.

Centralserver

Är det en total kostnad som fördelas på samtliga förvaltningar och Hüge samt Husf?

Tjänsten

Är det en total kostnad som fördelas på samtliga förvaltningar och Hüge samt Husf?

Det är för övrigt felskrivet, 0,25% tjänst.

Kostnadsberäkning på sista sidan har vi inte tittat närmare på då Husf samt Hüge bär sina egna kostnader för kameror.

Struktur

Maillet som skickats ut heter Riktlinjer för kamerabevakning 2019-2025

I Kostnadsberäkningen står det trygghetskameror 2020-2024

Och i texten på kostnadsberäkning står det 2020-2022

Detta behöver förtydligas.

Kompetens

Hur tas kompetensen inom Husf omhand i den framtida centrala organisationen?

HUSF/Hüge har under många år jobbat med kameror som en del av sitt trygghetsarbete.

För Huddinge Samhällsfastigheter och Hüge Bostäder

Mathias Lindqvist

Säkerhetsspecialist

Direkt: 08-535 329 09