

Huddinge kommun

Huddinge den 28 september 2022

ÖVERLAGAN AV BESLUT I KOMMUNFULLMÄKTIGE

Klagande: Mats Österholm
Rödhakevägen 6
141 72 Segeltorp

Överklagat beslut: Huddinge kommunfullmäktiges beslut den 4 september 2023 om Revidering av Huddinge kommuns lokala ordningsföreskrifter HKF 1100; § 15 i Kommunfullmäktiges protokoll

1. YRKANDE

1.1. Att förvaltningsrätten upphäver Huddinge kommunfullmäktiges beslut om revidering av Huddinge kommuns lokala ordningsföreskrifter HKF 1100; § 15 i Kommunfullmäktiges protokoll från den 4 september 2023, Bilaga 1.

2. BAKGRUND

2.1. Vid kommunstyrelsens sammanträde den 14 juni 2023 lade kommunens förvaltning fram ett förslag till reviderade lokala ordningsföreskrifter.

Förvaltningens förslag till ny § 20 löd:

"20 § Förbud mot raketer, smällare och andra fyrverkeriartiklar

Det är förbjudet att använda raketer, smällare och andra fyrverkeriartiklar närmare än 100 meter från sjukhus, gruppbestäder inom LSS och äldreboenden.

Se bilaga 3 som visar var dessa är belägna och var 100-meters gränsen går."

2.2. På sittande sammanträde lade kommunstyrelsens ordförande Sara Helge Vikmång (S) fram ett ordförandeförslag med en alternativ lydelse till § 20 (skillnaden mot förvaltningens förslag understruken):

" 20 § Förbud mot raketer, smällare och andra fyrverkeriartiklar

Det krävs polistillstånd för att använda raketer, smällare och andra fyrverkeriartiklar i Huddinge kommun utom på valborgsmässoafton och nyårsafton mellan klockan 16.00 och 02.00 efterföljande dag. Däremot är det förbjudet att använda raketer, smällare och andra fyrverkeriartiklar närmare än 100 meter från sjukhus, gruppbestäder inom LSS och äldreboenden.

Se bilaga 3 som visar var dessa är belägna och var 100-meters gränsen går."

2.3. Skillnaden mellan förvaltningens förslag och ordförandeförslaget var således att ordföranden ville göra allt användande av pyrotekniska produkter tillståndspliktigt alla tider på året utom 16 - 02 på nyårs- och valborgsmässoafton i hela kommunen utan geografisk begränsning.

2.4. Huddinge kommuns kommunjurist informerade kommunstyrelsen vid sammanträdet att en kommun enligt den delegation som lämnats i Ordninglagen (1993:1617) inte får införa en sådan tillståndsplikt för pyrotekniska produkter utan geografisk begränsning.

2.5. Mot kommunjuristens rekommendation fattade den styrande vänstermajoriteten beslut i enlighet med ordförandeförslaget. I kommunfullmäktige den 4 september 2023 fattade samma majoritet beslut i enlighet med ordförandeförslaget i kommunstyrelsen. Oppositionen reserverade sig mot beslutet i såväl kommunstyrelsen som kommunfullmäktige med hänvisning till att ordförandeförslaget inte är förenligt med svensk lag.

3. GRUND FÖR ÖVERKLAGANDET

3.1. I Ordningslagen 3 kap. 7 § 1 st. har riksdagen föreskrivit att

Pyrotekniska varor får inte användas utan tillstånd av Polismyndigheten, om användningen med hänsyn till tidpunkten, platsens belägenhet och övriga omständigheter innebär risk för skada på eller någon beaktansvärd olägenhet för person eller egendom.

3.2. Omvänt innebär Ordningslagen 3 kap 7 § 1 st. att det inte krävs polistillstånd när om användningen med hänsyn till tidpunkten, platsens belägenhet och övriga omständigheter inte innebär risk för skada på eller någon beaktansvärd olägenhet för person eller egendom. Paragrafen föreskriver således både en förpliktelse och, *e contrario*, en rättighet för användning av pyrotekniska produkter.

3.3. I Ordningslagen 3 kap 9 § har riksdagen föreskrivit att

Regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, en kommun får meddela de ytterligare föreskrifter för kommunen eller del av denna som behövs för att förhindra att människors hälsa eller egendom skadas till följd av användningen av pyrotekniska varor.

3.4. I Ordningslagen 3 kap 9 § har riksdagen således delegerat till regeringen att meddela föreskrifter som kompletterar ("ytterligare") det som riksdagen redan reglerat i 7 §. Denna delegering har regeringen i sin tur delegerat vidare till

kommunerna i förordningen (1993:1362) med bemyndigande av kommuner och länsstyrelser att meddela lokala föreskrifter enligt ordningslagen (1993:1617). Sådana föreskrifter får således inte *ändra* de rättigheter och skyldigheter som riksdagen föreskrivit i 7 §, bara *komplettera* dem.

3.5. Möjligheten för en kommun att föreskriva kompletterande föreskrifter innebär "*att det – beroende på lokala förhållanden – skall kunna införas tillståndskrav för eller förbud mot användning av pyrotekniska artiklar inom vissa begränsade områden eller beträffande varor av visst slag*"¹ och att "*behov av sådana möjligheter kan tänkas föreligga i fråga om särskilt känsliga platser, t.ex. vid sjukhus eller vårdhem eller på s.k. innetorg, där risken för att människors hälsa eller egendom (t.ex. husdjur) skadas till följd av användningen av pyrotekniska varor är mera påtaglig*".²

3.6. Det av kommunfullmäktige antagna ordförandeförslaget gör inte användande av pyrotekniska varor tillståndspliktiga inom ett visst begränsat område utan i hela kommunen, hela året förutom under 20 timmar.

3.7. Huddinge kommun är inte ett visst begränsat område. Det av kommunfullmäktige antagna ordförandeförslaget till nya ordningsföreskrifter är således inte begränsat till ett visst begränsat område. Beslutet att anta de nya ordningsföreskrifterna är således olagligt och ska upphävas.

4. AVSLUTANDE KOMMENTAR

4.1. Riksdagen är enligt Regeringsformen folkets främsta företrädare och stiftar lagar. När riksdagen delegerar normgivningsmakt till kommuner så är det grundläggande att kommunerna respekterar vilken normgivningsmakt som

¹ Se Berg, Ordningsslag (1993:1617) 3 kap. 9 § Karnov (Juno) (Besökt 2023-09-28)

² Se Åberg, Kazimir, Ordningsslagen (28 september 2023, JUNO) kommentaren till 3 kap. 9 §.

delegerats till dem och inte trampar in på den normgivningsmakt som alltjämt är förbehållen riksdagen.

4.2. Undertecknad är själv hundägare och anser att ordförandeförslaget i sak är bra och förstår till fullo nyttan med en sådan reglering. Detta rättfärdigar dock inte att en kommun egenhändigt tillskriver sig den normgivningsmakt som tillkommer riksdagen. Vid kommunfullmäktiges sammanträde uttryckte en av förslagets tillskyndare i talarstolen att "*vi folkvalda är ingen domstol*" och att "*vi ska göra det som vi tror att folket vill*". Detta uttalande visar med tyngd varför beslutet behöver laglighetsprövas av förvaltningsrätten.

Huddinge den 28 september 2023,



Mats Österholm