



**Huddinge kommun**  
**Grundskolenämnden**  
**2019-12-10**

**Protokollsanteckning**

**Ärende 8. Planprogram för Flemingsbergsdalen**

Miljöpartiet instämmer i förvaltningens kritik gällande begränsade friytor och placering av skola nära stor genomfartsled. Förvaltningen stödjer sina ståndpunkter på Boverkets riktlinjer men även Barnkonventionen som blir lag 1 januari.

Miljöpartiet vill därutöver lyfta fram kommunens översiktsplan med följande skrivning: *"Barns behov ska tas särskild hänsyn till och vara en utgångspunkt i all samhällsplanering och ny bebyggelse."* (Översiktsplan för Huddinge kommun 2030 sid 17).

En gedigen barnkonsekvensanalys har gjorts men dess slutsatser har dock inte gjort några större avtryck i planprogrammet eller ens i redovisningen av vad som står i denna analys. Däremot har förvaltningen i sitt förslag till remissvar på ett förtjänstfullt sätt lyft flera av barnkonsekvensanalysens kritiska synpunkter.

I planprogrammet för Flemingsbergsdalen kan vi läsa följande: *"Skolorna och förskolorna planeras med tillräckliga friytor. En utgångspunkt är att förskolor ska uppnå minst 20 kvm friyta/barn och skolor ska uppnå minst 15 kvm friyta/barn."* Vid en mätning av de ytor som anges kan vi konstatera att, på de ytor som går att bedöma, så avser angivna ytmått uppenbart tomtyta inklusive byggnader mm och inte det som enligt definition är barns friyta. Detta verkar uppenbart när det gäller skolorna men är mer otydligt när det gäller hur man markerat förskoletomter. Inte heller en parklek i området ska räknas in i begreppet friyta.

Miljöpartiet undrar vad man grundar bedömningen "tillräckliga" på. Boverkets rekommendationer som bifogats detta ärende bygger på forskning och beprövad erfarenhet. Vi ställer oss frågande till varför mindre än hälften av Boverkets rekommendationer uppfyller barnens behov i vissa geografiska områden i kommunen. De barn som får de minsta friytorna är de som bor i tätbebyggda områden som detta med mindre "egen" friyta hemma än barn i villamiljöer. Detta riskerar att ytterligare befästa skillnader i barns uppväxtvillkor och är problematiskt utifrån skolans kompensatoriska uppdrag.

Bygglövs- och tillsynsnämnden säger i sitt svar: *"Förvaltningen har tidigare ifrågasatt detta resonemang då det inte är helt klarlagt vilken koppling närhet till*

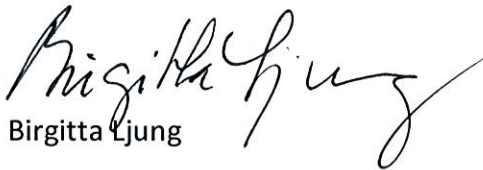
*kollektivtrafik har på barns behov av friytor, vilket är en förutsättning för god hälsa och utveckling.* ”

Vi vill även instämna i förvaltningens synpunkt att, för det fall Tvärförbindelse Södertörn skulle byggas, så är det en olämplig placering av den skola som ligger nära intill denna motorväg. Om denna väg däremot inte byggs så är placeringen utmärkt då den skulle hamna mitt emellan ett villaområde och höghusbebyggelse och samtidigt intill ett grönområde.

När det gäller den skola som anges som högstadieskola i korsningen Hälsovägen/Huddingevägen menar vi att den är feltänkt. En, som det verkar, stor högstadieskola utan skolgård mitt i centrum är knappast vad som skulle gagna den sociala utvecklingen i Flemingsberg där lugna och trygga skolmiljöer borde ha hög prioritet. Att högstadieskolor skulle ha mindre behov av utevistelse och rörelse än yngre barn har vi heller inte kunnat finna belägg för i någon forskning i ämnet.

Barn och ungas miljö måste få en högre prioritet i kommunens samhällsplanering än idag. Det är viktigt att alla barn i Huddinge får en bra och jämlik skolmiljö. Det utrymme som i planprogrammet ägnas åt barns miljöer är minimalt vilket återspeglar den vikt man verkar tillmäta denna fråga. Trots vad som sägs om att man ska kunna bo i Flemingsbergsdalen utan bil så är utrymmet för bilar väl tilltaget med många bilvägar som skär av barns rörelseytor. Det är tydligt att bilen tillmäts betydligt större betydelse när det gäller krav på utrymme än barn som mer verkar tilldelats de ytor som blir över, något som står i strid med översiktsplanens skrivningar att barns behov ska vara utgångspunkt.

För Miljöpartiet de Gröna

  
Birgitta Ljung

