

Datum: 2024-03-18



Interpellation ställd till Sara Heelge Vikmång (S) om Stockholm Vattens projekt, Stockholms framtida avloppsrening

Inom projektet Stockholms framtida avloppsrening (SFA) byggs Henriksdals reningsverk om med ny reningsteknik för att fördubbla kapaciteten, Sicklaanläggningen under Hammarbybacken byggs ut för att rymma de första reningsstegen för avloppsvattnet från Söderort.

Projektet har kantats med förseningar och fördröjningar genom åren. Den initiala investeringsramen har ökat från 5,4 miljarder kronor 2014, till 10 miljarder kronor 2018 och 12 miljarder kronor 2022.

I början av 2023 tillsattes en extern projektkonsult för att genomlysa avloppsprojektet. Rapporten som inkom till stadshuset i oktober förra året visar på skenande kostnader. Nu bedöms investeringskostnaden uppgå till cirka 19,5 miljarder kronor (beräknat på 2023 års priset). Med driftsättning prognosticerad till 2031 innebär det att projektet i löpande priser blir än dyrare. I rapporten kritiseras även Stockholms stad för sin förmåga att leda komplexa process där beslutsprocessen anses vara ytterst forcerad och beslutsunderlagen var obearbetade och felaktiga. Även projektet som sådant ifrågasätts av den externa projektkonsulten, både gällande kostnader och risk.

Huddinge kommun äger två procent av Stockholm Vatten och har en ledamot och en suppleant i Stockholm Vattens styrelse. Men medan diskussionerna går varma i Stockholms stadshus verkar Huddinge kommun vara omedvetna om problemet.

En anledning skulle kunna vara de brister som har funnits i kommunikationen i bolaget. Där verkställande direktör, ordförande i styrelsen och den politiska ledningen i Stockholm tidigt har fått information om projektets kostnadsökningar och om den externa granskning som tillsattes. Medan styrelsen och övriga ägare har fått informationen först i samband med att ett reviderat genomförandebeslut skulle antas. Ett brott mot styrelsens arbetsordning och sannolikt även lagen.

Stockholm Vattens intäkter består i huvudsak av taxeintäkter avseende vatten och avlopp, vilka höjdes markant både under 2023 och 2024. När investeringsprojekt fördröjas landar notan i slutändan på brukarna, däribland invånarna i Huddinge.

Huddinge kommun bör, av förklarliga skäl, vara allt annat än nöjda med den informationsdiskriminering som förekommit. Men det gör också att det uppstår frågetecken kring hur Mittenstyret ser på representationen i bolag



där Huddinge är delägare. I Stockholms Vattens fall, med en ledamot från Mittenstyret och en suppleant från oppositionen, är det inte solklart vilka våra förtroendevalda representerar. Är det Huddinge kommun eller olika konstellationer av partier?

Utifrån att det inte sker en återkommande rapportering till kommunstyrelsen eller fullmäktige och att det saknas direktiv från kommunstyrelsen eller fullmäktige är det närmast att anta att Huddinges styrelseledamot i Stockholm Vatten representerar Mittenstyret, inte Huddinge kommun.

Detta är problematiskt, särskilt i en bolagsstyrelse som redan är kraftigt politiserad. Styrelsen för Stockholm Vatten består av tio ledamöter valda av kommunfullmäktige i Stockholm, dessa är fördelade jämnt mellan styret och oppositionen. Det innebär att Huddinges ledamot, i beslut av ideologisk karaktär, fäller den avgörande rösten. Att Huddinges åsikt då kan variera kraftigt beroende på om ledamot eller suppleant tjänstgör är direkt skadligt för kontinuiteten, för förtroende för bolaget, och för Huddinges invånare.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

1. Hur har Mittenstyret agerat med anledning av de kraftigt ökade kostnaderna inom SFA?
2. Ser Mittenstyret att det behövs en genomlysning kring hur investeringsprojekt i Stockholms Vatten förankras i Huddinge kommun?
3. Anser Mittenstyret att kommunens företrädare i styrelsen i huvudsak representerar Huddinge kommun, eller partierna/partikonstellationerna personerna tillhör?

Felix Byström

Sverigedemokraterna