



Datum  
2021-02-24

Diarienummer  
KS-2019/3292

## **Granskningsutlåtande – Detaljplan för del av Regulatorn 1 m.fl. inom kommundelen Flemingsberg, Huddinge kommun**

### **Sammanfattning**

Granskning genomfördes under tiden 7 december - 15 januari 2021.

Information om planförslaget sändes till berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen och till de remissinstanser som bedömts som berörda för yttrande.

Handlingarna har funnits tillgängliga på kommunens hemsida och planförslaget har varit utställt i receptionen i kommunhuset samt i det lokala biblioteket i Flemingsberg. En kungörelse om planförslaget har publicerats på kommunens digitala anslagstavla.

### **Förändringar i plankartan**

- Plankartan kompletteras med planbestämmelse som medger integrerad nätstation i planområdet.



## Samrådsredogörelsens innehåll

Sammanfattning .....	1
Förändringar i plankartan.....	1
Beskrivning av ärendet .....	3
Hur har samrådet gått till? .....	3
Inkomna yttranden från remissinstanser .....	4
Inkomna yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning .....	11
Inkomna yttranden från övriga .....	12



## **Beskrivning av ärendet**

Kommunstyrelsens förvaltning fick i april 2020 i uppdrag av kommunstyrelsen att upprätta en detaljplan för del av Regulatorn 1 m.fl.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra bebyggelse i en blandning av olika användningar, en hög arkitektonisk och gestaltningsmässig kvalitet samt ett utförande som bidrar till att bebyggelsen verkar bullerdämpande mot omgivningen.

En central del i projektet är att möjliggöra ateljéer, verkstäder, kontor, repetitionssalar, arkiv och förråd för Kungliga Operan AB och Kungliga Dramatiska Teatern AB.

Detaljplanen för del av Regulatorn 1 m.fl. har tagits fram av en projektgrupp under ledning av plansektionen på kommunstyrelsens förvaltning.

Samråd skedde under tiden 15 juni - 21 augusti 2020. Inkomna yttranden från remissinstanser, sakägare och berörda har sammanställts och besvarats i separat redogörelse som finns tillgänglig på kommunens hemsida samt fortsättningsvis i kommunens arkiv. Personnamn har tagits bort för att möjliggöra publicering på kommunens hemsida.

## **Hur har granskningen gått till?**

Granskning har skett under tiden 7 december - 15 januari 2021. Underrättelse om granskning med planhandlingar har sänts till berörda sakägare, myndigheter, nämnder med flera. Under granskningstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på kommunens hemsida, i receptionen i kommunhuset samt på det lokala biblioteket i Flemingsberg. En underrättelse om planförslaget har även publicerats i form av en kungörelse på kommunens digitala anslagstavla.

Eftersom granskningen ägde rum över jul och nyår var granskningstiden förlängd och pågick under 6 veckor.

Inkomna remissvar och yttranden har sammanställts och sammanfattats i detta granskningsutlåtande men finns tillgängliga i sin helhet i kommunens planakt. Samtliga remissvar och yttranden bemöts i kommentarer nedan.

*Följande har inkommit med yttrande på samrådsförslaget:*

Länsstyrelsen, Stockholms län

Lantmäterimyndigheten, Huddinge

Trafikverket

Trafikförvaltningen, Region Stockholm

Försvarsmakten

Södertörns Brandförsvarsförbund



Södertörns Fjärrvärme AB

SRV Återvinning AB

Stockholm Vatten och Avfall

Vattenfall Eldistribution AB

Flygplatser av riksintresse (Swedavia)

Bygglovs- och tillsynsnämnden, Huddinge

Klimat- och stadsmiljönämnden, Huddinge

Kultur- och fritidsnämnden, Huddinge

Solgårds Villaförening

## **Inkomna yttranden från remissinstanser**

Länsstyrelsen, Stockholms Län

Sammanfattning:

### *Sammanfattande bedömning*

Länsstyrelsen bedömer att det finns risk att föreslagen utformning av planen innebär att miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten enligt 5 kap. miljöbalken inte följs.

Om dessa problem kvarstår vid ett antagande kan Länsstyrelsen komma att ta upp planen för prövning enligt 11 kap. 10§ PBL. Planen kan då komma att upphävas enligt 11 kap. 11§ PBL.

### *Prövningsgrunder enligt 11 kap, 10 § PBL*

Länsstyrelsen har i granskningsskedet följande återstående synpunkter av betydelse för Länsstyrelsens överprövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

### *Miljö kvalitetsnormer för vatten*

Länsstyrelsen noterar att ett övergripande åtgärdsdokument ska tas fram av kommunen för åtgärdsbehov inom hela programområdet för Flemingsbergsdalen. Nu aktuell detaljplan föregår detta arbete. Det finns därför i nuläget ingen beskrivning av det totala åtgärdsbehovet inom programområdet för att bidra till att uppnå god status. Länsstyrelsen anger att kommunen därför för denna enskilda plan behöver visa att belastningen av näringsämnen minskar, i jämförelse med nuläget, för att planens genomförande ska kunna bidra till att miljö kvalitetsnormer nås.

Länsstyrelsen anser vidare att det behöver klargöras i planbeskrivningen vilka åtgärder som kommer att vidtas i dagvattenhanteringen och vilken föroreningsbelastning som väntas med valda åtgärder.



## *Rådgivande synpunkter*

### *Formalia - planbestämmelser*

Länsstyrelsen uppmärksammar att en administrativ planbestämmelse ”a” tillkommit som anger att bygglov för nybyggnad inte får ges förrän 70 kV luftburna kraftledningar längs Jonvägen, ledningsrätt med akt 0126K-12275.2, har grävts ner, flyttats, rivits eller på annat sätt avlägsnats från platsen.

Länsstyrelsen anser att planbestämmelser som ställer villkor på att byggnadsverk på tomten har rivits eller flyttats i enlighet med 4 kap. 14 § punkt 2 PBL enbart är möjligt att ställa krav på för sådana åtgärder inom tomten. Enligt Länsstyrelsen förutsätter planbestämmelsen att den som ska söka bygglov också har rådighet över marken där den villkorade åtgärden ska vidtas.

### **Kommentar:**

- Bedömningen är att denna enskilda detaljplan bidrar till att belastningen av föroreningar och näringsämnen minskar, i jämförelse med nuläget, och att planens genomförande därmed bidrar till att miljö kvalitetsnormer nås. Till granskningsskedet har ytterligare lokala dagvattenåtgärder tillförts (parkering i söder och mer förgårdsmark med rening och fördröjning). Planhandlingarna innehåller även motiveringar/beräkningar utifrån ett recipientperspektiv som påvisar en förbättring avseende möjligheten att nå miljö kvalitetsnormer för Ormlången. För att tydliggöra kommunens bedömning i frågan ska följande klargöranden göras inför antagande:
  - Planbeskrivningens avsnitt om dagvatten omstruktureras. Avsnitt om dagvattenhantering för detaljplanen inleds med klargörande om att en förbättring avseende möjligheten att nå miljö kvalitetsnormer kan påvisas och att belastning av föroreningar och näringsämnen minskar jämfört med nuläget med de åtgärder som föreslås för den enskilda detaljplanen.
  - Planbeskrivningen förtydligas avseende vilka föreslagna dagvattenåtgärder som ska genomföras.
  - Planbeskrivningen kompletteras med tabeller från dagvattenutredningen som redovisar nuläge respektive skillnad då föreslagna åtgärder vidtagits vilket redovisar resultat som påvisar att belastning av föroreningar och näringsämnen minskar vilket bidrar möjligheten att nå miljö kvalitetsnormer för Ormlången.
  - Dagvattenutredningen uppdateras med förtydliganden.
- Samhällsbyggnadsavdelningen noterar Länsstyrelsens erinran avseende den administrativa planbestämmelsen. Bedömningen är att planbestämmelsen är applicerbar i detta fall. Även i exploateringsavtal som reglerar detaljplanens genomförande avtalas mellan parterna att bygglov får sökas för den östra byggnadsdelen, Hus B, tidigast när 70 kV luftburna kraftledningar längs Jonvägen, ledningsrätt med akt 0126K-12275.2, har ersatts av jordkabel eller på annat sätt avlägsnats från platsen.



## Lantmäterimyndigheten, Huddinge

### Sammanfattning:

#### *Utvidgningen österut*

Anser att planhandlingarna behöver förtydligas avseende ledningsrätter inom planområdet i öster. Det behöver beskrivas att det finns ledningsrätter inom planområdet, i synnerhet avseende ledningsrätt inom planområdet, och hur de ska hanteras då det inte finns u-område utlagt för ledningsrätter i denna del av planområdet.

#### *Utvidgningen västerut*

Då planområdet utökats i väster är Lantmäteriets uppfattning att Regulatorn 1 kommer skäras av i två skiften efter genomförd plan. Lantmäteriet framför att Regulatorn 1 efter genomförd plan sannolikt inte uppfyller fastighetsbildningslagens regler om lämplighet för industrifastighet.

#### *Övrigt fastighetsbildning*

Lantmäteriet anser att skissen på planerad fastighetsbildning på s. 60 i planbeskrivningen är felaktig med avseende på utökningen av planområdet söderut och västerut. Vidare framförs att det inte är möjligt att fastighetsbilda på det sätt som anges i skissen, att remsor lämnas i söder och väster, utan då remsorna har samma användning som i resten av planen så måste de tillhöra de fastigheter som bildas inom planen.

### Kommentar:

- Planbeskrivning kompletteras med tydligare information om ledningsrätter i öster och hur de avses hanteras.
- Bedömningen är att fastighetsbildningslagens regler enligt 3. kap 9 § kan tillämpas i detta fall. Då det sker en succesiv stadsutveckling i området i enlighet med planprogrammet för Flemingsbergsdalen kommer det uppstå situationer där fastighetsbildningen till viss del inte uppfyller kraven på lämplighet men där den i förhållande till den nya detaljplanen helt uppfyller kraven. Regulatorn 1 blir för sin funktion som industrifastighet inte mindre lämplig. Det avskurna markområdet kommer att hanteras i en senare detaljplan.
- Skissen på s. 60 i planbeskrivningen justeras.

## Trafikverket

### Sammanfattning:

Trafikverket har inga invändningar mot prognosticerade trafikflöden utifrån basprognos 2040, den trafikering som en utbyggnad av Västra stambanan skulle möjliggöra ingår dock inte i basprognosen för 2040. Trafikverket anser att en bedömning av bullerpåverkan från den trafik en utbyggnad av Västra stambanan kan medföra på planområdet bör göras. Trafikverket ser gärna en fortsatt dialog med Huddinge kommun rörande detta.



Trafikverket anser att det är bra att detaljplanen anpassats till 25-metersgränsen i spårutredning för utbyggnad av Västra stambanan.

Trafikverket anser att synpunkter från samrådet avseende hur genomförandet av detaljplanen tar hänsyn till projekt Tvärförbindelse Södertörn har tillgodosetts. Trafikverket betonar dock vikten av att planförslagets dagvattenhantering även i fortsatt arbete behöver samordnas med projekt Tvärförbindelse Södertörns dagvattenhantering.

Trafikverket framför att de hänvisar till Länsstyrelsens bedömning avseende transporter av farligt gods.

Trafikverket framför att de inte haft möjlighet att granska PM geoteknik utan behöver inkomma med ett kompletterande underlag kring detta.

#### Kommentar:

- Samhällsbyggnadsavdelningen noterar synpunkterna.
- Detaljplanen och tillhörande bullerutredning bedöms redovisa tillräckligt uttömmande avseende konsekvenser i form av buller och vibrationer gentemot planområdet. Utifrån det underlag och information som finns tillgängligt i dag är det inte möjligt att göra bedömningen kring vilka tänkbara konsekvenser en framtida utbyggnad av Västra stambanan kan medföra i form av bullerpåverkan på planområdet.

#### Trafikförvaltningen, Region Stockholm

##### Sammanfattning:

Region Stockholm ser i stort positivt på planen som är i linje med RUF 2050. Regionen framför dock en synpunkt gällande möjligheterna till att kollektivtrafikförsörja området. Vändmöjlighet för busstrafik runt ett kvarter i den här delen av programområdet för Flemingsbergsdalen uppmärksammas. Regionen saknar resonemang kring detta i kapitel kring gator och trafik (s. 26ff) samt i PM Trafik. Regionen önskar att planbeskrivningen kompletteras med beskrivning om att säkerställa framkomlighet för trafikering av buss i framtida struktur.

##### Kommentar:

- Detaljplanen är anpassad för att inte omöjliggöra busstrafikering på framtida gator runt om planområdet. I nu aktuell detaljplan prövas dock inte framtida gator i omgivningen. I kommande planeringsetapper ska Regionens inspel gällande busstrafikering beaktas.

#### Södertörns brandförsvarsförbund

##### Sammanfattning:

Brandförsvaret önskar en tydligare förklaring kopplat till förvaring av brännbara gaser och risk för explosion och hänvisar till PM Risk där samhällsrisker beskrivs



för området. Brandförsvaret frågar sig hur risken för olyckor med brännbara gaser hanteras och om det finns skäl för ytterligare åtgärder.

I planbeskrivningen anges att PM 608 och 609 angående framkomlighet och brandvattenförsörjning ska beaktas i projekteringen. Brandförsvaret noterar detta och utgår från att räddningstjänstens möjlighet till insats beaktas.

Brandförsvaret anger att de inte har något ytterligare att erinra men framför att brandskyddet kommer fortsatt att beaktas i bygglovsprocessen.

Kommentar:

- Riskutredningen kompletteras med tydligare förklaring samt bedömning kopplat till risk för olyckor med brännbara gaser och risk för explosion.

## Södertörns Fjärrvärme AB (SFAB)

Sammanfattning:

SFAB uppmärksammar att de har fjärrvärmeledningar precis angränsande som är kritiska för värmeförsörjningen i Flemingsberg. Det uppmärksammas att eventuella omläggningar som krävs bekostas av den part som orsakar detta.

Kommentar:

- Den fjärrvärmeledning/fjärrvärmeledningar som berörs är reglerade med ett u-område i gällande detaljplan i området. Då detaljplanen reglerar ett u-område innebär det att det är ett markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar. Det finns således stöd att upprätta ledningsrätt/servitut för ledningen/ledningarna i området enligt såväl gällande detaljplan som enligt nu aktuellt planförslag.

## SRV Återvinning AB

Sammanfattning:

SRV Återvinning noterar att detaljplanen kompletterats med övergripande beskrivningar avseende verksamheternas möjligheter till sortering av avfall.

SRV Återvinning anger att planerade avfallsslag ska kompletteras med sorteringsmöjlighet för matavfall samt placering av fettavskiljare som är tillgänglig vid tömning.

SRV Återvinning noterar att det anges i planbeskrivningen att en återvinningscentral finns i närheten, det uppmärksammas att befintlig central kommer att omlokaliseras i samband med att projekt Tvärförbindelse Södertörn etableras.

SRV Återvinning anser att trafiklösningarna är väl beskrivna för de olika faserna. De önskar så liten interaktion som möjligt mellan SRV:s fordon och planerade verksamheter.





SRV Återvinning vill gärna delta i fortsatt planeringsprocess för att skapa attraktiv och miljöeffektiv källsortering av avfall inom planområdet.

Kommentar:

- Samhällsbyggnadsavdelningen noterar yttrandet. Samhällsbyggnadsavdelningen har gärna en fortsatt dialog med SRV Återvinning kring frågorna under genomförandefasen.

## Stockholm Vatten och Avfall (SVOA)

Sammanfattning:

### *Befintliga va-ledningar*

SVOA uppmärksammar att provisorisk anslutning för dricksvatten- och avlopp studeras vid Jonvägen. SVOA vill betona att det ska ses just som en provisorisk lösning och att anslutningen kan behöva justeras framöver om förutsättningar förändras genom exempelvis ändrad höjdsättning, gatustruktur eller exploateringsgrad. Detsamma gäller för den dagvattenanslutning som studeras i norr.

SVOA anger därtill några krav de ställer på serviser för självfallsledningar och vattenledningar.

### *U-område/ledningsrätt*

SVOA anser att det kan behöva avsättas område för u-område/ledningsrätt inom rödskrafferad yta i plankartan i syfte att säkerställa drift och underhåll av servisleddningen för den provisoriska dagvattenanslutningen i norr.

### *Synpunkter på dagvattenutredning*

SVOA uppmärksammar att det fortfarande inte framgår något i dagvattenutredningen kring relationen till Glömstadiket.

Vidare anses att dagvattenflöden bör redovisas enligt önskat redovisnings sätt som finns i kommunens checklista för dagvattenutredningar.

SVOA betonar angående tillfälliga serviser att det är just tillfälliga och kan komma att justeras allt eftersom området utvecklas.

SVOA uppmärksammar att det finns ytor varifrån dagvatten inte hanteras, vatten som leds direkt till servis utan rening och fördröjning. Under planeringsmöten är SVOAs uppfattning att förgårdsmark diskuterats samt en idé om att leda runt viss del av takdagvattnet till baksidan för rening och fördröjning där istället.

SVOA anser att utredningen bör kompletteras med flödesvägar. Info om stående vatten anses behöva kompletteras med info om flödesvägar ur kommunens skyfallsanalys.

SVOA frågar sig om det finns risk för dämning i ledningsnätet. Då höjdsättning av mark fortfarande inte framgår anses detta svårt att avgöra vad gäller avrinningsvägar och avvattningsvägar.



Det framförs vidare att informationen gällande nivåer i Glömstadiket är otydlig och i behov av komplettering/förtydligande.

Slutligen anges några övriga synpunkter med hänvisning till vilka av SVOAs riktlinjer som planerad verksamhet omfattas av.

Kommentar:

- Arbetet med den övergripande systemhandlingen har inletts. Detaljplanens genomförande ska samordnas mot detta arbete som bland annat handlar om att utreda vidare vad gäller exempelvis placering, innehåll, utrymme och höjder för framtida gator och ledningsnät i Flemingsbergsdalen. I samband med arbete avseende hydraulisk modellering som ingår i den övergripande systemhandlingen kommer förutsättningar avseende t ex höjdsättning av mark, avrinningsvägar och avvattningsvägar (inklusive planområdets relation till Flemingsbergsdiket/Glömstadiket) konkretiseras.
- Dagvattenutredningen kompletteras utefter kommunens checklista för dagvattenutredningar och förtydligas utefter SVOAs synpunkter.

## Vattenfall Eldistribution AB

Sammanfattning:

Vattenfall framförde i samrådet önskemål om en fristående nätstation istället för en integrerad nätstation som planen då föreslagit och angav ett förslag till placering söder om planområdet. Vattenfall uppmärksammar att bestämmelsen som medgav nätstation som integrerad del i byggnad tagits bort men att frågan hur bebyggelsen ska elförsörjas kvarstår.

Vattenfall framför att befintlig transformatorstation norr om planområdet omfattar en regionnätstation och att detta inte ska förväxlas med lokalnätets behov av nätstation för 20 kV/400 V transformering.

Vattenfall vill att frågan om elförsörjningen till bebyggelsen ska vara löst innan planen antas och vinner laga kraft - om det inte är löst innan dess anger Vattenfall att de eventuellt kommer överklaga detaljplanen.

Vattenfall anger att de i första hand vill ha en fristående station men om detta inte fungerar kan de acceptera en inhyst station. En inhyst station behöver uppfylla de krav som ställs i handlingar som Vattenfall bifogat yttrandet.

Kommentar:

- Frågan avseende elförsörjning av bebyggelse i planområdet har stämts av med Vattenfall inför antagande av detaljplanen. Inriktningen är att elförsörjningen inledningsvis ska hanteras genom tillfällig nätstation söder om planområdet på Regulatorn 1. Markupplåtelseavtal behöver upprättas mellan fastighetsägaren och Vattenfall för den tillfälliga nätstationen. När Hus B byggs föreslås elförsörjningen för planområdet hanteras med integrerad nätstation i byggnaden. Bestämmelse införs på plankartan för att förtydliga att en integrerad nätstation medges inom planområdet.



## Bygglövs- och tillsynsnämnden

### Sammanfattning:

Nämnden framför att de avstår från att svara då tidigare synpunkter har omhändertagits.

### Kommentar:

- Samhällsbyggnadsavdelningen noterar yttrandet.

## Klimat- och stadsmiljönämnden

### Sammanfattning:

Nämnden framför att de avstår från att svara då tidigare synpunkter har omhändertagits.

### Kommentar:

- Samhällsbyggnadsavdelningen noterar yttrandet.

## Kultur- och fritidsnämnden

### Sammanfattning:

Kultur- och fritidsnämnden framför att de önskar att inriktningen för Hus B utökas till att även omfatta kulturverksamhet då det kan skapa en klusterbildning av kulturella och kreativa näringar i området vilket i sin tur även kan påverka områdets attraktivitet i andra sammanhang.

Nämnden framför vidare att de saknar beskrivningar om konstnärlig gestaltning i detaljplanen och betonar vikten av att etablera offentlig konst inom planområdet.

### Kommentar:

- Hus B möjliggör för kulturverksamhet. Detaljplanen kan dock inte styra att Hus B måste innehålla kulturverksamhet.
- Planbeskrivningen kompletteras med beskrivningar om konstnärlig gestaltning. Avsikten är att konstnärlig gestaltning ska vara en del av arbetet med att tillfälliga åtgärder kopplat till detaljplanen som sedan ska regleras i genomförandeavtal. Dessa åtgärder ska dock i första hand utföras utanför planområdet. Utrymmet inom planområdet är främst avsett för den planerade bebyggelsen och direkt anslutande förgårdsmark med entréer, dagvattenhantering mm.

## **Inkomna yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning**

Inga yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning har inkommit.



## Inkomna yttranden från övriga

Solgårds Villaförening

Sammanfattning:

Solgårds Villaförening uppmärksammar samrådsredogörelse för Tvärförbindelse Södertörn. Villaföreningen framför att det inte framgår vad skillnaderna är mellan detaljplanens bullerkartor och samrådsredogörelsens bullerkartor och vad som motiverar dem.

Villaföreningen framför även att det inte framgår vilken påverkan planförslaget har på genomfartstrafiken eller förväntad parkering på vägarna i Solgård.

I övrigt hänvisar villaföreningen till sitt samrådsyttrande.

Kommentar:

- Tidigare synpunkter under samrådet har besvarats i samrådsredogörelsen.
- Skillnader i detaljplanens bullerkartor och bullerkartor för projekt Tvärförbindelse Södertörn beror på olika ingångsdata, främst med anledning av att detaljplanens bullerkartor har en högre hastighet på vägen, baserat på ett tidigare underlag från Trafikverket. Bullerkartläggningen för detaljplanen syftar dock inte till att redovisa bullerkonsekvenser för projekt Tvärförbindelse Södertörn utan att utreda bullerkonsekvenser gentemot planområdet och vilken bullerpåverkan den planerade bebyggelsen har på omgivningen. För mer exakta bedömningar avseende bullerkonsekvenser kopplat till projekt Tvärförbindelse Södertörn hänvisas till bullerkartläggning som tas fram inom ramen för det projektet. Väsentligt i detaljplanens bullerkartläggning är att den principiellt visar att planerad bebyggelse inte indikerar en negativ påverkan gentemot omgivningen, inklusive gentemot Solgård. Bullerutredningen för detaljplanen redovisar att planerad bebyggelse inte indikerar en försämring avseende bullersituationen i Solgård. Den planerade bebyggelsen indikerar snarare att bidra till att bullret blir några decibel lägre mot Solgård, tack vare byggnadens skärmande effekt på järnvägen och Huddingevägen.
- Planområdet är i ett kollektivtrafikhögt område och projektet är anpassat för att uppmuntra hållbart resande med gång, cykel och kollektivtrafik. De flesta av resorna till planområdet förväntas göras med hållbara färdmedel, bilanvändningen förväntas vara låg. Den biltrafik som ändå kan komma att trafikera planområdet gör det med bil via Regulatorvägen söderifrån. Mot Solgård finns ett genomfartsförbud som innebär att biltrafik inte ska kunna använda vägen via Solgård för att ta sig till och från planområdet. Vidare bedöms det högst osannolikt att parkering på vägarna i Solgård skulle nyttjas av personal och besökande till planområdet. I trafikutredning tillhörande detaljplanen har parkeringsbehovet utretts i projektet, parkering för personal och besökande hanteras inledningsvis genom parkeringsplatser i anslutning till byggnaden. Senare då Hus B byggs i planområdet kommer det ordnas parkeringsgarage.



Följande remissinstanser har ingen erinran:

- Försvarsmakten
- Flygplatser av riksintresse (Swedavia)

Följande remissinstanser har inte svarat:

- Polisen, Södertörnspolisens
- Strålsäkerhetsmyndigheten
- AB Stokab
- Trygghets- och delegationsberedningen, Huddinge
- Råd för funktionshinderfrågor, Huddinge
- Friluftsförbundet, Huddinge
- Naturskyddsföreningen, Huddinge
- Stockholms Handelskammare, Huddinge
- Företagarna i Huddinge
- Cykelförbundet i Storstockholm

Information om granskningsutlåtande och datum för beslut i kommunfullmäktige samt senare eventuell besvärshänvisning skickas till dem som under samråd eller granskning ej fått sina synpunkter tillgodosedda. En förteckning över dessa finns i kommunens akt.

Jonas Kinell

Planarkitekt