



Bygglövs- och tillsynsnämnden

Sammanträdesdatum

16 september 2019

Paragraf

§ 9

Diarienummer BTN-2019/324.109

---

## **Riktlinjer för kamerabevakning 2019-2025**

### ***Bygglövs- och tillsynsnämndens beslut***

Bygglövs- och tillsynsnämnden antar förvaltningens tjänsteutlåtande, daterat den 21 augusti 2019, som sitt remissvar till kommunstyrelsens förvaltning på ”Riktlinjer för kameraövervakning 2019–2025”.

### ***Bygglövs- och tillsynsnämndens arbetsutskotts beslut***

Ärendet överlämnas till bygglövs- och tillsynsnämnden utan eget ställningstagande.

### ***Sammanfattning***

Bygglövs- och tillsynsnämnden har av kommunstyrelsen fått ”Riktlinjer för kameraövervakning 2019–2025” på remiss. Riktlinjerna anger kommunens ställningstagande och övergripande hantering av den kommunala kamerabevakningen. Riktlinjerna gäller i verksamheter som drivs eller uppdras av Huddinge kommun och Huga Bostäder AB och Huddinge Samhällsfastigheter AB, samt i de fastigheter som dessa äger, hyr eller förvaltar. Utgångspunkten för kamerabevakning i Huddinge kommun är att det tillämpas som ett kompletterande brottsförebyggande och trygghetsskapande verktyg.

Miljö- och bygglövsförvaltningen instämmer med skrivningen i riktlinjerna att kamerabevakning kan vara en bra metod för att förebygga brott. Förvaltningen tycker att kommunstyrelsens förvaltnings framtagna riktlinjer är bra och anser att syftet med riktlinjerna uppfylls. Vidare vill förvaltningen betona vikten av kunskapsbaserade behovsanalyser för att bedöma behoven av kamerabevakning i förhållande till kostnader och andra åtgärder. Förvaltningen instämmer i att det är lämpligt att systemägarskap och finansiering av kommunal kamerabevakning på offentliga platser är centraliserade till kommunstyrelsen.

Bygglövs- och tillsynsnämnden föreslås anta förvaltningens tjänsteutlåtande, daterat den 21 augusti 2019, som sitt remissvar till kommunstyrelsens förvaltning på ”Riktlinjer för kameraövervakning 2019–2025”.

### ***Beskrivning av ärendet***

Bygglövs- och tillsynsnämnden har av kommunstyrelsen fått ”Riktlinjer för kameraövervakning 2019–2025” på remiss. Riktlinjerna anger kommunens ställningstagande och övergripande hantering av den kommunala kamerabevakningen som är en del av kommunens program för trygghet och säkerhetsarbete.

Syftet med riktlinjerna är:

a) att tillgodose behovet av kamerabevakning och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning



- b) att vid behov bedriva kommunal kamerabevakning för att påverka brottslighetens utveckling,
- c) att tillskriva, beskriva och förtydliga ansvar, roller och processer,
- d) att verka för likvärdig hantering av kamerabevakningen i samverkan med privata fastighetsägare och näringsidkare samt
- e) att säkerställa att det i anslutning till kamerabevakade platser tydligt och synligt framgår att platsen är kamerabevakad enligt kamerabevakningslagen (2018:1200).

Riktlinjerna gäller i verksamheter som bedrivs av eller på uppdrag i verksamheter som bedrivs av eller på uppdrag av Huddinge kommun och Huga Bostäder AB samt Huddinge Samhällsfastigheter AB. Vidare gäller riktlinjerna i och på fastigheter och lokaler som ägs, hyrs, eller förvaltas av Huddinge kommun och Huga Bostäder AB samt Huddinge Samhällsfastigheter AB.

Utgångspunkten för kamerabevakning i Huddinge kommun är att det tillämpas som ett kompletterande brottsförebyggande och trygghetsskapande verktyg. Enligt riktlinjerna har kamerabevakningen som mål:

- a) att vid behov bedriva passiv och aktiv kamerabevakning för att upptäcka, hantera och avvärja eventuella eller redan inträffade brott, ordningsstörningar och övriga situationer som påverkar tryggheten negativt samt
- b) att minska skadegörelsen.

Ansvarsfördelningen enligt riktlinjerna består i att kommunstyrelsen är systemägare och ansvarar för handläggning av kamerabevakningsrelaterade ärenden, bevarande och granskning av samt åtkomst till och utlämnande av bildmaterial enligt gällande lagar. Nämnder kan bli tillståndsinnehavare och säkerställa att befintliga lagar, föreskrifter och riktlinjerna följs samt att uppföljning äger rum.

Riktlinjerna anger att kommunstyrelsen står för hela kostnaden, från start till avveckling, för kommunal kamerabevakning på offentlig plats, samt står för investeringskostnader och första årets löpande kostnader för kamerabevakning i kommunens verksamhetslokaler. En tillståndsinnehavare behöver årligen följa upp kamerabevakningens resultat i en uppdaterad behovsanalys och lokal risknivåbedömning till kommunstyrelsen.

### ***Förvaltningens synpunkter***

Miljö- och bygglovsförvaltningen instämmer med skrivningen i riktlinjerna att kamerabevakning kan vara en bra metod för att förebygga brott. Metoden vilar på principer såsom avskräckning, upptäckt, hantering eller avvärjning i förhållande till brott, incidenter eller andra störningar och kan därigenom främja den anmälda brottsligheten och lagföringen, skapa fler ögon på plats samt öka den upplevda tryggheten.

Förvaltningen tycker att kommunstyrelsens förvaltnings framtagna riktlinjer är bra. Riktlinjerna innehåller de olika delar som behövs för att styra verksamheters tillämpning av kommunal kamerabevakning. Förvaltningen anser också att syftet med riktlinjerna på sidan 2 uppfylls. Kunskapsbaserade behovsanalyser är enligt förvaltningen viktiga för att bedöma behoven av kamerabevakning i förhållande till kostnader och andra åtgärder. Förvaltningen instämmer i att det är lämpligt att systemägarskapet är centraliserat till kommunstyrelsen.

Vidare är förvaltningen positiv till att kommunstyrelsen står för hela kostnaden för kommunal kamerabevakning på offentlig plats, samt investeringskostnader och första årets löpande kostnader för kamerabevakning i kommunens verksamhetslokaler.



Under rubriken Prioriteringsprincipen, tidsbestämd kamerabevakning, anges att en behovsanalys ska lämnas in vid intresse önskar förvaltningen ett förtydligande om det är den som ansöker om tillstånd som ska genomföra analysen eller kommunstyrelsen. I avsnittet om Uppföljning framgår att tillståndsinnehavaren ska lämna in en uppdaterad behovsanalys, varför man kan förmoda att det är den som ansöker om tillstånd som ska genomföra behovsanalysen. Slutligen vill förvaltningen peka på vikten av kommunikationen om den kommunala kamerabevakningen gentemot allmänhet och andra berörda, vilket också tas upp i riktlinjerna.

I övrigt har inte förvaltningen några synpunkter.

### **Ekonomiska och juridiska konsekvenser**

Riktlinjerna i sig påverkar inte bygglovs- och tillsynsnämnden ekonomiskt eller juridiskt. Om nämnden blir tillståndsinnehavare av kommunal kamerabevakning på annan plats än offentlig plats eller i egna lokaler innebär det för nämnden kostnader, samt ansvar att säkerställa att lagar och föreskrifter följs.

Enligt modellen för en kostnadsberäkning av trygghetskameror nedan (och i bilaga 2) skulle en kamera kosta cirka 22 000 kronor per år för nämnden.

### **Kostnader för kamerabevakning 2020–2024**

<b>Finansiär</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>Totalkostnad 104 trygghetskameror</b>
Nämnder (ej KSF)	0	2 269 440	2 262 080	2 254 720	2 247 360	9 033 600
Enbart KSF	2 489 800	212 400	211 800	211 200	210 600	3 335 800

Bygglovs- och tillsynsnämnden föreslås anta förvaltningens tjänsteutlåtande, daterat den 21 augusti 2019, som sitt remissvar till kommunstyrelsens förvaltning på ”Riktlinjer för kameraövervakning 2019–2025”.

### **Överläggning**

Britt Björneke (V), Khalida Marefat (S), Peter Johansson (MP) och Love Bergström (M) yttrar sig i ärendet innan överläggningen förklaras avslutad.

### **Protokollsanteckningar**

Khalida Marefat (S), Peter Johansson (MP) och Britt Björneke (V) lämnar var sin protokollsanteckning.

### **Beslutet delges**

Kommunstyrelsen



**Huddinge**

BYGGLOVS- OCH  
TILLSYNSNÄMNDEN

**PROTOKOLLSUTDRAG**