



Datum
2019-11-13

Diarienummer
KS-2018/2216.144

Handläggare
Victor Mazilu
Victor.Mazilu@huddinge.se

Kommunstyrelsen

Remissredogörelse

Kommunstyrelsens förvaltning har beaktat remissinstansernas synpunkter och utefter dessa omarbetat förslaget till riktlinjer. Synpunkterna och hur de har tagits om hand redovisas tematiskt närmare i denna bilaga. Som det framgår av riktlinjerna ska dessa kompletteras med tillämpningsanvisningar för att informera, och förtydliga all ansvarsfördelning och samtliga processer, begrepp och roller. De allra flesta synpunkterna kommer att omhändertas i tillämpningsanvisningarna.

Förtydliganden i riktlinjernas beskrivning av kamerabevakningstyp och längd för kamerabevakning

Justeringar har efterfrågats och genomförts för att förtydliga skillnaderna mellan aktiv och passiv kamerabevakning samt permanent och tidsbestämd under rubriker med samma namn i enlighet med remissvaret i bilaga 5.

Förtydliganden i riktlinjernas "avgränsningar"

Förslag till riktlinjer innebär att behovsanalys säkerställer att kamerabevakningen bedrivs på ett centraliserat, proportionerligt, kunskapsbaserat, kostnadseffektivt och samordnat sätt utifrån rådande lagstiftning. Behovsanalys används för att pröva och prioritera behov för kamerabevakning. Kamerabevakning ska vara ett kompletterande verktyg och inte ett förstahandsalternativ. Dessa omständigheter innebär begränsningar i kommande tillämpning. Rubriken "avgränsningar" har ändrats till två rubriker vid namn "förutsättningar i tillämpningen av riktlinjerna" och namn "begränsningar i tillämpningen av riktlinjerna" i enlighet med remissvaret i bilaga 5.

Förtydliganden av tillståndsinnehav, systemägarskap, processägarskap, bevarande, åtkomst och granskning

Tillståndsinnehavet, systemägarskapet, processägarskapet, bevarande, åtkomst och granskning förtydligas i form av nya underrubriker under punkt 11 i förslag till riktlinjer enligt remissinstansernas önskemål, se bilagorna 3, 3, 5, 8, 9, 10 och 11. Genom förslag till riktlinjer vill kommunstyrelsen säkerställa att ovanstående aspekter följer rådande lagstiftning. I dagsläget saknas kommungemensamma förhållningssätt kring dessa vilket leder till risker.

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Kommunstyrelsens förvaltning
141 85 Huddinge

Besök
Kommunalvägen 28

Tfn 08-535 300 00
Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se
www.huddinge.se



Datum
2019-11-13

Diarienummer
KS-2018/2216.144

Tillsyn

Ny underrubrik har lagts till under punkt 12 för att redovisa kommunens och Datainspektionens tillsynsarbete enligt remissinstansernas önskemål, se bilaga 10 och 11.

Prioriteringsprincipen förtydligas

I enlighet med önskemål av från flera remissinstanser har prioriteringsprincipen förtydligats, se bilaga 6, 8, 3 och 9. Prioriteringsprincipen bygger på transparenta och enhetliga förhållningssätt som styr beslut kring val av kamerabevakningstyp, val övriga trygghets- och säkerhetsåtgärder och tidslängd för kamerabevakningen. Med hjälp av behovsanalyser säkerställs att kamerabevakningen bedrivs på ett centraliserat, proportionerligt, kunskapsbaserat, kostnadseffektivt och samordnat sätt utifrån rådande lagstiftning och beprövad erfarenhet. Behovsanalyser används i varje fall för att besluta vilken verksamhet som har störst behov av kamerabevakning. Kamerabevakning är en dyr åtgärd och behöver bedrivas ekonomiskt och proportionellt. Behovsanalyserna är uppbyggda på ett sätt som möjliggör transparens och vilar på krav som ställs i kamerabevakningslagen och dataskyddsförordningen.

Handläggningen förtydligas

Justeringar har gjorts för att förtydliga avsnittet om handläggning, samt ansvarsfördelningen mellan Huddinge kommun, Huddinge Samhällsfastigheter AB och Huga Bostäder AB.

Uppföljningen förtydligas

Justeringar har genomförts för att förtydliga uppföljningsaspekten, enligt önskemål från två remissinstanser, se bilaga 6 och 8.

Kommunikation

Två remissvar betonar behovet av anpassad upplysning i form av särskilda skyltar för personer med särskilda behov. Kommunstyrelsen delar denna uppfattning och säkerställer att denna aspekt inkluderas i kommande upphandling av kamerabevakning och tillhörande tjänster.

Uppgiftsminimering

En ny rubrik med tillhörande definition har lagts till i enlighet med ett av remissvaren, se bilaga 11.

Riktlinjernas giltighetstid

Riktlinjernas giltighetstid har justerats och det föreslås att dessa gäller tillsvidare.

Tekniska krav

En ny rubrik har lagts till för att omfatta nödvändiga tekniska krav.

Finansieringsmodell

I enlighet önskemål i två av remissvaren har rubriken ”finansiering” förtydligats ytterligare, se bilaga 4 och 5. Kommunstyrelsen upptar samtliga kostnader det

Datum
2019-11-13Diarienummer
KS-2018/2216.144

första året oavsett beställare. Nämnden inom vilken tillståndsinnehavaren är verksam finansierar samtliga kostnader från det andra året och framåt. Kommunstyrelsen upptar alla kostnader för kamerabevakning på ytor dit allmänheten har tillträde. Huge Bostäder AB och Huddinge Samhällsfastigheter AB upptar samtliga kostnader för kamerabevakning inom sitt bolag enligt aktuell gränsdragningslista. Kostnaden för servern som är avsedd för den passiva kamerabevakningen upptas av den nämnd eller bolag som bedriver kamerabevakning. Kostnaden för den centrala handläggningstjänsten bekostas av kommunstyrelsens förvaltning.

Kostnadsberäkning

Det har framkommit att kostnadsberäkningen är svår att förstå och att det är svårt att bedöma de ekonomiska konsekvenserna för nämnderna, se bilagorna 5, 6, 10 och 9. Kostnadsberäkningen omfattar inte Huge Samhällsfastigheter AB eller Huge Bostäder AB, något som bolagen själva visar förståelse för i sitt remissvar. Huddinge Samhällsfastigheter AB skriver samtidigt att den redovisade kostnaden för varje trygghetskamera är för låg men redovisar inget motförslag, se Bilaga 7.

Kostnadsberäkningen som följde med remissversionen av förslaget till riktlinjer har tagits fram av en arbetsgrupp i vilken representanter från förvaltningarna och respektive bolag har medverkat. Kostnaden har framtagits efter dialog med leverantörer under hösten 2018.

Kostnadsberäkningen redovisar ett scenario som omfattar inköp av 104 trygghetskameror år 2020. Den redovisar inköpskostnaden för två olika trygghetskameror, en för inomhusbruk á 10 tkr/styck och en för utomhusbruk á 30 tkr/styck. Efter att en trygghetskamera köpts finns behovet för ett serviceavtal som säkerställer att drift, underhåll, kameralicens, uppkoppling till larmcentral, videoanalys m.m. kan upprätthållas. Månadskostnaden för serviceavtalet med avseende en trygghetskamera uppskattas till 1 500 kronor i månaden. Serviceavtalet ska omfatta samtliga kostnader efter inköp fram till avveckling.