



Förslag

Ärende 3: Genomförandeavtal mellan Trafikverket och Huddinge kommun, Tvärförbindelse Södertörn samt Avtal om kompensationsåtgärder för intrång i naturreservat i Huddinge kommun med anledning av Tvärförbindelse Södertörn

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Väg 259 Tvärförbindelse Södertörn, Genomförandeavtal mellan Trafikverket och Huddinge kommun i enlighet med bilaga 1 till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande, daterat 21 mars 2022 avslås.
2. Avtal om kompensationsåtgärder för intrång i naturreservat i Huddinge kommun med anledning av Tvärförbindelse Södertörn mellan Trafikverket och Huddinge kommun (KS 2022/451) samt övriga punkter 3-7 i kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat 21 mars 2022 avslås.

Bakgrund

Tvärförbindelse Södertörn har i första hand som syfte att vara en kommunikationslänk mellan den nya djuphamnen i Nynäshamn och resten av regionen. Det är bättre för klimatet att transportera varor via båt än via flyg. Däremot är det sämre för klimatet att transportera varor via lastbil än med tåg. En kapacitetshöjning för sträckan Nynäshamn-Stockholm med godstransporttåg hade varit en smartare och mer miljövänlig lösning på transportererna från hamnen i Norvik.

Vänsterpartiet har sedan länge varit kritiska till byggandet av Tvärförbindelse Södertörn och det är vi fortfarande. Vi menar att det är oförsvarligt att cementera fast bilismen i samhället och farhågan är att de tunga transportererna genom Huddinge kommer bli fler på grund av tvärförbindelsen. Med den ökade biltrafiken, särskilt av tunga fordon, kommer det att leda till förhöjda partikelhalter och ökade koldioxidutsläpp. Det är helt enkelt inte ett försvarbart projekt, varken sett till Agenda 2030, Parisavtalet eller miljömålen.

I förslaget till kompensationsåtgärder för att Tvärförbindelse Södertörn inkräktar på naturreservat finns ett antal åtgärder som kommunen ska besluta om men som ska betalas av Trafikverket. Ett problem är att dessa kompensationsåtgärder över huvud taget inte syftar till kompenserande åtgärder för ökande koldioxidutsläpp. I regel handlar det om att exempelvis sätta upp nya kartor över naturreservaten, bistå med gallring av skog i skogsbyn och liknande. Vad det i stället borde handla om är åtgärder som på ett konkret sätt kan binda upp koldioxid och partikelutsläpp, exempelvis anlagda sjöar och skogsplantering.

Vi vet redan att medellivslängden är kortare i Vårby än i Vistaberg. Det handlar inte bara om att Vårby är ett socioekonomiskt utsatt område där fler har arbeten som sliter på kroppen. Det handlar också om att ha en livsmiljö som är hälsofrämjande. De skadliga partiklarna i luften som kommer från en stor motorväg i ytläge är en sådan sak som påverkar livsmiljön negativt. Vi menar att det finns en tydlig klassaspekt i hur Tvärförbindelse Södertörn går i ytläge genom socioekonomiskt utsatta områden. Vi oroas över att detta kommer påverka folkhälsan negativt. Detta ska naturligtvis också ses i kombination med olycksrisken som alltid finns på tungt trafikerade vägar.

Till sist vill vi poängtera att vi inte känner oss tillfreds med kostnaderna för bygget av Tvärförbindelse Södertörn. Vi menar att det finns stora risker för kommunens ekonomi genom de fördyringar som redan varit av projektet och att en orolig omvärld kan få prislappen att sticka i väg ytterligare. Det blir Huddinges skattebetalare som i slutändan kommer stå för notan.

Nujin Alacabek

Britt Björneke