



## Protokollsanteckning

### **Ärende 18: Inför GYF för fler grönytor i Huddinge- motion väckt av Nujin Alacabek (V), Niklas Bougt (V), Britt Björneke (V), Olov Hamilton (V) och Sonia Benavente (V)- svar på intern remiss**

Vi välkomnar att förvaltningen är positiva till GYF (grönytefaktor) som planeringsverktyg för att säkerhetsställa att gröna kvalitéer uppnås vid byggande i Huddinge. Det är också glädjande att läsa den omvärldsanalys som har gjorts, vilka visar på goda erfarenheter från alla de kommuner som har infört GYF och idag arbetar med det som ett verktyg för att uppnå hållbara städer.

Förvaltningen lyfter i tjänsteutlåtandet att de ser en problematik i att implementera en GYF på minst 0,6 vid nybyggnation på kvartersmark och att det bör inkluderas i samtliga markanvisningsavtal. Man menar att beräkningsmodellen inte passar kommunens behov-och målsättningar samt inte erbjuder flexibilitet. Som exempel tar man upp att behovet att fördröja dagvattnet ibland kan komma att behöva viktas högre än grönytefaktorn och att det kan behöva göras individuella bedömningar.

Vi menar att förvaltningen delvis blandar ihop lite olika saker i sin bedömning. Till att börja med så konstaterar Boverket, tvärtom, att GYF ger flexibilitet och möjlighet att skapa moderna, hållbara och attraktiva städer som är både täta och gröna samtidigt som det bidrar till en systematisk dialog mellan kommun och byggaktör. GYF är en räkne modell där "kvalitativa värden skapas med hjälp av kvantitativa en formel". I Norra Djurgårdstaden byggde man exempelvis med GYF 0,6.

Genom att implementera GYF i översiktsplanen och tidigt i planprocessen så har kommunen möjlighet att kräva detta vid all nybyggnation. Om förvaltningen vill ta fram andra GYF-värden för parkmark eller liknande så behöver det nödvändigtvis inte vara en dålig sak, men vid kvartersmark bör kravet vara minst GYF 0,6. Man ska också komma ihåg att om man väljer höga naturvärden så korresponderar inte 0,6 till 60% av ytan som det kan vara lätt att tro, utan man kan se det som att man får poäng för saker. Det innebär att något med högt värde som är bra för ekosystem, folkhälsa, dagvatten, men även andra saker kan skapa ett högt värde. Olika objekt som tex. trä eller gräs har också olika värden. Hård yta har värdet 0. Väljer man att plantera träd och annan vegetation eller har gröna tak, så kan det exempelvis ge höga poäng på små ytor. I de fallen går det att uppnå GYF 0,6 fastän en mindre del av tomtytan är grön. Här handlar det om kreativitet och effektivt byggande där byggherren själv kan bestämma utformningen för att uppnå målsättningen.

GYF konkurrerar heller inte med dagvattenplaneringen då man jämför funktionella grönytor som är genomsläppliga ytor och är tänkta för att samla dagvatten vid behov. Det kan vara gräsmattor eller barmark utan hård yta tex grusplan. Vi anser därför inte att man behöver stirra sig blind på siffran 0,6, utan se till helheten och det faktum att det finns olika faktorer som tas i beaktande för att uppnå den siffran på olika ytor. Grönytefaktor kan vara en hjälp i ambitionen att bygga täta stadsstrukturer, men samtidigt planera för viktiga ekosystemtjänster so exempelvis hållbara dagvattenlösningar eller tillräckligt med grönytor för de boendes rekreation och utevistelse.

Helena Perkkalainen