

Handläggare
Roger Kilman
Roger.Kilman@huddinge.se

Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden

Hävning av avtal inom vuxenutbildning

Förslag till beslut

Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden beslutar att häva avtal med utbildningsanordnare Institute af Lärande, org.nr. 556899-1508, i enlighet med följande punkter tillhörande 10.2 i avtalet:

- Leverantören bryter mot avtalet och avtalsbrottet är av väsentlig betydelse för kommunen eller eleven.
- Leverantören har gjort sig skyldig till väsentligt avtalsbrott genom att brista i sina åtaganden enligt avtalet eller i åtaganden uppställda i andra handlingar eller överenskommelser som utgör en del av avtalet mellan parterna.

Sammanfattning

Institute af Lärande har under perioden december 2018 till december 2019 uppvisat flera brister i verksamheten och har i enlighet med avtalet ålagts att rätta till dessa omedelbart eller genom upprättandet av en handlingsplan. Till följd av dessa brister har under perioden två skriftliga varningar meddelats. Vid utredning av de brister som föranlett handlingsplaner och varningar har ytterligare brister i verksamheten framkommit vilka för sig själva och sammantagna utgör grund för hävning enligt punkt 10.2 i avtalet. Detta genom att:

- Leverantören har gjort sig skyldig till väsentligt avtalsbrott genom att brista i sina åtaganden enligt avtalet eller i åtaganden uppställda i andra handlingar eller överenskommelser som utgör en del av avtalet mellan parterna.
- Leverantören bryter mot avtalet och avtalsbrottet är av väsentlig betydelse för kommunen och eleverna.

Beskrivning av ärendet

Institute af Lärande bedriver distansbaserad Vuxenutbildning. Distansundervisning är en interaktiv undervisningsmetod, där elev och undervisande lärare är åtskilda i tid och rum och undervisningen sker genom

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Gymnasie- och
arbetsmarknadsförvaltningen
141 85 Huddinge

Besök
Kommunalvägen 1-5

Tfn vxl 08-535 300 00

gaf@huddinge.se
www.huddinge.se



användandet av en digital lärplattform där eleverna själva bestämmer när och var de ska utföra sitt skolarbete. I sådan verksamhet där elever och lärare inte möts fysiskt i ett klassrum är det av extra vikt att goda rutiner finns på plats för att säkerställa att eleverna erbjuds en variation att demonstrera sitt lärande på, så att läraren kan göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper. Det är också av vikt att eleverna ges återkoppling om sitt lärande och sina kunskaper baserat på det material de lämnar in, i Institute af Lärandes fall har detta skett endast undantagsvis.

Institute af Lärande har sedan december 2018 uppvisat ett flertal avtalsstridiga brister i verksamheten som föranlett Huddinge kommun att begära in handlingsplaner för att komma tillrätta med bristerna. Ett antal av dessa brister har kvarstått vid efterföljande verksamhetsbesök och har, i enlighet med avtalet, föranlett att Institute af Lärande tilldelats två skriftliga varningar.

Den första varningen föranleddes av allvarliga organisatoriska brister, bland annat saknades rektor och specialpedagog och det saknades även vissa obligatoriska kurser inom ramen för de utbildningar som Institute af Lärande erbjuder.

Efter inkommet mail till rektorer för vuxenutbildningen i Solna stad, Huddinge kommun och Nacka kommungällande Institute af Lärande den 25 oktober 2019 har en gemensam utredning genomförts av Vux Norrort, Vux 5 och Nacka kommun.

Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser som kan finnas i andra författningar. Inom ramen för den gemensamma utredningen har Solna, Upplands Väsby, Huddinge och Nacka kommuner gått igenom ett antal stickprov från olika kurser och elever från leverantören Institute af Lärande under perioden 2018-2019. Kontrollen har genomförts med utgångspunkt i de synpunkter som inkommit och som ligger till grund för anmälan till Skolinspektionen inskickad den 5 november 2019. Intervjuer har genomförts med före detta lärare på Institute af Lärande, vars namn förekommer i insamlat underlag. Tillsynsbesök har genomförts den 19 november 2019 samt den 2 december 2019.

I avtalet, avtalsbilaga 4 punkt 4.1, framgår att:

Leverantören ska tillhandahålla Uppdraget i enlighet med vad som stadgas i detta Avtal, på ett professionellt sätt samt i enlighet med vad som betraktas som standard och sedvänja i branschen. Leverantören ansvarar för att Uppdraget utförs på ett fullgott sätt i enlighet med vid var tids gällande lagar, förordningar, allmänna råd och föreskrifter, detta Avtal, samt Kommunens rutiner och riktlinjer.

Skolverket anför:

Att en elev med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid bedömning av elevens kunskaper är allvarligt. Rutiner för hur skolan hanterar fusk och vilka disciplinära åtgärder som ska vidtas när en elev fuskar kan tas fram inom ramen för skolans ordningsregler.

När du som lärare analyserar och värderar kvaliteten på elevens kunskaper behöver du ta hänsyn till hur giltiga och tillförlitliga olika underlag är. Ju mer giltiga och tillförlitliga underlagen är, desto tyngre väger de vid betygssättningen. Om du bedömer att ett underlag inte är tillförlitligt på grund av fusk ska det inte tas med i bedömningsunderlaget.

Det är viktigt att tänka på att betygssättning enbart ska grunda sig på elevens kunskaper och inte får användas som disciplinär åtgärd.¹

Inom ramen för den gemensamma utredningen genomfördes stickprover från elever inom samtliga kurser hos Institute af Lärande. Stickproverna visade att 90 procent av samtligt granskat material inlämnat på lärplattformen Unikum är plagiat i olika utsträckning. Inte vid något tillfälle har eleverna uppmanats att skriva om texten med egna ord eller att reflektera över innehållet.

Källhänvisningar saknas ofta och texter är osammanhängande och obegripliga trots detta får eleverna godkända resultat på sina uppgifter via lärplattformen Unikum. Stickproverna visar att flera elever lämnat in plagierade uppgifter som godkänts med positiv återkoppling utbildningen igenom.

Utifrån Skolverkets direktiv för hantering av fusk borde inte något av granskat material ha legat till underlag för bedömning vid betygssättning.

Vux 5, där Huddinge kommun ingår, genomförde ett tillsynsbesök den 19 november 2019. I samtal med lärare och elever bekräftades att Institute af Lärande brister i rutiner kring fusk och att de rutiner som beskrivs i handlingsplan från den 30 september 2019 inte efterlevs. Vux Norrort genomför ytterligare ett tillsynsbesök den 2 december 2019. Vid detta besök konstaterar lärarna att cirka 80 procent av eleverna på Institute af Lärande systematiskt har tillåtits att fuska på sina uppgifter och att de stickprover som analyserats visar en trovärdig bild av verksamheten. Lärarna uppger att de har, på direktiv av utbildningschefen, sett igenom fingrarna med plagierade texter då man har menat på att kopierade texter är ett led i lärandet. Vux Norrort har även genomfört telefonintervjuer med före detta lärare på skolan där bilden stärks ytterligare.

Skolledningen hävdar att fusk inte förekommer. I mejl till samtliga kommuner den 8 november 2019 skriver rektor för Institute af Lärande:

¹ Jfr SKOLFS 2018:247 s. 16 och www.skolverket.se angående fusk.

”Vad gäller de elever som Ni tillfrågat oss kring så har vi internt granskat och genomlyst. Vi har inte upptäckt några systematiska eller återkommande fel i bedömning och betygsättning.”

I avtalet, bilaga (4.)5 Ansvarsfördelning vid delegerad betygsrätt framgår att:

Lärare ska sätta betyg i enlighet med bestämmelser i skollagen och andra författningar och rektor ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

I bilaga 2. SKA-krav punkt 3.13 föreskrivs att:

”Leverantören ansvarar för att betygsprocessen genomförs i enlighet med Skolverkets kurs- och ämnesplaner. Leverantören ansvarar för att lärare kontinuerligt och systematiskt arbetar med likvärdig bedömning och betygsättning.

Leverantören ska ha system och rutiner för:

- Dokumentation och rapportering av elevers kunskapsutveckling
- Analys av betyg- och bedömning
- Att kunna erbjuda flera olika sätt för bedömning av eleven
- Återkoppling till eleven om sitt lärande och sin kunskapsutveckling
- Att eleven inbjuds att delta i och reflektera över bedömningen av sina arbeten.
- Att kunna skriva utdrag ur betygskatalog
- Att kunna utfärda intyg inom samtliga kurser och utbildningsområden”

I bilaga 3. Områdesspecifika krav punkt 5.0 föreskrivs att:

”Följande krav ska uppfyllas

- Eleven ska genom lärplattformen kunna välja olika uppgifter inom samma undervisningsmoment

Arbetsplatsförlagt lärande (APL)

Yrkesutbildningar ska innehålla APL uppgående till minst 15% av utbildningstiden, i enlighet med kraven för Yrkesvux med statliga bidrag. Under APL anses eleven studera på heltid”.

Utredningen visar att Institute af Lärande systematiskt betygsatt elever på felaktiga grunder genom att tillåta plagierade uppgifter. Vid tillsynsbesök den 2 december 2019 framkommer vidare att lärarna i stort sett endast sätter betyg F i samband med avbrott, inte beroende på icke-måluppfyllelse. På så vis har ersättning kunnat begäras för eleven.

Eleverna har enligt det underlag som granskats hittills inte haft möjlighet att välja mellan olika uppgifter. Vid kursstart delas ett häfte med inlämningsuppgifter ut. Varje kurs har 9 inlämningsuppgifter som är uppbyggda på samma sätt utbildningen rakt igenom. Bedömningen av uppgifterna sker enbart summativt (Ingen formativ återkoppling till eleverna). Lärare uppger vid tillsynsbesök den 2 december 2019 att de vill utveckla den formativa biten då inlämningsuppgifterna inte kan ligga till grund för betygsättning utifrån det systematiska plagierandet.

En elev har fått information via plattformen Unikum om att hon kan få hjälp om hon bara visar aktivitet och kommer till skolan och att man kan komplettera flera gånger. ”Det finns ingen risk för dig att få betyg F (icke godkänt) så länge du svarar på inlägg, kommer till skolan, skickar uppgifter, skriver prov mm” skriver Utbildningschefen till eleven den 30 oktober 2019.

I samtal med elever vid tillsynsbesök den 19 november 2019 framkom att dessa elever inte genomfört arbetsplatsförlagt lärande. Därutöver har stickprov visat att elever låtit validera hela eller delar av sitt arbetsplatsförlagda lärande. Enligt Skolverkets direktiv är detta inte tillåtet då arbetsplatsförlagt lärande ska förekomma i alla sammanhållna yrkesutbildningar inom regionalt yrkesvux. Omfattningen ska för varje elev vara minst 15 procent av den sammanhållna yrkesutbildningen eller av den del av utbildningen som inte har validerats.

Sammanfattningsvis gör Huddinge kommun bedömningen att Institute af Lärande på ett flertal punkter väsentligt brutit mot Avtal vuxenutbildning.

Institute av Lärande har gjort sig skyldig till dels väsentligt avtalsbrott och dels till avtalsbrott av väsentlig betydelse för både eleverna och kommunen. Båda dessa avtalsbrott utgör var för sig grund för hävning enligt avtalets punkt 10.2.

Det är allvarligt att skolledningen inte delar Huddinge kommuns och Skolverkets syn på genomförande av utbildning, samt i enlighet med vad som betraktas som standard och sedvänja i branschen. Institute af Lärande har inte utfört uppdraget på ett fullgott sätt och inte heller i enlighet med gällande lagar, förordningar, allmänna råd och forskrifter eller Auktorisationsavtalet.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen föreslår att Huddinge kommun häver avtalet med Institute af Lärande med hänvisning till punkt 10.2 bilaga 4. Avtalsvillkor.

- Institute af Lärande uppfyller inte sitt åtagande enligt Avtalet bilaga (4.)5 Ansvarsfördelning vid delegerad betygsrätt, Avtalet bilaga 4. Avtalsvillkor punkt 4.1 och Avtalet bilaga 2. SKA-krav punkt 3.13.

Utredningen visar Institute af Lärande systematiskt betygsatt elever på felaktiga grunder genom att tillåta plagierade uppgifter och därmed inte uppfyller de krav som skollagen och Skolverkets föreskrifter och allmänna råd (SKOLFS 2018:247) ställer på bedömning och betygsättning. På grund

Datum
2019-12-04Diarienummer
GAN-2019/1626.606

av omfattande fusk och plagiering samt att erforderlig bredd på bedömningsunderlaget saknats har Leverantören inte bedömt och betygsatt på ett författningsenligt sätt och därmed brutit mot Avtalet mellan Leverantören och Huddinge kommun. Avtalsbrottet är av väsentlig betydelse för både eleverna och kommunen som förlitar sig på att Institute af Lärande ska utföra betygsättningen på ett korrekt sätt.

- Institute av Lärande brister i sitt åtagande enligt Avtalet bilaga 4. Avtalsvillkor punkt 4.1 samt punkt 5.6.

Enligt 5 § förordning (2016:937) om statsbidrag för regional yrkesinriktad vuxenutbildning ska arbetsplatsförlagt lärande förekomma i alla sammanhållna yrkesutbildningar inom regionalt yrkesvux. Omfattningen ska för varje elev vara minst 15 procent av den sammanhållna yrkesutbildningen eller av den del av utbildningen som inte validerats.

Utredningen visar att ett flertal elever inte genomfört APL överhuvudtaget och att andra elever tillåtits validera hela eller delar av sitt arbetsplatsförlagda lärande. Leverantören har därmed gjort sig skyldig till avtalsbrott som är av väsentlig betydelse för eleverna som har rätt till en utbildning i enlighet med gällande bestämmelser.

Sammantaget gör Huddinge kommun bedömningen att Institute af Lärande brutit i sina åtaganden enligt Avtal §vuxenutbildning i så stor omfattning att det anses utgöra väsentligt avtalsbrott vilket utgör grund för hävning med omedelbar verkan enligt avtalets punkt 10.2.

Patrik Forshage
Gymnasie- och arbetsmarknadsdirektör

Ann-Britt Sten Hodin
Verksamhetschef gymnasiet och
vuxenutbildningen

Beslutet delges

Institute af Lärande