

Dnr KS-2022/1106

Redovisning av resultatet av enkäten till förtroendevalda 2022

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
1. Inledning	4
1.1 Bakgrund.....	4
1.2 Syfte	4
1.3 Disposition	4
2. Trender rörande förtroendemannauppdraget	5
2.1 Färre förtroendevalda.....	5
2.2 Färre förtroendevalda även i Huddinge	5
2.3 Uppdragskoncentration	6
2.4 Förtroendevaldas ålder och kön	7
3. Redovisning av enkätsvar	8
3.1 Allmänt	8
3.1.1 Enkätens utformning.....	8
3.1.2 Svarsfrekvens	8
3.1.3 Så redovisas enkätsvaren	9
3.2 Sammanträden och inflytande.....	9
3.3 Kontakter och relationer.....	11
3.4 Beslutsunderlag och information	12
3.5 Utbildning och fortbildning	14
3.6 Utsatthet	14
3.7 Att vara förtroendevald	15
3.8 Uppfattning om digitala sammanträden.....	17
3.9 De svarandes kommentarer	18

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har gett kommunstyrelsen i uppdrag att kontinuerligt följa upp villkoren för de förtroendevalda i Huddinge kommun. Syftet med enkäten är inte bara att få insikt i hur de förtroendevalda uppfattar sin arbetssituation, utan också att utifrån resultatet försöka se de möjligheter som finns för att minska avhopp och öka intresset för att vilja ta ett förtroendeuppdrag. Därför bör varje nämnd och partigrupp analysera enkätresultatet och fråga sig vad de kan göra för att skapa goda förutsättningar för de förtroendevalda.

2022 års enkät sändes till samtliga kommunpolitiker i Huddinge under våren. Totalt svarade 116 personer, vilket utgör 50 procent av alla förtroendevalda. Detta är 12 procentenheter lägre än 2018 och 17 procentenheter lägre än 2016.

Rent generellt är utfallet för enkäten bra och följer i stort resultaten från 2018. På den avslutande frågan om hur det är att arbeta politiskt i Huddinge kommun anser 75 procent att det är bra eller mycket bra och knappt någon att det är dåligt. Strax under 85 procent skulle också kunna rekommendera vänner och bekanta att bli politiker i Huddinge kommun i ganska eller mycket stor utsträckning. Trots det goda resultatet finns det ett antal saker som bör lyftas fram i denna uppföljning:

- Svarsfrekvensen har minskat till 50 procent, vilket påverkar enkätundersökningens generaliserbarhet till hela gruppen förtroendevalda i kommunen. Särskilt bekymrande blir det för gruppen 18–29 år, vars svar endast utgör 2 procent av det totala antalet enkät svar och där enbart 10 procent av det totala antalet förtroendevalda i gruppen 18–29 år har besvarat enkäten.
- Den stora skillnaden mellan könen rör hur man ser på nivån på arvodet. Så många som 61 procent av kvinnorna anser att nivån är bra eller mycket bra medan endast 34 procent av männen tycker det.
- På frågan om man på grund av sitt förtroendeuppdrag blivit utsatt för våld, skadegörelse, stöld, hot eller trakasserier de senaste 12 månaderna är det 2 procent av samtliga förtroendevalda som drabbats, vilket är en lägre andel än i föregående undersökning.
- Enbart 44 procent av de svarande anser att uppföljningen av de beslut som man varit med om att fatta är bra eller mycket bra, ett resultat som i stort håller i sig jämfört med 2018.
- De flesta anser att de kan kombinera sitt förtroendeuppdrag med sitt studie- eller arbetsliv och familje- eller privatliv, men ungefär en av fem håller inte med.
- Åsikterna om digitala sammanträden går isär: drygt hälften av de som besvarat enkäten är positivt inställda till att digitala sammanträden används även i framtiden, medan cirka en tredjedel ser negativt på den möjligheten.

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Kommunfullmäktige har gett kommunstyrelsen i uppdrag att kontinuerligt följa upp villkoren för de förtroendevalda i Huddinge kommun.

2022 års enkät sändes per e-post till samtliga kommunpolitiker i Huddinge under våren 2022 och resultatet av svaren har sammanställts i denna rapport som kommer att delges kommunfullmäktige, kommunstyrelsen, trygghets- och delaktighetsberedningen, nämnderna och råden samt publiceras på kommunens hemsida.

Enkäten har tidigare genomförts 2004, 2009, 2012, 2016 och 2018.

1.2 Syfte

Syftet med enkäten är att få insikt i hur förtroendevalda uppfattar sin arbetssituation ur ett antal olika synvinklar: sammanträden och inflytande, beslutsunderlag och information, utbildning och fortbildning, utsatthet samt att vara förtroendevald i stort.

1.3 Disposition

Rapporten inleds med en utblick över hur det ser ut i landet i sin helhet för de förtroendevalda. Vilka rikstrender kan vi se och, i mån av lokala data, hur relaterar sig Huddinge till dem?

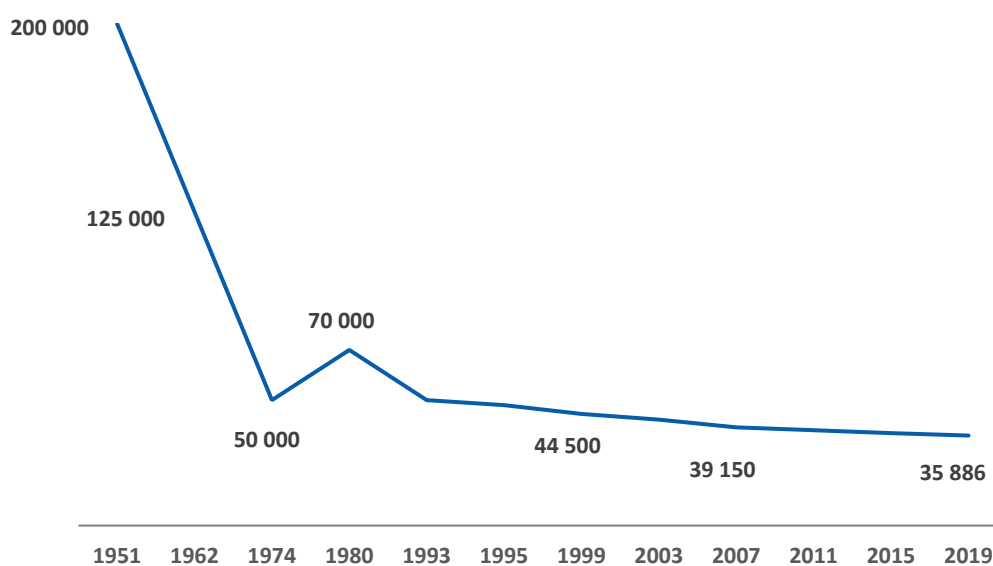
Därefter kommer ett kapitel som beskriver genomförandet av enkäten samt en del fakta om Huddinge kommuns förtroendevalda, för att följas av ett kapitel där enkätsvaren med övergripande analyser görs under ett antal rubriker. De politiska forumens specifika svar per fråga är för omfattande för att redovisa i huvudrapporten och återfinns därför som separata rapporter.

2. Trender rörande förtroendemannauppdraget

2.1 Färre förtroendevalda

I Sverige utgör cirka 36 000 kommunpolitiker ryggraden i det representativa politiska systemet. Emellertid har de utredningar och den forskning som publicerats de senaste åren rapporterat om avhopp från förtroendeuppdrag och problem med rekrytering av nya politiker. Statistiken i detta avsnitt är hämtad ur SCB:s rapport Förtroendevalda i kommuner och regioner 2019, om inte annat anges. I diagrammet nedan syns den fallande trenden. Nedgången har skett under en period då kommunernas ekonomiska omslutning och ansvarsområden ökat dramatiskt.

Antalet förtroendevalda i Sveriges kommuner 1950–2019



Huruvida man betraktar det nuvarande antalet politiker som tillräckligt, för stort eller för litet är till övervägande del beroende på den demokratisyn man har. Men då den svenska folkstyrelsen förväntas förverkligas genom ett representativt styrelseskick bör man reflektera över hur mycket antalet politiker kan fortsätta att sjunka innan det utgör ett problem för demokratin. Redan idag finns kommuner där den representativa demokratin påverkas då det fattas förtroendevalda som kan fylla tomma platser i nämnder och styrelser.

Samtidigt är 36 000 förtroendevalda i kommunerna påtagligt många fler än det totala antalet förtroendevalda i regionerna som år 2019 uppgick till cirka 4 600.

2.2 Färre förtroendevalda även i Huddinge

Samma nedåtgående trend vad gäller antalet förtroendevalda i riket syns även i Huddinge där antalet förtroendevalda har minskat från 274 personer år 2004 till 233 personer år 2022, enligt kommunens egen statistik. Det är en minskning med 15 procent.

2.3 Uppdragskoncentration

I samband med att antalet förtroendevalda i kommunerna har minskat har också antalet uppdrag blivit färre över tid, bortsett från den senaste perioden då antalet uppdrag legat närmast konstant. Under 1990-talet försvann vart femte förtroendeuppdrag i landets kommuner och uppdragen fortsatte att minska under 2000-talet. Antalet förtroendevalda har dock minskat i större omfattning än antalet uppdrag, vilket resulterat i en ökad uppdragskoncentration bland de förtroendevalda.

Antal förtroendeuppdrag i kommunerna

År	Antal	Förändring föregående period
1999		68 474
2003	66 604	-1 870
2007	63 455	-3 149
2011	62 609	-846
2015	60 624	-1 985
2019	60 758	134

Tabellen nedan visar att andelen förtroendevalda som har fyra eller flera uppdrag ökade från 1 procent 1999 till 4 procent 2019. Även andelen förtroendevalda med tre uppdrag ökade medan den avseende de med enbart ett förtroendeuppdrag sjönk över åren.

Hur många uppdrag har en förtroendevald?

Antal	1999	2003	2007	2011	2015	2019
1	60	57	55	54	55	53
2	30	31	32	31	30	30
3	9	10	11	12	12	12
4 eller fler	1	2	2	3	3	4
Totalt	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Avseende uppdragskoncentrationen råder inga betydande skillnader mellan män och kvinnor, även om män i högre utsträckning har tyngre politiska uppdrag. Däremot skiljer sig uppdragskoncentrationen mellan olika kommuner i landet. Ju större kommun desto färre uppdrag per förtroendevald.

Uppdragskoncentration kan även mätas genom att använda det genomsnittliga antalet uppdrag som de förtroendevalda har. Det genomsnittliga antalet uppdrag per förtroendevald har ökat från 1,54 år 1999 till 1,69 år 2019.

I Huddinge innehade varje förtroendevald i genomsnitt 2,3 uppdrag i mitten av mandatperioden 2014–2018, enligt kommunens egen statistik. Den förhållandevis höga siffran i Huddinge beror dock till stor del på att en annan, bredare, definition har använts för vad som klassas som ett politiskt uppdrag.¹

¹ I Huddinge har vi räknat med *alla* politiska uppdrag som kommunfullmäktige beslutar om utom nämndemannauppdraget, medan SCB har en något snävare definition, nämligen enbart kommunfullmäktige och nämnderna.

2.4 Förtroendevaldas ålder och kön

39 procent av de förtroendevalda i Huddinge kommun är kvinnor, vilket omvänt innebär att 61 procent är män, enligt kommunens egen statistik från 2022. För landet i sin helhet uppgår kvinnors andel av de kommunernas förtroendevalda till 43 procent och mäns andel följaktligen till 57 procent.

Andelen förtroendevalda över 50 år är enligt SCB:s statistik överrepresenterade i politiken jämfört med deras andel av befolkningen, medan personer under 29 år är underrepresenterade.

De förtroendevaldas ålder. Kommunerna totalt.

Åldersintervall	Andel av förtroendevalda %	Andel av befolkningen %
18–29 år	7	19
30–49 år	30	33
50–64 år	32	23
65 år +	31	25

Medelåldern för de förtroendevalda i Huddinge kommun är 53 år, enligt kommunens egen statistik. Av Huddinges samtliga förtroendevalda är 9 procent 18–29 år, 37 procent 30–49 år och 24 procent 50–64 år. 30 procent är 65 år eller äldre. Andelen förtroendevalda i Huddinge kommun är därmed i linje med landet i sin helhet gällande den yngsta och den äldsta gruppen förtroendevalda. Gruppen förtroendevalda 30–49 år är däremot större i Huddinge än i resten av landet, medan förhållandet är det motsatta för gruppen 50–64 år.

3. Redovisning av enkätsvar

3.1 Allmänt

3.1.1 Enkätens utformning

2022 års enkät till förtroendevalda i Huddinge kommun genomfördes digitalt under perioden 5 maj till 15 juni 2022. Detta genom att en direktlänk till enkäten skickades ut via e-post till de förtroendevalda.

Utformningen av enkäten baseras på de frågeställningar som funnits i de tidigare undersökningarna. Kommunstyrelsens förvaltning har dock, mot bakgrund av pandemin och den speciella situation som rådde, tillfogat frågor om de förtroendevaldas uppfattning om digitala möten.

3.1.2 Svarsfrekvens

Över åren har svarsfrekvensen för politikerenkäten varierat. Första gången enkäten gjordes 2004 svarade 60 procent av de tillfrågade, 2009 ökade svarsfrekvensen till 65 procent för att år 2012 sjunka till 47 procent. Högst hittills var svarsfrekvensen 2016 då så många som 67 procent av de förtroendevalda svarade. 2018 uppgick svarsfrekvensen till 62 procent.

2022 års enkät har en svarsfrekvens på 50 procent. Jämfört med de två senaste undersökningarna är svarsfrekvensen alltså sämre. Detta innebär att resultatens generaliserbarhet riskerar att bli sämre. Samtidigt ska man vara införstådd med att i stort sett alla utredare och forskare brottas med sjunkande svarsfrekvenser i sina undersökningar. Totalt har 116 personer deltagit i enkätundersökningen.

Tidigare rapporter från enkätundersökningarna 2012, 2016 och 2018 beskriver att kvinnorna har en högre svarsfrekvens än männen. I 2022 års undersökning syns inte den tendensen. Av de som besvarat enkäten uppger 37 procent att de är kvinnor och 59 procent att de är män. 4 procent av de svarande vill inte uppge sitt kön. Denna fördelning följer nästan helt könsfördelningen bland de förtroendevalda totalt sett, vilket redovisades under avsnitt 2.4. Andelen kvinnor som besvarat enkäten i förhållande till det totala antalet kvinnliga förtroendevalda är 47 procent. Motsvarande siffra för männen är 48 procent. Jämförelsen haltar något då några av de som genomfört enkäten inte angett kön, men ger vid handen att fördelningen mellan de som besvarat enkäten är förhållandevis jämn avseende kön.

Åldersfördelningen bland de som besvarat enkäten följer dock inte den generella åldersfördelningen bland de förtroendevalda. I tabellen nedan redovisas åldersfördelningen bland de som besvarat enkäten. En jämförelse med åldersfördelningen bland gruppen förtroendevalda i sin helhet, se avsnitt 2.4, visar att de två äldre åldersintervallen varit flitigare på att besvara enkäten än de två yngre åldersintervallen.

Åldersintervall enkätsvar	2022
---------------------------	------

Åldersintervall enkätsvar	2022
18-29 år	2 %
30-49 år	28 %
50-64 år	30 %
65 år eller äldre	41 %

3.1.3 Så redovisas enkätsvaren

Enkätsvaren finns till största del sammanställda under rubriker för varje frågeblock på samma sätt som i enkäten där respondenten hade att ta ställning till en fråga med hjälp av sex olika svarsalternativ – mycket bra, bra, varken bra eller dåliga, dåliga, mycket dåliga och vet ej/ingen åsikt. Rörande vissa av rubrikerna ser dock svarsalternativen lite annorlunda ut. Nedan redovisas det sammanlagda resultatet för de politiska forumen.

I löpande text lyfts i vissa fall skillnader i svar mellan olika politiska forum. I de flesta politiska forum har mellan 10 och 15 personer besvarat enkäten. Det är ett förhållandevis litet antal, vilket innebär att enskilda individers svar kan få stor påverkan på hur vi tolkar resultaten. Detta är viktigt att ta hänsyn till vid analys av enskilda politiska forums enkätrapporter och innebär att skillnader i resultat som beror på att enstaka individer svarat annorlunda generellt inte lyfts i denna sammanfattande rapport.

Andelarna i rapportens tabeller har avrundats till hela tal, utifrån principen att 1,4 avrundas till 1 och 1,5 avrundas till 2. Det innebär att fördelningen av svar inte alltid summerar till 100 procent utan ibland blir exempelvis 99 eller 101 procent.

3.2 Sammanträden och inflytande

Möjligheten att ta egna initiativ är...	2018	2022
Mycket bra	18 %	18 %
Bra	46 %	47 %
Varken bra eller dålig(a)	22 %	27 %
Dålig(a)	8 %	4 %
Mycket dålig(a)	5 %	2 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	3 %

Ansvarsfördelningen mellan politiker och tjänstepersoner är...	2018	2022
Mycket bra	13 %	10 %
Bra	52 %	54 %
Varken bra eller dålig(a)	19 %	25 %
Dålig(a)	7 %	4 %
Mycket dålig(a)	4 %	2 %
Vet inte/Ingen åsikt	5 %	5 %

De politiska debatterna är...	2018	2022
Mycket bra	8 %	8 %
Bra	38 %	53 %
Varken bra eller dålig(a)	25 %	26 %
Dålig(a)	19 %	8 %
Mycket dålig(a)	8 %	4 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	1 %

Möjligheten att ta mig till och från sammanträden är...	2018	2022
Mycket bra	37 %	36 %
Bra	44 %	45 %
Varken bra eller dålig(a)	11 %	13 %
Dålig(a)	6 %	5 %
Mycket dålig(a)	2 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	0 %	1 %

Sammanträdestiderna är...	2018	2022
Mycket bra	20 %	14 %
Bra	49 %	64 %
Varken bra eller dålig(a)	18 %	13 %
Dålig(a)	9 %	5 %
Mycket dålig(a)	4 %	2 %
Vet inte/Ingen åsikt	0 %	1 %

Sammanträdenas längd är...	2018	2022
Mycket bra	10 %	8 %
Bra	47 %	60 %
Varken bra eller dålig(a)	18 %	18 %
Dålig(a)	15 %	11 %
Mycket dålig(a)	10 %	2 %
Vet inte/Ingen åsikt	0 %	1 %

Möjligheten att ta egna initiativ och ansvarsfördelningen mellan politiker och tjänstepersoner anses över lag vara bra. Resultatet är i linje med hur de förtroendevalda svarade 2018. De politiska debatterna får ett bättre omdöme jämfört med föregående undersökning. 2018 noterades skillnader i hur de förtroendevalda besvarade frågan beroende på vilket politiskt forum frågan gällde. Vissa sådana skillnader syns förvisso även i årets undersökning, men bedöms vara marginella.

Den generella uppfattningen är att sammanträdenas längd är bra. Svaren pekar också på att andelen som svarat positivt på frågan har ökat jämfört med 2018. Uppdelat på män och kvinnor är andelen positiva svar relativt lika rörande

sammanträdenas längd. Dock är andelen som svarat att sammanträdenas längd är dåliga fler bland kvinnorna – 19 procent jämfört med 8 procent för männen.

Svaren för kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och klimat- och stadsmiljönämnden är något sämre än genomsnittet, där mellan 21 och 24 procent anser att sammanträdenas längd är dålig eller mycket dålig. Det verkar inte finnas några större problem att ta sig till och från möten och sammanträdestiderna får ett gott betyg.

Sammanfattningsvis får frågorna gällande sammanträden och inflytande generellt goda betyg. Större skillnader i svar mellan män och kvinnor har inte upptäckts. Några genomgående avvikelser i svaren från olika politiska forum framträder inte heller.

3.3 Kontakter och relationer

Min kontakt med enskilda väljare är...	2018	2022
Mycket bra	16 %	13 %
Bra	48 %	46 %
Varken bra eller dålig(a)	27 %	30 %
Dålig(a)	5 %	6 %
Mycket dålig(a)	2 %	2 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	3 %

Min kontakt med lokala intresseorganisationer är...	2018	2022
Mycket bra	9 %	9 %
Bra	38 %	38 %
Varken bra eller dålig(a)	40 %	38 %
Dålig(a)	8 %	7 %
Mycket dålig(a)	2 %	3 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	5 %

Min kontakt med det lokala näringslivet är...	2018	2022
Mycket bra	9 %	2 %
Bra	26 %	32 %
Varken bra eller dålig(a)	44 %	45 %
Dålig(a)	11 %	8 %
Mycket dålig(a)	4 %	6 %
Vet inte/Ingen åsikt	6 %	7 %

Bemötandet från andra politiker i Huddinge kommun är...	2018	2022
Mycket bra	27 %	19 %
Bra	49 %	63 %
Varken bra eller dålig(a)	18 %	16 %
Dålig(a)	4 %	2 %
Mycket dålig(a)	1 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	1 %

Bemötandet från tjänstepersoner i Huddinge kommun är...	2018	2022
Mycket bra	39 %	33 %
Bra	47 %	57 %
Varken bra eller dålig(a)	10 %	6 %
Dålig(a)	1 %	1 %
Mycket dålig(a)	1 %	1 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	3 %

Kontakten med enskilda väljare får anses vara relativt god. Något sämre anser man att kontakten med de lokala intresseorganisationerna är. Här syns en viss skillnad mellan kvinnor och män, där männen i högre grad anser att kontakten fungerar bra medan kvinnor i högre grad tycker att kontakten varken är bra eller dålig respektive dålig. Av frågorna om kontakt med väljare, intresseorganisationer och näringsliv är kontakten med det lokala näringslivet den fråga som lägst andel svarar bra eller mycket bra. Även här syns vissa skillnader i svar beroende på kön, där männen i högre grad besvarat frågan positivt. Vidare utmärker sig frågorna om kontakt med väljare, intresseorganisationer och näringsliv med förhållandevis höga andelar som svarat ”varken bra eller dålig”.

En jämförelse mellan de politiska forumen avseende frågorna om kontakt visar på vissa skillnader i svar. Bland annat sticker kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och kultur- och fritidsnämnden ut, där man över lag svarat mer positivt på frågorna än förtroendevalda i andra politiska forum.

Bemötandet från andra politiker och tjänstepersoner får goda betyg och en viss ökning syns även jämfört med 2018. Här är den främsta skillnaden mellan män och kvinnor att kvinnorna i högre grad bedömer bemötandet från andra politiker som varken bra eller dålig, medan männen i högre grad bedömer den som mycket bra.

3.4 Beslutsunderlag och information

Beslutsunderlagen är...	2018	2022
Mycket bra	15 %	17 %
Bra	58 %	70 %
Varken bra eller dålig(a)	16 %	10 %
Dålig(a)	8 %	2 %

Beslutsunderlagen är...	2018	2022
Mycket dålig(a)	1 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	2 %

Tjänstepersonernas föredragningar är...	2018	2022
Mycket bra	19 %	22 %
Bra	57 %	61 %
Varken bra eller dålig(a)	12 %	10 %
Dålig(a)	7 %	1 %
Mycket dålig(a)	0 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	6 %	7 %

Uppföljningen av de beslut jag varit med om att fatta är...	2018	2022
Mycket bra	12 %	5 %
Bra	34 %	39 %
Varken bra eller dålig(a)	28 %	40 %
Dålig(a)	20 %	9 %
Mycket dålig(a)	3 %	2 %
Vet inte/Ingen åsikt	4 %	6 %

Tiden för att sätta sig in i ärenden före beslut är...	2018	2022
Mycket bra	12 %	12 %
Bra	50 %	51 %
Varken bra eller dålig(a)	21 %	25 %
Dålig(a)	13 %	9 %
Mycket dålig(a)	3 %	1 %
Vet inte/Ingen åsikt	1 %	1 %

De förtroendevaldas uppfattning om beslutsunderlagen och tjänstepersonernas föredragningar är genomgående positiv och har ökat sedan 2018 från en, redan då, god nivå.

Gällande uppföljningen av de beslut som man varit med om att fatta syns i första hand en minskning av andelen som svarat dålig eller mycket dålig, i jämförelse med 2018 års undersökning. Kvinnor har i högre utsträckning svarat ”vet inte/ingen åsikt”, medan männen i högre utsträckning bedömt uppföljningen som dålig eller mycket dålig. I övrigt syns inga skillnader i svar beroende på kön. Vissa skillnader i svar syns beroende på politiskt forum, men inga skillnader är så markanta att de lyfts här.

Tiden för att sätta sig in i ärenden före beslut får ett generellt gott betyg, i linje med 2018 års resultat. Resultatet för kommunfullmäktige och kommunstyrelsen är dock något sämre än det generella resultatet.

3.5 Utbildning och fortbildning

Mina kunskaper inom mitt sakområde är...	2018	2022
Mycket bra	20 %	17 %
Bra	54 %	59 %
Varken bra eller dåliga	22 %	19 %
Dåliga	2 %	4 %
Mycket dåliga	0 %	1 %
Vet inte/Ingen åsikt	1 %	1 %

Har du deltagit i utbildning anordnad av Huddinge kommun rörande ditt förtroendeuppdrag?	2018	2022
Ja	66 %	60 %
Nej	34 %	40 %

Hur var utbildningen?	2018	2022
Mycket bra	13 %	16 %
Bra	64 %	65 %
Varken bra eller dålig	16 %	15 %
Dålig	4 %	1 %
Mycket dålig	1 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	1 %	3 %

De förtroendevalda som besvarat enkäten upplever generellt kunskaperna inom sitt sakområde som goda. 80 procent av kvinnorna respektive 73 procent av männen anser sig ha bra eller mycket bra kunskaper. Inga kvinnor har svarat att deras kunskaper är dåliga eller mycket dåliga, att jämföra med 7 procent av männen.

Tre av fem svarar att de har deltagit i utbildning anordnad av Huddinge kommun rörande sitt förtroendeuppdrag. Detta innebär en viss minskning i jämförelse med 2018. Kvinnorna har i högre utsträckning svarat att de deltagit i utbildningen. Bland de som deltagit i utbildningen anser de flesta att utbildningen var bra.

3.6 Utsatthet

På frågan om man på grund av sitt förtroendeuppdrag blivit utsatt för våld, skadegörelse, stöld, hot eller trakasserier de senaste 12 månaderna är det av samtliga förtroendevalda 2 procent som svarat ja. Detta är fyra procentenheter lägre jämfört med 2018. Då det endast är ett fåtal personer som svarat ja, bör analyser av svaren göras med försiktighet. Trots detta kan sägas att det är lika många män som kvinnor som svarat att de blivit utsatta och att respondenterna kopplar samman händelsen med sitt uppdrag i kommunstyrelsen respektive kommunfullmäktige och socialnämnden. Inget av fallen har lett till polisanmälan. Händelsen bedöms i de flesta fall inte ha påverkat personen alls alternativt inneburit att personen har undvikit att engagera sig i kontroversiella frågor.

3.7 Att vara förtroendevald

Är förtroendeuppdraget som du förväntat dig?	2018	2022
Ja	79 %	81 %
Nej	21 %	19 %

Tar förtroendeuppdraget mer tid än du förväntat dig?	2018	2022
Ja	47 %	44 %
Nej	53 %	56 %

Kan du tänka dig att kandidera en mandatperiod till?	2018	2022
Ja	80 %	88 %
Nej	20 %	12 %

I vilken utsträckning kan du kombinera ditt förtroendeuppdrag med ditt studie-/arbetsliv?	2018	2022
Mycket stor	23 %	25 %
Ganska stor	50 %	50 %
Ganska liten	16 %	16 %
Mycket liten	2 %	3 %
Inte alls	9 %	6 %

I vilken utsträckning kan du kombinera ditt förtroendeuppdrag med familje-/privatliv?	2018	2022
Mycket stor	22 %	27 %
Ganska stor	54 %	52 %
Ganska liten	18 %	18 %
Mycket liten	5 %	3 %
Inte alls	2 %	0 %

I vilken utsträckning kan du rekommendera vänner och bekanta att bli politiker i Huddinge kommun?	2018	2022
Mycket stor	28 %	25 %
Ganska stor	55 %	60 %
Ganska liten	10 %	14 %
Mycket liten	6 %	0 %
Inte alls	1 %	2 %

Nivån på mitt politiska arvode är...	2018	2022
Mycket bra	11 %	4 %
Bra	34 %	39 %
Varken bra eller dålig(a)	30 %	32 %
Dålig(a)	18 %	20 %
Mycket dålig(a)	6 %	3 %
Vet inte/Ingen åsikt	2 %	2 %
Appen Meetings Plus är...	2018	2022
Mycket bra	10 %	11 %
Bra	43 %	40 %
Varken bra eller dålig(a)	19 %	19 %
Dålig(a)	16 %	16 %
Mycket dålig(a)	7 %	12 %
Vet inte/Ingen åsikt	4 %	3 %

Mina kunskaper om appen Meetings är...	2018	2022
Mycket bra	16 %	14 %
Bra	53 %	52 %
Varken bra eller dålig(a)	20 %	27 %
Dålig(a)	4 %	7 %
Mycket dålig(a)	3 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	4 %	1 %

Mina kunskaper om den kommunala organisationen är...	2018	2022
Mycket bra	22 %	29 %
Bra	58 %	47 %
Varken bra eller dålig	18 %	16 %
Dålig(a)	2 %	9 %
Mycket dålig	0 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	1 %	0 %

Att arbeta politiskt i Huddinge kommun är...	2018	2022
Mycket bra	17 %	13 %
Bra	53 %	62 %
Varken bra eller dåligt	24 %	21 %
Dåligt	6 %	3 %
Mycket dåligt	0 %	0 %
Vet inte/Ingen åsikt	1 %	2 %

Ovanstående frågor har inte ställts kopplat till ett specifikt politiskt forum. I analysen nedan ingår därför ingen jämförelse mellan olika forum, utan enbart en jämförelse avseende kön där skillnader har identifierats.

På frågan om förtroendeuppdraget är som man förväntat sig svarar fyra av fem ja. Samtidigt anser 44 procent att uppdraget tar mer tid än förväntat. Bland männen är andelen ännu högre, där anser hälften att det tar mer tid än de förväntat sig. En stor majoritet kan tänka sig att kandidera en mandatperiod till och kan rekommendera andra att bli politiker i kommunen, vilket tyder på att de förtroendevalda generellt trivs med sina uppdrag.

De flesta anser att de kan kombinera sitt förtroendeuppdrag med sitt studie- eller arbetsliv och familje- eller privatliv, men ungefär en av fem håller inte med. Då enkätundersökningen genomförts i slutet av mandatperioden är det tänkbart att några av de som inte upplever att de kan kombinera förtroendeuppdraget med andra delar av livet har lämnat sina uppdrag och därmed inte deltagit i undersökningen. Kvinnor bedömer i något högre utsträckning än män att de kan kombinera förtroendeuppdraget med studie-/arbetslivet och familje-/privatlivet, men skillnaderna är förhållandevis små.

Likt 2018 års undersökning finns en relativt stor skillnad mellan kvinnor och män i hur man ser på arvodets nivå. Bland de kvinnor som besvarat enkäten anser 61 procent att nivån är bra eller mycket bra, medan enbart 34 procent av männen tycker det.

76 procent av de förtroendevalda som deltagit i enkätundersökningen bedömer att de egna kunskaperna om den kommunala organisationen är bra eller mycket bra. Nästan lika många anser att det är bra eller mycket bra att arbeta politiskt i Huddinge kommun. På den sistnämnda frågan anser fler kvinnor än män, 81 respektive 69 procent, att det är bra eller mycket bra. Vidare är kvinnorna mer positiva till appen Meetings än männen. Båda dessa skillnader syntes även i undersökningen 2018.

3.8 Uppfattning om digitala sammanträden

Kvaliteten på de digitala sammanträdena under pandemin var...	2022
Mycket bra	19 %
Bra	45 %
Varken bra eller dåliga	17 %
Dåliga	13 %
Mycket dåliga	3 %
Vet inte/Ingen åsikt	3 %

Digitala sammanträden under pandemin gav mig som förtroendevald ökad flexibilitet vilket var...	2022
Mycket bra	39 %
Bra	27 %
Varken bra eller dåligt	24 %
Dåligt	4 %
Mycket dåligt	2 %
Vet inte/Ingen åsikt	4 %
Om digitala sammanträden används i framtiden även om det inte är pandemi tycker jag att det är...	2022
Mycket bra	28 %
Bra	27 %
Varken bra eller dåligt	12 %
Dåligt	22 %
Mycket dåligt	10 %
Vet inte/Ingen åsikt	1 %

Svaren på frågorna ovan visar på skillnader i synen på digitala sammanträden. Sammanträdenas kvalitet har uppfattats som bra eller mycket bra av cirka två tredjedelar av de som besvarat enkäten, medan 16 procent tvärtemot anser att kvaliteten var dålig eller mycket dålig. Männerna har i högre grad svarat positivt på frågan än kvinnorna. Få uppger att de är negativa till den ökade flexibilitet som de digitala sammanträdena innebär. Här är det i stället kvinnorna som i högre utsträckning gett positiva svar på frågan än männen.

Slutligen är drygt hälften av de som besvarat enkäten positivt inställda till att digitala sammanträden används även i framtiden, medan cirka en tredjedel ser negativt på den möjligheten. Även här ställer sig kvinnor i något högre utsträckning positiva till frågan, även om skillnaderna är små.

3.9 De svarandes kommentarer

De svarande har haft möjlighet att lämna en kommentar i slutet av enkäten. Sammanlagt har närmare 30 kommentarer lämnats och nedan sammanfattas några av de medskick som lämnats.

Bland kommentarerna återfinns några som är återkommande. Bland annat är det flera som önskar kompletterande svarsalternativ till vissa frågor i enkäten, exempelvis ”ej aktuellt” eller ett mittenalternativ till de frågor där detta inte fanns.

Flera kommenterar att digitala möten kan användas som komplement, men att det inte bör ersätta fysiska möten helt. En person lyfter att möjligheten att delta digitalt underlättar för personer som bor eller arbetar längre bort.

En person efterfrågar möjligheten att få tillgång till e-post via sin privata telefon. Några kommenterar appen Meetings, till exempel att man blir utloggad för fort och att det blir problem när användaren försöker förstora bilder i appen.

Slutligen har några kommentarer berört frågan om arvoden. En person skriver att reseersättning och ersättning för parkeringskostnader borde ges.