



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060203

PROTOKOLL
2019-06-26
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 11
Mål nr P 5290-19

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Gösta Ihrfelt, referent, och tekniska rådet Inger Holmqvist

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Matilda Kindgren

PARTER

Klagande

1. Ann-Marie Ehnman
Tomtbergavägen 27
141 43 Huddinge

2. Per Ehnman
Tomtbergavägen 27
141 43 Huddinge

3. Anders Eklund
Tomtbergavägen 29
141 43 Huddinge

4. Eva Eklund
Tomtbergavägen 29
141 43 Huddinge

5. Kent Fredriksson
Yrkesvägen 23 A
141 43 Huddinge

6. Pernilla Fredriksson
Yrkesvägen 23 A
141 43 Huddinge

7. Anna Hedley
Tomtbergavägen 31
141 43 Huddinge

8. Marcus Hedley
Tomtbergavägen 31
141 43 Huddinge

Dok.Id 1515059

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

9. Angela Jaconelli Lind
Aklejavägen 2
141 43 Huddinge

10. Anders Lind
Aklejavägen 2
141 43 Huddinge

Motpart

1. Bostadsrättsföreningen Montören 9
c/o Lind
Byfogdevägen 7
141 39 Huddinge

2. Thomas Lind
Byfogdevägen 7
141 39 Huddinge

3. Natur- och byggnadsnämnden i Huddinge kommun
141 85 Huddinge

SAKEN

Bygglov och marklov för åtgärder inom fastigheten Montören 9 i Huddinge kommun; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-04-16 i mål nr P 1809-19

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2019-06-26)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Matilda Kindgren

Protokollet uppvisat/