

Datum
2019-08-23

Dnr
3698-2019

Sid
1 (1)

HUDDINGE KOMMUN
Bygglövs- och tillsynsnämnden

2019-08-27

Natur- och byggnadsnämnden i Huddinge
kommun
141 85 Huddinge

Begäran om upplysningar och yttrande

Mikael Andersson har i en anmälan klagat på Natur- och byggnadsnämnden i Huddinge kommun. Han har bl.a. framfört att nämndens handläggning av hans överklagande i ärendet med dnr NBF 2018-000286 varit långsam och att han fått felaktig information om att överklagandet överlämnats till länsstyrelsen.

Natur- och byggnadsnämnden anmodas att lämna upplysningar om handläggningen av överklagandet. Berörd befattningshavare bör ges tillfälle att lämna synpunkter och det ska framgå av remissvaret att så har skett. Nämnden ska vidare redovisa sin bedömning av det som kommit fram.

Till remissvaret ska fogas ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om yttrandet till JO.

Aktuella handlingar bifogas.

Remissvaret önskas i två exemplar. Dessutom bör, om det bedöms lämpligt, myndighetens yttrande och eventuella underyttranden skickas via e-post, helst som Word-dokument, till JOkansli1@jo.se.

Senaste datum för svar är den 18 oktober 2019.



Charlotte Håkansson
byråchef



Cecilia Melander
föredragande

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>

Från: Mikael Andersson <nykoping@dackskiftarna.se>
Skickat: den 17 maj 2019 16:03
Till: Justitieombudsmannen
Ämne: JO-anmälan från Mikael Andersson via webbplatsen
Bifogade filer: 7-20180420101619.pdf; agneta läsrapport mail dec 2018.docx; Agnetha Sjödin enhetschef 08.docx; Deleg överklagande avvisas.Pdf; fasad öst.pdf; Följebrev bn-beslut1.Pdf; IMG_0318.Pdf; Meddelande om beslut2.Pdf; Ord.Pdf; Skrivelse från fastighetsägaren, Sopranen 12.pdf.Pdf; Tjänsteutlåtande 9 kap PBL 6 (3).Pdf

Kategorier: Röd kategori

Namn: Andersson, Mikael

Adress:

C/O: Andersson
Gatuadress: Sopranvägen 59
Postnr: 14242
Postort: Skogås

Telefon: +46733428157

Mobiltelefon:

Epost: nykoping@dackskiftarna.se

Anmälan mot

Huddinge Kommun Bygglov

Ev. dokumentref

Ärende: [NBF 2018-000286] NBF 2018-000286 SOPRANEN 12 (SOPRANVÄGEN 59)

Beskrivning

vi har målat om vårt radhus i Skogås/sthlm utan bygglov. målat huset snyggt grått istället för gult. och bytt alla fönster från bajsbruna till 3glas vita en kassett och vita dörrar,altan mm. någon har sedan anmält våran fasändring till bygglov Huddinge anonymt. även en granne som målat lila blev anmäld samtidigt som oss.

vi har svarat att våran färg inte avviker från det övriga området då folk har målat precis som dom vill.

vi ansökte då om bygglov i efterhand,

våren 2018 fick vi godkänt bygglov i efterhand för fönster,dörr och dess vita färg. men nekades den grå fasadfärgen.

överklagade då direkt.

sommaren 2018 fick jag mailsvar att ärendet gått vidare till Länsstyrelsen. då låg bollen hos dom helt och hållet.

hösten 2018 så anmäldes över 130 radhus för färg,dörrar etc i östra skogås.

kontaktade bygglov då och frågade hur det gick med vårat fall.

då uppgav dom att min överklagan har nekats pga av att den inkommit för sent.

vi har inte blivit delgivna nånting kring det.

då när jag pratar med dom den 22/11 2018 så klipp och klistrar handläggaren ett beslut och mailade mig att vi blivit nekade överklagan.

i det så har han tagit text från beslutet i maj 2018 att min sambo Jenny Andersson blivit delgiven detta beslut.

så hur kan man bli delgiven någonting 6 månader i förväg??

handläggaren gav då upp när jag ringde/mailade om hur dom skött detta.

hänvisade då till sin enhetschef Agneta Sjödin.

mailade då henne allt jag hade kring detta konstiga fall. fick läsrapport den 5 dec.

sedan dess har det varit radiotystnad från deras sida.

min svåger har begärt ut bygglov på min fastighet, då fick han ut att fasadändring var beviljad, det stod inte om det gällde fönster eller färg eller både och.....

dom bifogade även mina CAD ritningar jag lämnat in vid bygglovsansökan. varför delar man ut mina ritningar till 3:e part om det inte är godkänt?

har betalat byggsanktionsavgift på 47000kr.

betalat bygglov i efterhand 4400kr.

betalat bygglovritare som ansökt åt mig 3500kr.

dom började med att vi skulle få vite på 100tusen var per ägare (jag och Jenny) om vi inte återställde huset.

första gången jag ifrågasatte beloppet så sänkte dom till 75tusen var.

när fönstrena blev beviljade maj 2018 så sänkte dom vitet till 25tusen var.

vi står nu med ett hus vi i princip inte kan måla klart eller sälja om vi skulle vilja det.

när skulle vite utfalla? det borde ju kommit något från dom om nu min överklagan inte beviljats?? som jag inte heller fått veta.

Anmälarens syn på händelsen

se texten ovan.. gått ovanligt lång tid utan att dom agerar eller kontaktar oss alls.....

känns som att jag är en vagel i ögat på dom.....

hoppas jag fått med det mesta iaf.....

tack

Övrig information

Mikael Andersson 7702170395

finns mer mailkonversationer etc men svårt att bifoga dessa.

Hej!

Vi vill här med överklaga nekat bygglov på fasadfärg på vårt radhus i Skogås.

Adress Sopranvägen 59

Fastighetsbeteckning Sopranen 12

Vi har i dagarna fått beviljat bygglov i efter hand på våra fönster, altandörrar, ytterdörr och deras vita färg.

Väldigt tacksamma för detta!

Vi önskar överklaga nekat bygglov i efterhand på våran gråtonade fasadfärg.

Handläggaren Anna-Clara Ramströmskrev bla i mail till oss:

”Det är inte min uppfattning att så stor andel av fastigheterna har förändrats så mycket som du hävdar.”

Det är ju direkt felaktigt uttalande från hennes sida, tror inte hon har varit i Östra Skogås tidigare.

Jag redogör i detta brev endast för det området vi bor i (Sopranvägen/Tenorvägen 154st radhus).

Men vi kan även inkomma med samma information/bilder från övriga Östra Skogås radhusområde.

Ser likadant ut överallt med färgändringar, byggnationer.

När det gäller frågan om åtgärderna strider mot den befintliga kulturmiljön grundar sig bygglov på en kulturmiljöinventering som är gjord och antagen av kommunfullmäktige 2003. Jag bifogar det dokumentet. Som jag ser det finns det några övergripande frågeställningar som länsstyrelsen borde kunna ta ställning till.

Det ena är vilken juridisk tyngd kulturmiljöinventeringen kan anses ha vid bygglovsärenden. I detaljplanen finns inga bestämmelser om färg och materialval vad jag kan se och då är frågan vilket av dessa dokument som väger tyngst. Nästa fråga blir om de förändringar som vi har gjort kan anses strida mot rekommendationerna i kulturmiljöinventeringen. Utöver det är det också relevant att ni tittar på om den kulturmiljön som beskrivs i inventeringen finns kvar eller om den redan har förvanskats. Jag menar att i stort sett alla redan har gjort liknande förändringar som gör att kulturmiljön är förvanskad så att våra åtgärder INTE har förvanskat intrycket av området.

Vart är kommunens ansvar när det gäller att se efter miljöinventeringen? Alltså att färgregler mm efterlevs?

Om det påstås vara kulturhistoriskt värdefullt, hur ser ni då på fastigheter som står och förfaller, ruttnar bort, aldrig har målats om och skötts över huvud taget? Är inte bevarandet av huset i sin helhet viktigare än just färgen? Så länge man inte målar signalgul som lyser på natten och håller grannar vakna.

Känns ju inte helt att få detta emot sig när just hela området ser ut på detta sätt sedan lång tid tillbaks.

Och hela grejen med att bo eller flytta till ett sådant här område är ju att man accepterar hur det ser ut på ens egen fastighet och intilliggande.

Mvh Mikael Andersson Sopranvägen 59 Skogås

Hej!

Vi undrar vad som händer med våran överklagan angående fasadfärg?

Under maj månad så fick vi detta från er:

1. Natur- och byggnadsnämnden **avslår** ansökan om bygglov förfasadändring av radhus

avseende kulörbyte på fasad förfastighet SOPRANEN 12 (SOPRANVÄGEN59).

2. Natur-och byggnadsnämnden ger **bygglov i efterhand** förfasadändring av radhus avseende

byte och kulörbyte av fönster och dörrar.

Då överklagade vi beslutet om fasadfärgen.

En tid senare så mailade jag och frågade hur det gick med vårt fall och fick då detta svar:

Mailade Wed, Aug 15, 5:13 PM

Hej!

För en tid sedan så överklagade vi erat beslut angående våran färg på fasaden på vårt hus.

(Sopranen 12)

Har inte hört någonting om detta från er?

Hur går jag vidare och får mer information?

Tack på förhand

Mvh Mikael Andersson

Och fick svaret:

Hej,

Vi har skickat din överklagan till länsstyrelsen daterat 2018-06-19. Hör av dig till länsstyrelsen för mer information.

Med vänliga hälsningar

Camila Morales

Koordinator

xx

Bygglov

Natur- och byggnadsförvaltningen

Huddinge kommun

141 85 Huddinge

Efter det så låg bollen hos er och vi kunde inte påverka vårt fall under sommaren.

Under tiden fram tills nu så har vi fått noll information ifrån er. Alltså noll!

Nu i september/november så har ni tydligen fått in en massa anmälningar liknande våran i östra Skogås.

Kontaktade då våran nya handläggare Niklas Rehn för att fråga om hur det går i vårt fall innan alla andras och fick då detta ihophafsade dokument se nedan

Dokumentet skapades och mailades samma dag jag kontaktade honom! Hade jag inte hört av mig så hade ingenting hänt överhuvudtaget i år.....

" Avvisning av överklagande"

Delegationsbeslut – Avvisning av överklagande

Fastighetsbeteckning: SOPRANEN 12 (SOPRANVÄGEN 59)

Beslutsdatum: 2018-11-22

Ärendet avser:

Ärendet avser överklagande av NBF 2018-000286 och beslut som togs av natur- och byggnadsnämnden den 16 april 2018. Ärendet avsåg bygglov för fasadändring av radhus, byte och kulörbyte av fönster och dörrar.

Skäl för avvisning

Jenny Andersson har fått del av beslutet den 17 maj 2018. Enligt besvärshänvisningen

skulle ett överklagande komma in senast den 7 juni 2018.

Överklagandet kom in först den 19 juni 2018. Överklagandet ska därför avvisas.

13 kap. 16 § plan- och bygglagen, PBL, och 24 § förvaltningslagen.

Detta beslut har fattats av handläggare vid bygglovsavdelningen enligt natur och byggnadsnämndens delegationsordning.

För natur- och byggnadsnämnden

Där ni helt felaktigt avvisar överklagan 5 månader **efter** jag fått bekräftat att ärendet gått vidare till Länsstyrelsen.

Och ni har blandat ihop texten i detta dokument att **Jenny Andersson tagit del av detta beslut.**

Det har hon inte!!!

Texten är ju från när vi fick beviljat bygglov på fönsterna i våras! Det beslutet har hon tagit del av ja.

Då bygglov är beviljat på våra vita 3glas fönster, altandörr, ytterdörr och balkongdörr, varför får 3:e part inte ut bygglovet tydligt påvisat hur fönsterna får/ska se ut?

Så har ser det ut när 3:e part har begärt ut bygglovshandlingar på våran fastighet:

Lov har beviljats för SOPRANEN 12 (SOPRANVÄGEN 59), NBF 2018-

000286. **Ansökan avser Bygglov för fasadändring av radhus .**

Beslutsdatum:

2018-04-16

Då är alltså allt beviljat, både fasadfärg grå och vita 3 glasfönster och dörrar?

Och om det är som ni påstår att vi är nekade den grå fasadfärgen, varför bifogar ni då till 3:e part våra (!) fasadritningar med grå fasad och vita fönster dörrar??

Det är ju våra ritningar från när vi ansökte om bygglov i efterhand

Det handlingar/bilder ut är ju det som är godkänt??

Vi ifrågasätter nämndens hantering av ärendet, om de i Juni konstaterade att överklagandet inkommit för sent men inte meddelar oss detta förrän mot slutet av november.

Något vi kommer anmäla till JO.

Niklas Rehn inte varit tillmötesgåendes alls och hänvisat till er.

Önskar svar omgående

Mikael Andersson
Stationschef Nyköping

Däckskiftarna i Sverige AB

Telefon: 073-342 8157

E-mail: nykoping@dackskiftarna.se