



**BESLUT**

Enheten för överklaganden  
Göran Wirdéus

Datum  
2019-08-27

Beteckning  
4034-46408-2018

Viggo Ingemansson och Ronnie Andersson  
Ombud:  
Öivind Ingemansson  
Hauptvägen 106  
123 58 Farsta

Natur- och byggnadsnämnden  
Huddinge kommun  
141 85 Huddinge

Bostadsrättsföreningen Högmora Pärla  
Pronox Wedavägen 2 A  
152 42 Södertälje

## Överklagande av tillsynsbeslut avseende trädfällning på fastigheten Högmora 4:135 i Huddinge kommun

### Beslut

Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och visar ärendet åter till natur- och byggnadsnämnden för fortsatt handläggning genom prövning av bygg-sanktionsavgift.

### Bakgrund

**Natur- och byggnadsnämnden i Huddinge kommun** har genom delegationsbeslut den 4 oktober 2018 avskrivit ett ärende avseende anmälan om olovlig trädfällning på fastigheten Högmora 4:135.

I beslutet anför natur- och byggnadsnämnden följande.

Den 24 augusti 2017 inkom en anmälan gällande olovlig trädfällning och markarbeten på fastigheten utan lov. Vid besiktning den 25 juli 2018 konstaterades att markförändringar hade påbörjats men tidpunkt för dessa kunde inte fastställas. Den 21 februari 2018 beviljades bygglov och marklov för nybyggnad av enbostadshus i ärende NBF 2018-000235. Då bygglov och marklov har getts och det vid besiktning inte kunnat konstateras någon tidpunkt för markförändringarna kan ärendet skrivas av.

**Viggo Ingemansson och Ronnie Andersson** överklagar natur- och byggnadsnämndens beslut och anför i huvudsak följande. Trädfällningen har inneburit att ett kalhygge om minst 2 500 kvm har skapats eftersom man fortsatt att fälla samtliga träd på angränsande fastighet Högmora 4:138. Trädfällning har även skett på prickad mark som inte får bebyggas. De har förlorat sin skyddade uteplats och kan inte längre nyttja sitt hus som det var tänkt.

**BESLUT**Datum  
2019-08-27Beteckning  
4034-46408-2018**Motivering***Tillämpliga lagrum m.m.*

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

I 11 kap. 51 § PBL anges att om någon bryter mot en bestämmelse i bland annat 8–10 kap., ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

*Länsstyrelsens bedömning*

Det synes ostridigt att olovlig trädfällning har skett på fastigheten Högmora 4:135 vilket Viggo Ingemansson och Ronnie Andersson anmält i augusti 2017. Därefter har emellertid natur- och byggnadsnämnden beviljat marklov för åtgärderna varför något ingripande genom rättelseföreläggande inte är aktuellt, då det numera inte är fråga om någon överträdelse som utgör grund för sådant föreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL. Om Viggo Ingemansson och Ronnie Andersson anser att det finns skäl att ifrågasätta beviljat lov får de överklaga det beslutet för sig men i detta ärendet kan en sådan invändning inte prövas.

Även om det kan vara svårt att konstatera när trädfällning och annan eventuell lovpliktig markförändring ägt rum, framgår av fastighetsregistret att nuvarande ägare av fastigheten Högmora 4:135 fått lagfart den 7 september 2017 och utifrån anmälningen i augusti 2017 finns det därmed anledning att anta att om ägaren är ansvarig för en överträdelse bör den i vart fall ha skett inom de senaste fem åren. I så fall ska enligt 11 kap. 51 § PBL en byggsanktionsavgift tas ut om övriga förutsättningar för detta är uppfyllda, vilket natur- och byggnadsnämnden borde ha prövat i det aktuella ärendet. Det överklagade beslutet ska därför upphävas och ärendet visas åter till nämnden för fortsatt handläggning genom prövning av byggsanktionsavgift.

**Överklagande**

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av länsjurist Göran Wirdéus.

Information om hur länsstyrelsen hanterar personuppgifter finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)

**BESLUT**Datum  
2019-08-27Beteckning  
4034-46408-2018**Bilaga****Hur man överklagar länsstyrelsens beslut*****Vart beslutet överklagas***

Länsstyrelsens beslut överklagas skriftligen till Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt.

***Var överklagandet inlämnas***

Skrivelsen med överklagandet ska inlämnas/skickas till länsstyrelsen och inte till mark- och miljödomstolen.

***Tid för överklagande***

Skrivelsen måste ha kommit in till länsstyrelsen inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp till prövning. Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

***Hur man utformar sitt överklagande m.m.***

I skrivelsen ska Ni

- tala om vilket beslut Ni överklagar, till exempel genom att ange ärendets nummer (diarienumret) samt
- redogöra för hur Ni anser att beslutet ska ändras.
- Ni bör också redogöra för varför Ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.
- Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er.
- Behöver Ni veta mer om hur Ni ska gå till väga, så ring eller skriv till länsstyrelsen.

***Övriga handlingar***

Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.

***Underteckna överklagandet***

Er skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också person/organisationsnummer och postadress samt telefonnummer där Ni kan nå dagtid och gärna e-postadress.