



Enheten för överklaganden
Charlotte Wallberg

Klagande
Tommy Mokvist
Skansbergsvägen 20 B
141 74 Segeltorp

Överklagande av beslut om byggsanktionsavgift för åtgärd på fastigheten Hjärmen 2 i Huddinge kommun

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Bakgrund

Bygglovs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun (nämnden) beslutade den 20 februari 2019 att ta ut en byggsanktionsavgift om 22 864 kr av Tommy Mokvist för olovlig tillbyggnad avseende rum under altan på fastigheten Hjärmen 2. Som skäl för beslutet angavs bland annat följande. Utrymmet var tidigare igenfyllt. Förvaltningen har genom besiktningar och ortofoton konstaterat att utrymmet har grävts ut och byggts till under 2014 och 2015. Fastighetsägaren har sökt bygglov i efterhand för tillbyggnad. Bygglov gavs för den del av tillbyggnaden som var planenlig den 25 oktober 2018. Övrig del av rummet är placerad för nära fastighetsgränsen mot Hjärmen 19. Eftersom tillbyggnaden utfördes utan lov och utan startbesked ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Tommy Mokvist har överklagat beslutet och anfört följande. Den del av huset som är belagd med byggsanktionsavgift har funnits sedan huset byggdes år 1947. Han fick enligt bygglov om tillbyggnad från 2006 fylla igen utrymmet. Alltså har det aldrig rivits eller återuppbyggs. Bara tömts på schaktmassor. Han vill att beslutet omprövas från att gälla 15,5 kvm till att gälla endast den del som de enligt bygglovet måste bygga bort.

Motivering

Av 9 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att det krävs bygglov för tillbyggnad.

I 10 kap. 3 § PBL, anges att en åtgärd inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov.

Datum
2019-07-05

Beteckning
403-12022-2019

I 11 kap. 51 § PBL anges bland annat att om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift).

I 11 kap. 53 § PBL anges att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

I 11 kap. 53 a § PBL anges att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Det har framkommit att klaganden under 2014/2015 grävt ur det aktuella utrymmet under altanen och därmed skapat ett rum/tillbyggnad på 15,5 kvm. Genom att påbörja åtgärden utan lov eller startbesked har klaganden brutit mot 9 kap. 2 § och 10 kap. 3 § PBL. Skäl att ta ut en byggsanktionsavgift föreligger således. Vad klaganden anfört om att den aktuella delen av byggnaden var en del av den ursprungliga huvudbyggnaden medför ingen annan bedömning.

Det kan inte anses oskäligt att ta ut en byggsanktionsavgift. Det har inte heller framkommit skäl att sätta ned avgiften. Avgiften har beräknats i enlighet med 9 kap. 7 § punkt 1 plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Att bygglov i efterhand har beviljats för en del av den aktuella tillbyggnaden innebär inte att byggsanktionsavgift inte ska tas ut för denna del. Avgiften ska således gälla hela den aktuella tillbyggnaden. Sammanfattningsvis finner länsstyrelsen att nämnden har haft skäl för sitt beslut. Överklagandet ska således avslås.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av juristen Charlotte Wallberg.

Kopia till: Bygglovs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun

Bilaga

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du **skriftligen** överklaga beslutet hos Mark- och miljödomstolen. **Observera att du ska skicka eller lämna in överklagande till**, Länsstyrelsen i Stockholms län, 104 22 Stockholm. **Du kan även skicka in överklagandet via e-post till** stockholm@lansstyrelsen.se. Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till domstolen.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det domstolen som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter:

- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din mening, bör du skicka med kopior på dessa.

Ombud

Du har rätt att anlita ett ombud som kan sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen på e-post stockholm@lansstyrelsen.se eller telefonnummer 010-223 10 00. Ange beslutets diarienummer.