



**BESLUT**

Enheten för överklaganden  
Göran Wirdéus

Datum  
2019-07-02

Beteckning  
4034-41043-2018

Tobias Wallin  
Fornborgsvägen 39 A  
141 33 Huddinge

Natur- och byggnadsnämnden  
Huddinge kommun  
141 85 Huddinge

## Överklagande av avgift efter återkallelse av ansökan om bygglov på fastigheten Cassiopeja 4 i Huddinge kommun

### Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

### Bakgrund

**Natur- och byggnadsnämnden i Huddinge kommun** har genom delegationsbeslut den 12 september 2018 efter återkallelse avskrivit ett ärende avseende ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av altan på fastigheten Cassiopeja 4 samt beslutat att avgift ska tas ut med 3 300 kronor.

Som skäl för beslutet anger nämnden följande.

Den 26 augusti 2018 inkom en ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av altan. Sökande har den 10 september 2018 inkommit med en återkallelse av ansökan. Ärendet avskrivs därmed. För handläggningen av ärendet tas en avgift ut. Avgiftens storlek är i enlighet med beslutad taxa och faktureras separat. Avgiften är beräknad på: Start av ärende, 1,5 timme, Bygglovsprövning, 1 timme, Avslut av ärende 0,5 timme.

**Tobias Wallin** överklagar nämndens beslut avseende avgiften och anför i huvudsak följande. Han överklagar inte för att han fick avslag, det var helt korrekt men däremot vad han blev ”lovad” innan han sökte. Självfallet så stämmer man av med byggnadsnämnden om det finns en reell sannolikhet att man får ett bygglov innan man söker, eftersom det kostar pengar oavsett. Efter ett samtal med en handläggare som han tyvärr inte har namnet på då det bara var ett avstämningssamtal, så sa hon att det ser ut att vara i sin ordning. Byggrätt fanns kvar och det borde inte vara några konstigheter med att få bygglov. Hon satt t.o.m. framför sin dator och såg gamla dokument och tidigare bygglov på hans fastighet. Så från det samtalet skickade han in sin ansökan och fick avslag pga. att det inte fanns någon byggrätt kvar. Just att ha kvar sin byggrätt är ganska avgörande i en ansökan om bygglov men det fanns alltså ingen byggrätt kvar – trots att hans första kontakt hade sagt att det fanns det. Så nu har han helt onödigt sökt ett bygglov som självfallet blir avslaget pga. felaktiga uppgifter som han fick i sitt första samtal. I och med detta så måste han betala för ett ärende som var garanterat att få avslag på.

**BESLUT**Datum  
2019-07-02Beteckning  
4034-41043-2018**Motivering***Tillämpliga lagrum m.m.*

Enligt 12 kap. 8 § 2 plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får byggnadsnämnden ta ut avgift för beslut om lov.

Av 12 kap. 10 § PBL framgår att en avgift enligt 8 § inte får överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser. Grunderna för hur avgifterna ska beräknas ska anges i en taxa som beslutas av kommunfullmäktige.

*Länsstyrelsens bedömning*

Grunden i 12 kap. 8 § PBL för att ta ut avgift för beslut om lov innefattar även beslut om avskrivning efter återkallelse, jfr Mark- och miljööverdomstolens dom den 22 mars 2018 i mål nr P 5591-17 samt Didón m.fl., Plan- och bygglagen – En kommentar, del II 12:1-11, s. 26. Natur- och byggnadsnämnden har således grund för att ta ut avgift för handläggningen av det aktuella ärendet.

Även med beaktande av vad Tobias Wallin anför finner länsstyrelsen att det inte framkommit skäl att upphäva beslutet avseende den avgift som nämnden har lagstöd för att ta ut. De uppgifter han redogör för är inte heller styrkta så länsstyrelsen anser även av den anledningen att det saknas skäl att lägga dessa uppgifter till grund för ett avgörande i detta ärendet. Om Tobias Wallin anser att han har blivit vilseledd av någon handläggare på kommunen får han i så fall begära ersättning för brister i kommunens rådgivning och service. Det har inte heller framkommit annat än att avgiften är förenlig med den taxa som gäller för kommunen och överklagandet ska därför avslås.

**Hur man överklagar**

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av länsjurist Göran Wirdéus.

Information om hur länsstyrelsen hanterar personuppgifter finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)

**BESLUT**Datum  
2019-07-02Beteckning  
4034-41043-2018**Bilaga****Hur man överklagar länsstyrelsens beslut*****Vart beslutet överklagas***

Länsstyrelsens beslut överklagas skriftligen till Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt.

***Var överklagandet inlämnas***

Skrivelsen med överklagandet ska inlämnas/skickas till länsstyrelsen och inte till mark- och miljödomstolen.

***Tid för överklagande***

Skrivelsen måste ha kommit in till länsstyrelsen inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp till prövning. Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

***Hur man utformar sitt överklagande m.m.***

I skrivelsen ska Ni

- tala om vilket beslut Ni överklagar, till exempel genom att ange ärendets nummer (diarienumret) samt
- redogöra för hur Ni anser att beslutet ska ändras.
- Ni bör också redogöra för varför Ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.
- Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er.
- Behöver Ni veta mer om hur Ni ska gå till väga, så ring eller skriv till länsstyrelsen.

***Övriga handlingar***

Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.

***Underteckna överklagandet***

Er skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också person/organisationsnummer och postadress samt telefonnummer där Ni kan nå dagtid och gärna e-postadress.