



Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

28 september 2020

Paragraf

§ 9

Diarienummer KS-2019/504.251

Förnyad utredning om nytt kommunhus

Kommunfullmäktiges beslut

1. Förnyad utredning om nytt kommunhus, bilaga 1 till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 12 augusti, godkänns.
2. Kommunstyrelsen får i uppdrag att genomföra de utredningar som behövs för att kunna fatta beslut om lokalisering och inriktning för planeringen av ett nytt kommunhus på antingen Kommunhustomten eller Paradistomten.
3. Kommunfullmäktiges beslut den 9 september 2013 §16 rörande effektivisering av administrationen ska i och med Public Partners rapport, bilaga 2, och den handlingsplan kommunen tagit fram anses verkställt.
4. Förvaltningen får i uppdrag att komplettera sin utredning med att titta på förutsättningarna för ett nytt kommunhus där alternativ 11 i bilaga 5 ”Inventering av möjliga tomter/fastigheter” inkluderas.

Sammanfattning

Kommunstyrelsens förvaltning har tillsammans med HUSF gjort en förnyad utredning av förutsättningar för uppförande av ett nytt kommunhus. Tidigare lokalprogram har uppdaterats med hänsyn till att samlokalisering ska ske med kommunens fastighetsbolag. Scenlokal med tillhörande ytor som fanns med 2015 har tagits bort från lokalprogrammet. En större del av socialtjänsten bedöms nu också vara lämplig att lokalisera till ett nytt kommunhus. Det innebär att 1 280 personer kommer att ha sin arbetsplats i kommunhuset.

Flera alternativa lokaliseringar av ett nytt kommunhus har inventerats men enbart två anses aktuella:

1. ”Kommunhustomten”, Kommunallhuset 2, som har den lägre investeringskostnaden och därmed den lägre hyran av de två alternativen.
2. ”Paradistomten”, Forellen 11, i Huddinge centrum med den högre uppskattade investeringen och hyran av alternativen men med en positiv påverkan på fastighetsvärdena i Huddinge centrum.

Båda alternativen har behov av parkeringshus på annan fastighet än den som bebyggs med nytt kommunhus. Frågan om parkering är en nyckelfråga för val av lokalisering. För att Paradistomten ska vara ett alternativ så behöver det säkerställas att det sammanlagda behovet av parkering för Huddinge centrum och kommunhuset kan tillgodoses.

Vilket av alternativen som är det optimala beror på hur man viktar för- och nackdelar med dem. Om de direkta ekonomiska konsekvenserna och tidsaspekten ges en hög prioritet så bör Kommunhustomten väljas. Parkeringsfrågan är då lättare att hantera.

En förutsättning är dock att en antikvarisk utredning genomförs som underlag för beslut om platsens lämplighet avseende de kulturhistoriska värdena.

Om långsiktiga konsekvenser som varumärke och Huddinge centrums utveckling (innehåll, ekonomi och stadsbyggnad) ges en hög prioritet bör bägge alternativen fortsätta att utredas. Riskerna för att inte kunna genomföra alternativ Paradistorget är så stora att fortsatt utredning av enbart det alternativet skulle kunna leda till oacceptabel tidsfördröjning för ett kommande inriktningsbeslut.

Kommunstyrelsens förvaltning anser att det är för många kvarstående frågor för att kunna rekommendera det ena alternativet före det andra och dessutom är inte genomförbarheten för något av alternativen idag säkerställd. Ett fullödigt beslutsunderlag kräver ett antal kompletterande utredningar.

Överläggning i kommunfullmäktige

I ärendet yttrar sig Daniel Dronjak (M) och Leif Dyrvall (DP).

Daniel Dronjak (M) yrkar att fullmäktige ska besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Härefter förklaras överläggningen avslutad.

Propositioner i kommunfullmäktige

Ordförande frågar fullmäktige om beslut kan fattas i enlighet med Daniel Dronjaks (M) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag, och finner härvid att så är fallet.

Protokollsanteckningar

Leif Dyrvall (DP) anmäler protokollsanteckning, se bilaga 9.1 till detta protokoll.

Beslutet delges

Samtliga nämnder
Huddinge Samhällsfastigheter AB
Huge Bostäder AB