

Datum
2021-03-08Diarienummer
BTN-2021/100.109Handläggare
Susanne Wallgren
Susanne.Wallgren@huddinge.se

Bygglövs- och tillsynsnämnden

Promemoria Ordning och reda på avfallet - bilaga till remissvar

Kommentarer till enskilda författningsförslag

Nedan redovisas enskilda synpunkter till de olika författningsförslagen som presenteras i promemorian.

Det undantag som föreslås från kravet på tillstånd för deponering av icke-farligt avfall använder begreppet "i anslutning till", vilket öppnar upp för tolkning. För att tydliggöra vilken begränsning "i anslutning till" har i praktiken krävs tydlig vägledning och samordning för att möjliggöra samsyn, särskilt om projekt geografiskt ligger inom två eller fler olika kommuner (olika tillsynsmyndigheter).

26 kap. 10 § a miljöbalken

Det är positivt att förslaget lägger ansvaret på verksamhetsutövaren för slutlig hantering vid avveckling eller liknande. Formuleringen "...får förelägga verksamhetsutövaren att ställa säkerhet..." innebär dock en osäkerhet vid den praktiska tillämpningen. Ordet *får* signalerar att det inte är ett krav i samtliga fall och det krävs då tydliga vägledningar för vilka typer av verksamheter (vilka koder i miljöprövningsförfordningen) det är särskilt rekommenderat samt hur detta ska ske för att möjliggöra samsyn mellan Sveriges olika tillsynsmyndigheter.

29 kap. 9 § MB miljöbalken

Föreslagen ändring tillstyrks då det innebär en breddning av punkten genom att omfatta all avfallshantering. Det bedöms vidare fördelaktigt att inte sanktionera överträdelse genom miljöstraffavgift eftersom det i dessa situationer kan vara svårt att inom tillsynsansvaret utreda situationen. Det är mer lämpligt att detta görs av polis och åklagare, som även kan bedöma om gärningen är att betrakta som ringa.

4 § förordning om deponering av avfall

Den föreslagna ändrade lydelsen tolkar samberedande förvaltningar som att losshållet berg genom sprängning inte omfattas av undantaget. Om denna tolkning är felaktig bör ytterligare förtydligande göras i paragrafen.

29 kap. 40–41 § förordning om deponering av avfall

Den föreslagna lydelsen gör det tydligare vid tillämpningen och avgränsningen mellan tillståndsplikt och anmälningsplikt beaktat olika typer av icke-farligt

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Miljö- och bygglövsförvaltningen
141 85 HuddingeBesök
Hälsövägen 7
FlemingsbergTfn 08-535 300 00
Tfn vxl 08-535 300 00mbf@huddinge.se
www.huddinge.se

avfall. Det är positivt att 41 § innehåller en begränsning både i mängd avfall och tidsperiod.

Vägledning kan behövas kring särskiljning mellan anläggningar för krossning av berg enligt kod 10.50 (4 kap. 6 § MPF) och anläggningar för mekanisk bearbetning av avfall i form av berg.

29 kap. 42–43 § förordning om deponering av avfall

Det finns en viss otydlighet kring gränsen mellan 29 kap. 40–41 § och 42–43 § genom tillägget "som en del av att behandla det" eftersom att behandla avfall enligt definition i 15 kap. Miljöbalken omfattar både att återvinna och bortskaffa avfall. Detta för hantering av andra typer av icke-farligt avfall än jord och annat naturligt förekommande material som undantas. Bestämmelserna innehåller ingen hänvisning till varandra, varvid det i praktiken innebär att det för verksamheter som hanterar övrigt icke-farligt avfall finns flera bestämmelser som är tillämpliga, eftersom sortering inför återvinningen ofta sker genom mekanisk bearbetning.

Det är positivt att den nuvarande formuleringen av bestämmelsen, som innebär att syftet med hanteringen eller behandlingen påverkar anmälnings- eller tillståndsplikt (exempelvis i fallet avfall för byggnads- eller anläggningsändamål), föreslås tas bort.

29 kap. 48–49 § förordning om deponering av avfall

Det är positivt att det tydliggörs vilka typer av avfall samt vilka mängder som får lagras oberoende av syftet för lagringen. Ur miljöbalkens perspektiv är det i vissa fall mer fördelaktigt att ha bestämmelser som utgår från typ av avfall och föroreningshalter än det av verksamhetsutövaren planerade syftet.

1 kap. 15 § AF

Den förändrade lydelsen är bra för att knyta an till den annars föreslagna terminologin.

4 kap. 14 a § avfallsförordning

Det är positivt att det här föreslås en tydligare bestämmelse som syftar till att motverka att lagring av avfall sker under en längre period som inte är motiverad ur miljösynpunkt. Att ha en tidsbegränsning som gäller för samtliga typer av avfall förenklar tillämpningen vid tillsyn, även om det fortsatt finns problematik kring hur det kan säkerställas vilket specifikt avfall som lagrats vilken tid.

I situationer där avfall flyttas mellan olika platser är det dock viktigt att samsyn och samarbete finns mellan olika tillsynsmyndigheter, särskilt i de fall avfall flyttas mellan olika kommuner eller liknande.

5 kap. 18 § avfallsförordning

Den föreslagna lydelsen välkomnas då den är tydligare formulerad, även utifrån ett förtydligande kring det så kallade beställaransvaret. Det bör dock påpekas att "ett sätt som skäligen kan begäras" är en avvägningsfråga som tillsynsmyndigheter kommer behöva vägledning i för att möjliggöra samsyn.



Slutligen noteras att det saknas kommentar om hur de förslagna ändringarna förhåller sig till de befintliga koderna 90.131 och 90.141 enligt 29 kap. 34-35 § i förordning (2001:512) om deponering av avfall. Dessa paragrafer innehåller den formulering om "icke-farligt avfall för anläggningsändamål" baserat på syfte, så som det remitterade förslaget i övrigt tar avsteg från.