



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2024-11-07  
meddelad i  
Nacka

Mål nr M 3490-24

## PARTER

### Klagande

Ragn-Sells Recycling AB, 556057-3452  
Box 952  
191 29 Sollentuna

Ombud: Advokat Robin Håkansson  
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB  
Olof Palmes gata 23  
111 22 Stockholm

### Motpart

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun  
141 85 Huddinge

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 23 februari 2024 i ärende nr 31978-2023, se bilaga 1

### SAKEN

Provtagning och åtgärdsförslag på fastigheterna Bandsågen 1 och 3 i Huddinge kommun

---

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

## BAKGRUND

Ragn-Sells Recycling AB (bolaget) bedriver verksamhet vid avfallsanläggning på fastigheterna Bandsågen 1 och Bandsågen 3 i Huddinge kommun med stöd av tillstånd meddelat av Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt i mål nr M 6967-20. Tillståndet omfattas av ett flertal villkor kopplade till dagvatten.

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun (nämnden) fick genom delegation i ovan nämnda tillstånd rätt att meddela ytterligare villkor och föreskrifter om försiktighetsmått avseende bolagets hantering av dagvatten vid aktuell anläggning.

Nämnden förelade genom beslut den 9 juni 2023 bolaget att vidta vissa åtgärder och redovisa förslag för övervakning av verksamhetens utgående dagvatten. Bolaget överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen). Genom beslut den 23 februari 2024 ändrade länsstyrelsen tidpunkt för när viss redovisning senast skulle vara nämnden tillhanda men instämde i övrigt med nämndens beslut. För nämndens och länsstyrelsens beslut i sin helhet, se bilaga 1.

Bolaget har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

## YRKANDEN M.M.

### **Bolaget**

Bolaget har yrkat att domstolen ändrar länsstyrelsens beslut så att nämndens föreläggande får följande lydelse.

Ragn-Sells Recycling AB (556057-3452) ska för verksamheten vid Länna kretsloppsanläggning på fastigheterna Bandsågen 1 och 3 i Huddinge kommun:

1. Senast tre månader efter att beslutet vinner laga kraft, skriftligen redovisa förslag till provtagningsprogram för övervakning av för verksamheten relevanta ämnen i utgående dagvatten. Provtagningsprogrammet ska minst innefatta:

- a. analys av ämnen som anges i punkt 2,
  - b. analys av andra relevanta ämnen, åtminstone TOC, PFOS och PFOA,
  - c. provtagningsintervall och
  - d. en motivering till val av andra relevanta ämnen samt provtagningsintervall.
2. Senast sex månader efter att beslutet vinner laga kraft skriftligen redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla riktvärdesgruppens riktvärden för utsläpp till dagvatten (3VU) för ämnena TSS, fosfor, kväve, bly, koppar, zink, kadmium, krom, nickel och kvicksilver, oljeindex och benso(a)pyren. Redovisningen ska innehålla en motivering av valda åtgärder och en tidplan för åtgärderna.

Bolaget har till stöd för sin talan redogjort för gällande rätt samt i huvudsak anfört detsamma som hos länsstyrelsen med bl.a. följande tillägg och ändringar.

#### *Bakgrund*

Bolaget och tillsynsmyndigheten har olika uppfattning om tillämpligheten av vissa slutsatser i Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 (genomförandebeslutet). Bolaget bedriver en verksamhet i form av behandling av icke farligt avfall innan förbränning (verksamhetskod 90.406-i) som faller under genomförandebeslutets tillämpningsområde i enlighet med miljöprövningsförordningen och industriutsläppsförordningen.

Behandling innan förbränning kan ske på många olika sätt varav de behandlingsprocesser som genomförandebeslutet avser att reglera redovisas i det underliggande referensdokumentet (BREF-dokumentet). Den behandlingsprocess som bolaget bedriver och har tillstånd till motsvarar mekanisk behandling av avfall med värmevärde, vilken i BREF-dokumentet går under benämningen ”mechanical treatment of waste with calorific value”.

*BAT-slutsatsernas tillämplighet*

Utsläpp till vatten i genomförandebeslutets generella avsnitt regleras genom bl.a. slutsatserna BAT 7 och BAT 20. Vid en tolkning av BAT 7 och BAT 20 i genomförandebeslutets generella avsnitt har bolaget kommit fram till att slutsatserna endast är tillämpliga för vissa i slutsatserna specificerade behandlingsprocesser och att mekanisk behandling av avfall med värmevärde inte är en av dem.

Det framgår av slutsatsen BAT 7 att det för ”all avfallsbehandling” finns krav på mätning av Kemisk syreförbrukning (COD) eller totalt organiskt kol (TOC), totalt suspenderat material (TSS), PFOA och PFOS. I tabellen i BAT 7 anges vidare att övervakning av respektive parameter ska ske med koppling till BAT 20. Det innebär att mätning enligt BAT 7 är relevant endast om verksamheten omfattas av BAT 20.

I BAT 20 finns de utsläppsvärden (BAT-AEL) som gäller för utpekade behandlingsprocesser. Värdena för direkta utsläpp finns i tabell 6.1 och för indirekta utsläpp i tabell 6.2. BAT-AEL avseende direktutsläpp till recipient finns för COD/TOC och TSS, men saknas för PFOA och PFOS. I tabell 6.1 anges att BAT-AEL för COD/TOC och TSS omfattar ”all avfallsbehandling”.

Bolaget anför således att frågan måste vara vad som avses med begreppet ”all avfallsbehandling” i de aktuella slutsatserna. Eftersom någon närmare vägledning inte står att finna i genomförandebeslutet har bolaget tittat på hur de aktuella slutsatserna har tagits fram i BREF-dokumentet.

De begränsningsvärden som tagits fram och som framgår av BAT 20, baseras på data från befintliga referensanläggningar runt om i Europa eller annan information med tillräcklig kvalitet som i sin tur redovisas i BREF-dokumentet. Det ställs krav på att kvaliteten av insamlade data ska vara tillräckligt bra för att det ska kunna dras slutsatser om BAT och särskilt BAT-AEL för olika typer av behandlingsprocesser.

Utifrån aktuella data i BREF-dokumentet ska följande konstateras avseende BAT 20. Den data som ligger till grund för BAT-AEL för COD/TOC respektive TSS återfinns i tabell 2.26 och tabell 2.27 i BREF-dokumentets andra kapitel. Halter för mekanisk behandling av avfall med värmevärde saknas i tabellerna. I och med att den data som har legat till grund för framtagandet av om vad som är BAT-AEL för direktutsläpp till vatten i tabell 6.1 i BAT 20 inte inkluderar värden från anläggningar som bedriver mekanisk behandling av avfall med värmevärde, är det inte heller skäligt eller troligt att definitionen av begreppet ”all avfallsbehandling” avser all avfallsbehandling som omfattas av BAT-slutsatsdokumentets tillämplighetsområde. En rimligare tolkning är att ”all avfallsbehandling” återknyter och är begränsat till alla de behandlingsprocesser som utgör grunden för slutsatserna vilka specifikt anges i tabell 6.1.

Sammanfattningsvis anser bolaget att begreppet ”all avfallsbehandling” i BAT 7 och BAT 20 i genomförandebeslutet ska avse de specificerade avfallsbehandlingsprocesser som har utgjort grunden för slutsatsernas framtagande. Mekanisk behandling av avfall med värmevärde har inte utgjort underlag för framtagandet av BAT 7 eller BAT 20. Slutsatserna kan under sådana omständigheter inte anses som relevanta för bolagets verksamhet. En annan tolkning torde stå i strid med Kommissionens genomförandebeslut av den 10 februari 2012 om regler för de riktlinjer om insamling av uppgifter och om utarbetande av BAT- referensdokument och om deras kvalitetssäkring som avses i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp (Riktlinjerna). Utifrån bolagets tolkning av tillämpligheten av BAT 7 och BAT 20 är punkterna 4, 5 och 6 i delegationsbeslutet inte relevanta för bolagets verksamhet och ska upphävas i den utsträckning som bolaget yrkat.

### **Remissyttrande i mark- och miljödomstolen**

**Naturvårdsverket** har beretts tillfälle att bl.a. yttra sig över huruvida BAT-AEL i tabell 6.1, BAT 7 och BAT 20 är tillämpliga på mekanisk behandling av avfall med värmevärde och anført i huvudsak följande. Naturvårdsverket bedömer att den

aktuella verksamheten omfattas av BAT-slutsatserna och att det varken av slutsatsernas tillämpningsområde, BAT 7 eller BAT 20 följer att den skulle vara undantagen. Naturvårdsverket anser dessutom att formuleringen ”all avfallsbehandling” i BAT 7 och i tabell 6.1 (under BAT 20) ska tolkas som ”all avfallsbehandling som omfattas av BAT-slutsatserna”.

BAT-slutsatser fastställs utifrån den underlagsdata som lämnats in. Naturvårdsverket bedömer dock att det endast är av betydelse för beslutet av om BAT-slutsatser kan fastställas eller inte. Det vill säga, om BAT-slutsatser fastställts har det ansetts finnas tillräckligt dataunderlag för detta.

Därtill är det Naturvårdsverkets uppfattning att Riktlinjerna såväl som Naturvårdsverkets erfarenhet från BREF-processen inte kan anses stödja den tolkning som bolaget framför. Omfattningen av BAT-slutsatsernas tillämpningsområde kan inte påverkas av vilka anläggningar som representeras av inkomna underlagsdata när tillämpningsområdet för BAT-slutsatserna i fråga anger ”all avfallsbehandling som omfattas av BAT-slutsatserna”. Detta särskilt med hänsyn till de allmänna principer för insamling och inlämning av uppgifter för utarbetande och revidering av BAT-referensdokument som beskrivs i Riktlinjerna. Dessa är allmänt formulerade principer och reglerar inte inlämningen av underlagsdata på detaljnivå vilket, som Naturvårdsverket också erfarit, lämnar utrymme för datainlämning på en mer frivillig basis. Att koppla tillämpningen av slutsatserna till vilka typer av anläggningar som lämnat uppgifter skulle kunna leda till att tillämpningsområdet smalnas av på ett sätt som inte överensstämmer med regelverket för industriutsläppsdirektivets syfte.

När det gäller kraven i BAT 7 menar Naturvårdsverket att syftet med övervakning av de parametrar som saknar BAT-AEL i BAT 20 är att samla in data för att vid nästkommande revidering av BAT-slutsatserna ha underlag för att fastställa BAT-AEL även för dessa parametrar. Med bolagets tolkning skulle det innebära att ingen anläggning skulle behöva övervaka utsläpp av PFOS och PFOA eftersom

underlagsdata saknas. Bestämmelserna om övervakning av PFOS och PFOA skulle i sådant fall sakna betydelse, vilket inte kan ha varit avsikten.

**Bolaget** har beretts tillfälle att bemöta Naturvårdsverkets remissyttrande och har vidhållit sin inställning. Därutöver har bolaget anfört bl.a. följande. Bolaget delar inte verkets slutsats utifrån vad som anges i den aktuella BREF-dokumentet, Naturvårdsverket uttalar sig inte om problematiken kring tillgängligdata för fastställda slutsatser i aktuellt fall.

Vid situationer då det råder tveksamheter kring gränsen för en enskild BAT-slutsats tillämpningsområde måste en avvägning av den enskilda slutsatsens relevans för den berörda verksamheten göras med stöd av tillgänglig information om slutsatsens framtagande. Om det i BREF-dokumentet är uppenbart att en kategori av verksamheter/processer skiljer sig från den typ av verksamheter/processer som underlaget för den enskilda slutsatsen har baserats på, så kan det innebära att den enskilda slutsatsen inte ska tillämpas för verksamheten/processen eller att tolkningen av vissa odefinierade begrepp i BAT-slutsatsdokumentet måste förstås utifrån det underlag och avvägningar som skett vid den enskilda slutsatsens framtagande. Arbetsprocessen för att ta fram BREF-dokument och där tillhörande BAT-slutsatsdokument har formaliserats genom den så kallade Sevilla-processen och konkretiserats i Riktlinjerna. Härav framgår bl.a. att ett BREF-dokument är ett dokument som upprättats för angivna verksamheter och som framför allt beskriver tillämpad teknik, aktuella utsläpps- och förbrukningsnivåer, teknik som beaktats för fastställandet av BAT samt enskilda BAT-slutsatser och eventuell ny teknik, med särskilt beaktande av de kriterier som anges i bilaga III till industriutsläpps-direktivet.

Vilken miljöprestanda och driftdata som behövs för antagande av BAT anges under avsnitt 5 i Riktlinjerna. Där framgår att uppgifternas kvalitet ska vara på en tillräckligt detaljerad nivå för att det ska vara möjligt att bedöma och jämföra dessa med andra uppgifter och slutligen kunna använda dessa för att dra slutsatser om BAT.

Vid en granskning av genomförandebeslutets BREF-dokument är det mycket tydligt att kvalitén av insamlad data avseende utsläpp till vatten för anläggningar som bedriver mekanisk behandling av avfall med värmevärde inte varit av erforderlig kvalitet för att kunna dra slutsatser om BAT eller BAT-AEL enligt de rekommendationer som följer av Riktlinjerna. Ett beslutande om BAT-slutsatser som inte är i enlighet med Riktlinjerna leder lätt till oönskade konsekvenser som inte är förenliga med industriutsläppsdirektivets syften.

I och med att den data som har legat till grund för framtagandet av om vad som är BAT-AEL för direktutsläpp till vatten i tabell 6.1 i BAT 20 inte inkluderar värden från flera typer av avfallsverksamheter som omfattas av BAT-slutsatsdokumentets tillämpningsområde (bl.a. mekanisk behandling av avfall med värmevärde), är det inte heller möjligt att säga om slutsatsen är att anse som tillgänglig eller bästa enligt artikel 3 p. 10 i industriutsläppsdirektivet för de typer av avfallsverksamheter vilkas värden inte har inkluderats i underlaget.

Exempelvis är det i BREF-dokumentet inte styrkt att det de facto finns någon fungerande teknisk reningsanläggning avseende TOC för den typ av vatten som uppstår från mekanisk behandling av avfall med värmevärde. Om Tabell 6.1 ska tillämpas på det sätt som Naturvårdsverket förespråkar riskerar det, åtminstone avseende TOC, att i nuläget sätta verksamhetsutövare i en situation där slutsatsen inte med säkerhet går att innehålla. Det innebär att verksamhetsutövare måste utreda flera olika kombinationer av alternativ för att se om de (eventuellt) kan innehålla det ansatta BAT-AEL-värdet. Under tiden verksamhetsutövaren utreder möjligheten att hitta en lösning att nå ansatta värden kommer dispens från slutsatsen att behöva sökas. BAT är inte tänkt att fungera på ovan beskrivet sätt.

Om en berörd typ av avfallsverksamhet inte utgjort en del av underlaget vid framtagandet av BAT är det vidare nästintill omöjligt att göra någon rimlighetssavvägning avseende kravens ekonomiska konsekvenser för den berörda typen av avfallsverksamhet. Argumentet avseende skälighet ska inte underskattas



inom ramen för BAT eftersom BAT-AEL slutsatser är bindande och gäller utan skälighetsavvägning enligt 2 kap. miljöbalken samtidigt som möjligheten till dispens är begränsad.

Att ställa krav på att verksamhetsutövare ska investera nya reningssteg sker vidare inte utan noggranna överväganden utifrån en analys av tillgänglig data inom den berörda branschen. Avancerad reningsteknik innebär mer som regel än undantag högre energi- och/eller kemikalieanvändning och/eller stora underhållsbehov och höga rörliga kostnader. Ställandet av krav kopplade till BAT-AEL kan således få långtgående konsekvenser som inte alltid är det bästa för miljön om inte underlaget som legat till grund för framtagna slutsatser verkligen pekar på det.

Bolaget delar inte heller Naturvårdsverkets uppfattning om att syftet med övervakning av de parametrar som saknar BAT-AEL i BAT 20 (enligt BAT 7) är att samla in data för att vid nästkommande revidering av BAT-slutsatserna ha underlag för att fastställa BAT-AEL även för dessa parametrar. I bolagets mening ställer BAT 3 och BAT 6 krav på att utgående vatten från berörd verksamhet ska undersökas/inventeras utifrån verksamhetens omfattning, komplexitet och miljöpåverkan. Inventeringen är tänkt att ge en indikation på vilken kontroll avseende utsläpp till vatten som behövs för den aktuella verksamheten. Relevanta nyckelparametrar från inventeringen ska därefter mätas för kontroll vid driften av anläggningen. Naturvårdsverkets efterfrågade krav på underlag kan således på erforderligt sätt erhållas med stöd av BAT 3 och BAT 6 för det fall PFOS och PFOA anses vara aktuella att följa upp för verksamheten.

Omständigheten att Naturvårdsverket och Avfall Sverige gör olika bedömningar i sina vägledningar om genomförandebeslutet saknar i grunden betydelse eftersom varken Avfall Sverige eller Naturvårdsverkets vägledning är bindande för verksamhetsutövare eller Mark- och miljödomstolen. Diskrepansen är dock olycklig för såväl tillsynsmyndigheter som verksamhetsutövare eftersom frågan om nämnda slutsatserns tillämplighet har stor betydelse för många avfallsanläggningar runtom i Sverige.

Med hänsyn till problematiken i målet kan mark- och miljödomstolen överväga förutsättningarna för och lämpligheten i att begära ett förhandsavgörande från Europeiska unionens domstol avseende hur tolkningen av otydliga BAT-slutsatser bör genomföras.

### **DOMSKÄL**

Utöver vad som följer framgår tillämpliga bestämmelser av länsstyrelsens beslut.

Domstolen konstaterar inledningsvis att det är ostridigt att bolagets huvudsakliga verksamhet klassas enligt verksamhetskod 90.406-i enligt miljöprövningsförordningen (MPF), samt att verksamhet vars verksamhetskod är markerad med -i är en industriutsläppsverksamhet och ska därför även följa industriutsläpps-förordningens (IUF) bestämmelser, se 1 kap. 15 § MPF. Verksamheter som bl.a. omfattas av 29 kap. 65 § MPF berörs av 2 kap. 55–56 §§ IUF och av 2 kap. 55 § IUF följer att bilagan till genomförandebeslutet innehåller bästa tillgängliga teknik för verksamheter som omfattas av 29 kap. 65 § MPF.

### **Domstolens utredning**

Domstolen har tagit hänsyn till vad som anförts av bolaget samt vad Naturvårdsverket gett uttryck för i sitt remissyttrande. Därutöver har domstolen inom ramen för den egna utredningen anledning att betona följande.

#### *BREF-dokumentet*

Det framgår av avsnitt två i dokumentet vilken data som legat till grund för utformningen av enskilda BAT-slutsatser i genomförandebeslutet. Av samma avsnitt framgår att avsnittet syftar till att beskriva de processer som är vanligt förekommande i avfallssektorn och som är generellt tillämparbara, och att de inte är specifika för någon individuell typ av avfallsbehandling. Av den allmänna informationen om datainsamlingen kan bl.a. utläsas att bland de referensanläggningar som inkommit med dataunderlag finns anläggningar för mekanisk behandling av avfall med värmevärde och att av de 329

referensanläggningar som svarat återfinns 475 olika kombinationer av avfallsbehandling.

#### *Genomförandebeslutet*

Under allmänna överväganden i genomförandebeslutet framgår bl.a. att om inget annat anges är BAT-slutsatserna allmänt tillämpliga. Av BAT 7 framgår med vilken frekvens ett visst ämne/parameter i relation till viss avfallsbehandlingsprocess ska övervakas med koppling till BAT 20 där tekniker och utsläppsvärden (BAT-AEL) för utsläpp till vatten framgår. Det följer av BAT 20 att bästa tillgängliga teknik för att minska utsläppen till vatten är att behandla avloppsvattnet genom en lämplig kombination av de tekniker som anges i slutsatsen. För bl.a. ämnen/parametrar såsom TOC, COD och TSS framgår att BAT-AEL gäller för all avfallsbehandling alternativt all avfallsbehandling förutom behandling av vattenbaserat flytande avfall.

#### **Domstolens bedömning**

Inledningsvis konstaterar domstolen att bolaget lyft frågan om ett förhandsavgörande från EU-domstolen ska hämtas in avseende hur tolkningen av BAT-slutsatserna bör genomföras. Domstolen konstaterar att det saknas anledning att hämta in ett förhandsavgörande.

Frågan i målet är om nämnden haft fog för sitt föreläggande, varvid följdfrågan blir om den aktuella verksamheten ska omfattas av begreppet ”all avfallsbehandling” i för målet aktuella BAT-slutsatser.

Som redogjorts för ovan framgår det av genomförandebeslutet att BAT-slutsatserna är allmänt tillämpliga om inget annat anges. I likhet med länsstyrelsen anser domstolen därför att begreppet ”all avfallsbehandling” omfattar all avfallsbehandling som omfattas av genomförandebeslutet, såvida viss avfallsbehandling inte uttryckligen undantagits. Frånvaron av mekanisk behandling av avfall med värmevärde i BREF-dokumentets tabell 2.26 och 2.27 förändrar inte den bedömningen. Domstolen instämmer således i länsstyrelsens bedömning. Vad

bolaget har anfört i sitt överklagande i övrigt föranleder inte någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 2](#) (MMD-02)

Överklagande senast den 28 november 2024.

Embla McKiernan

Ola Lindstrand

---

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Embla McKiernan, ordförande, och tekniska rådet Ola Lindstrand. Föredragande har varit tingsnotarien Kristoffer Härdig.



Parter  
Se sändlista

NACKA TINGSRÄTT

INKOM: 2024-04-25  
MÅLNR: M 3490-24  
AKTBIL: 2

## Överklagande av föreläggande om bl.a. provtagning och åtgärdsförslag avseende utsläpp till dagvatten på fastigheterna Bandsågen 1 och 3, Huddinge kommun

### Beslut

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommuns beslut den 9 juni 2023, dnr. MILJ.2022.1776, beslutsnummer 1217, ändras på så sätt att de datum då åtgärderna senast ska ha vidtagits bestäms enligt följande.

- Förslag till provtagningsprogram enligt punkterna 1 och 2 i det överklagade beslutet ska redovisas till nämnden senast 6 månader efter att beslutet vinner laga kraft.
- Förslag på åtgärder enligt punkten 4 i det överklagade beslutet ska redovisas senast 18 månader efter att beslutet vinner laga kraft.
- Förslag och motivering enligt punkten 5 ska redovisas till nämnden senast 42 månader efter att beslutet vinner laga kraft.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

### Beskrivning av ärendet

**Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun** (nämnden) beslutade den 9 juni 2023, dnr. MILJ.2022.1776, beslutsnummer 1217, att förelägga Ragn-Sells AB att vidta vissa åtgärder, se bilaga 1.

**Ragn-Sells Recycling AB** (bolaget) har överklagat beslutet, se bilaga 2.

## Motivering till beslutet

Bolaget bedriver på fastigheterna Bandsågen 1 och Bandsågen 3 verksamhet bestående av mottagning, sortering, behandling och lagring av avfall i enlighet gällande tillstånd. Nämnden har enligt tillståndet delegation att meddela ytterligare villkor och föreskrifter om försiktighetsmått avseende dagvatten.

För de sektorer som inom EU omfattas av industriutsläppsdirektivet (IED) ställs krav på bästa tillgängliga teknik – BAT (best available technique). För avfallsbehandling gäller Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 av den 10 augusti 2018 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling (nedan kallat BAT-slutsatser för avfallsbehandling). Av industriutsläpps-förordningen (2013:250), IUF, framgår bl.a. att BAT-slutsatser gäller parallellt med de villkor och krav som fastställts vid en tillståndsprövning.

I ärendet framgår att det finns behov av provtagning och eventuellt åtgärder av utgående dagvatten från verksamheten. Bolaget är villiga att genomföra vissa provtagningar, men anför att verksamheten inte omfattas av BAT 7, BAT 20 och BAT-AEL i BAT-slutsatserna för avfallsbehandling. Bolaget anser att de därmed inte ska åläggas att utföra provtagningar och åtgärder i enlighet med BAT-slutsatserna.

Den del av verksamheten som nu är aktuell är krossning av avfall inför förbränning (mekanisk behandling av avfall med värmevärde). Den är tillståndsgiven med verksamhetskod 90.406-i enligt 29 kap. 65 § miljöprövningsförordningen (2013:251), MPF.

Av 2 kap. 55 § IUF framgår att bilagan till BAT-slutsatserna för avfallsbehandling innehåller slutsatser om bästa tillgängliga teknik för bl.a. verksamheter som omfattas av 29 kap. 65 § MPF.

I BAT 7 anges med vilken frekvens som provtagning ska ske för de verksamheter som bestämmelsen gäller. De parametrar som nämndens beslut avser gäller "all avfallsbehandling". Även de utsläppsnivåer som nämnden har beslutat om gäller, enligt tabell 6.1 i BAT 20, "all avfallsbehandling".

Enligt länsstyrelsens mening anges tydligt i tabellerna i BAT-slutsatserna vilka avfallsbehandlingar som inte ingår i begreppet "all avfallsbehandling". Aktuell avfallsbehandling finns inte med i dessa uppräknings. I likhet med nämnden finner länsstyrelsen att med "all avfallsbehandling" menas all avfallsbehandling som omfattas av BAT-

slutsatsernas tillämpningsområde, förutom de avfallsbehandlingar som uttryckligen undantagits. Eftersom den aktuella verksamheten är tillståndsgiven enligt 29 kap. 65 § MPF omfattas den, enligt länsstyrelsens mening, av BAT-slutsatsernas tillämpningsområde. Länsstyrelsen instämmer i nämndens slutsats att BAT 7, BAT 20 och tabell 6.1 gäller för verksamheten, och att nämnden därmed har haft fog för att ställa krav på provtagning enligt de poster som benämnts "all avfallsbehandling".

Länsstyrelsen finner mot denna bakgrund att vad bolaget har anfört inte utgör skäl att ändra nämndens beslut på så sätt som bolaget har yrkat. Länsstyrelsen finner inte heller att vad som framkommit i ärendet visar att föreläggandet är oskäligt eller otydligt. Överklagandet ska därmed avslås.

Beslutet ändras dock på så sätt att de datum då åtgärderna ska ha vidtagits bestäms enligt följande.

- Förslag till provtagningsprogram enligt punkterna 1 och 2 i det överklagade beslutet ska redovisas till nämnden senast 6 månader efter att beslutet vinner laga kraft.
- Förslag på åtgärder enligt punkten 4 i det överklagade beslutet ska redovisas senast 18 månader efter att beslutet vinner laga kraft.
- Förslag och motivering enligt punkten 5 ska redovisas till nämnden senast 42 månader efter att beslutet vinner laga kraft.

## Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## Beslutande

Beslutet har fattats av jurist Anna-Mona Herrburth. I den slutliga handläggningen har även miljöhandläggare Ylva Bjurström medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Sändlista

### Klagande

Ragn Sells AB, Att: Eleonora Barck-Holst,  
[kundservice@ragnsells.com](mailto:kundservice@ragnsells.com)

### Kopia till

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun,  
[miljotillsyn@huddinge.se](mailto:miljotillsyn@huddinge.se)

### Bilagor

1. Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommuns beslut den 9 juni 2023, dnr. MILJ.2022.1776, beslutsnummer 1217
2. Ragn-Sells Recycling AB:s överklagande
3. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen





Handläggare  
Isabel Andersson  
08-535 369 12  
Isabel.Andersson@huddinge.se

Ragn Sells AB  
Speditionsvägen 10  
142 50 SKOGÅS

## Föreläggande om övervakning av utsläpp till dagvatten och redovisning

### Beslut

Bygglövs- och tillsynsnämnden beslutar att förelägga Ragn-Sells AB (556057-3452) verksamheten Länna kretsloppsanläggning på fastigheterna Bandsågen 1 och 3 i Huddinge kommun att:

1. **Senast den 31 oktober 2023** skriftligen redovisa förslag till provtagningsprogram för övervakning av för verksamheten relevanta ämnen i utgående dagvatten. Provtagningsprogrammet ska minst innefatta:
  - a) analys av ämnen som anges i punkt 2 och 3,
  - b) analys av andra relevanta ämnen,
  - c) provtagningsintervall och
  - d) en motivering till val av andra relevanta ämnen samt provtagningsintervall.
2. **Senast den 31 oktober 2023** skriftligen redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla riktvärden i tabellen nedan:

Tabell riktvärdesgruppens riktvärden för utsläpp till dagvatten (3VU)

Ämne <sup>(1)</sup>	Riktvärde
Fosfor	250 µg/l
Kväve	3500 µg/l
Bly	15 µg/l
Koppar	40 µg/l
Zink	150 µg/l
Kadmium	0,5 µg/l
Krom	25 µg/l
Nickel	30 µg/l
Kvikksilver	0,1 µg/l
<del>Suspenderad substans<sup>(2)</sup></del>	<del>100 000 µg/l</del>
Oljeindex	1000 µg/l
Benzo(a)pyren	0,1 µg/l

<sup>(1)</sup> Totala fraktioner avses för näringsämnen och metaller (ej filtrerat eller centrifugerat prov)

<sup>(2)</sup> Se punkt 4 för BAT-AEL för suspenderad substans

Redovisningen ska göras enligt punkt 6.

3. Analysera nedan angivna ämnen i utgående dagvatten med övervakningsfrekvensen som anges i BAT 7\*

Tabell urklipp från BAT 7\* ämnen som ska analyseras och övervakningsfrekvens

Ämne/parameter	Övervakningsfrekvens
Kemisk syreförbrukning (COD) <sup>(5)</sup>	En gång i månaden
PFOA	En gång var sjätte månad
PFOS	En gång var sjätte månad
Totalt organiskt kol (TOC) <sup>(5)</sup>	En gång i månaden
Totalt suspenderat material (TSS)	En gång i månaden

<sup>(5)</sup> Antingen TOC eller COD övervakas. TOC bör väljas i första hand eftersom övervakningen inte kräver användning av mycket giftiga föreningar.

4. **Senast den 31 oktober 2024** redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla i tabellen angivna BAT-AEL:er (tabell 6:1\*) om analys visar att AEL:er överskrids. Redovisningen ska göras enligt punkt 6.

Tabell urklipp från BAT-AEL tabell 6:1\* BAT-AEL för ämnen som ska analyseras

Ämne/parameter	BAT-AEL
Kemisk syreförbrukning (COD) <sup>(2)</sup>	30-180 mg/l
Totalt organiskt kol (TOC) <sup>(2)</sup>	10-60 mg/l
Totalt suspenderat material (TSS)	5-60 mg/l

<sup>(2)</sup> Antingen BAT-AEL för COD eller BAT-AEL för TOC tillämpas. TOC-övervakning bör väljas i första hand eftersom den inte kräver användning av mycket giftiga föreningar.

5. **Senast den 31 oktober 2026** för utgående dagvatten skriftligen redovisa:
- a) Förslag på riktvärden för andra relevanta ämnen enligt punkt 1c och PFOS och PFOA.
  - b) Vid behov redovisa förslag på åtgärder för att innehålla de föreslagna riktvärdena i punkt a. Redovisningen ska göras enligt punkt 6.
  - c) En motivering till valet av riktvärden enligt punkt a och ställningstagandet gällande behov av åtgärder enligt punkt b.

6. Redovisning enligt punkt 2, 4 och 5b ska minst innehålla:

- a) en bedömning av om någon eller några av de tekniker som anges i BAT 20\* kan användas,
- b) andra tekniker eller förslag på åtgärder,
- c) tidsplan för åtgärderna och
- d) en motivering av valda åtgärder och tidsplanen.

\* i Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 av den 10 augusti 2018 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling, i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU

#### Stöd för beslut

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9, 19, 21 och 22 §§ miljöbalken (1998:808), 2 kap. 55-56 §§ industriutsläppsförordningen (2013:250) och BAT 7, BAT 20, BAT-AEL tabell 6:1 i kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 av den 10 augusti 2018 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling, i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU.

Delegaten har enligt punkt J 8.1 i gällande delegationsordning rätt att för nämndens räkning fatta beslut.

#### Ärendet

Ragn-Sells AB har tillstånd för avfallshantering i enlighet med dom Mål nr M 6967-20 meddelad 2021-01-29. I tillståndet finns ett antal villkor med koppling till dagvatten (villkor 1, 3, 4, och 5). Bygglovs- och tillsynsnämnden har enligt delegation i tillståndet (delegation 2) möjlighet att besluta om ytterligare villkor och försiktighetsmått avseende dagvatten.

#### Tillståndsgiven verksamhet

Tillståndsgivna verksamheter framgår av tabell 1

Tabell 1 *Tillståndsgivna verksamheter*

Verksamhet	Maximal mängd	Lagrum miljöprövningsförordningen och verksamhetskod
Ta emot, sortera och behandla icke-farligt avfall	75 000 ton/år	29:42 §, 90.70 26:65 §, 90.406-i
Lagra icke-farligt avfall	10 000 ton/tillfälle	29:49 §, 90.40
Ta emot, sortera, demontera, på annat sätt	2500 ton/år	29:44 §, 90.90

förbehandla elektriskt eller elektroniskt avfall		
Ta emot, behandla och lagra flytande farligt avfall	8000 ton/år och	29:71 §, 90.440
Ta emot, sortera och lagra övrigt farligt avfall	8000 ton/år	29:50 §, 90.50
Lagra farligt avfall	2500 ton/tillfälle	Enligt villkor 2

### Nuvarande dagvattensituation

Ragn-Sells provtar, om flöde finns, utgående dagvatten månadsvis i enlighet med kontrollprogrammet. Dagvattnet från verksamheten släpps ut på kommunens dagvattenledning vilken mynnar ut i Lissmaån för att sedan rinna vidare till recipienten Drevviken. Någon rening av dagvatten nedströms bolagets verksamhet innan utsläpp till Drevviken finns inte. Ragn-Sells har efter tillsyn av nämnden ålagts att redovisa dagvattensystemet vilket gjorts med hjälp av en konsult.

I rapporten redovisas att det inom anläggningen finns tre olika dagvattensystem med utsläpp till kommunens dagvattenledning (slänten, infarten och garaget) samt ett slutet system som i dagsläget töms med sugbil. Systemen garaget och slänten har oljeavskiljare med filterinsats och slamavskiljare, systemet infarten har oljeavskiljare med sandfång. Till systemet garaget finns ett reningsverk installerat med möjlighet till flockning och fällning av partiklar och ämnen som förekommer löst i vattnet. Järnklorid tillsätts för pH-justerings och natronlut för flockning. Reningsverket är inte i drift.

I tillståndsansökans miljökonsekvensbeskrivning anger Ragn-Sells att om föroreningsnivåerna i dagvattnet ligger i nivå med riktvärdesgruppens riktvärden (3VU)\* kommer verksamheten inte ha en negativ inverkan på recipienten Drevviken. Vidare anges att Ragn-Sells åtar sig att vidta åtgärder för att nå riktvärdena om det skulle visa sig nödvändigt.

Genomförda analyser av dagvattnet påvisar ett kontinuerligt överskridande av riktvärdesgruppens riktvärden (3VU) för samtliga tre dagvattensystem med utsläpp till kommunens dagvattenledning.

\*Riktvärdesgruppens förslag till riktvärden för dagvattenutsläpp, Regionplane- och trafikkontoret Stockholms läns landsting 2009.

**BAT-slutsatser för avfallsbehandling**

Utöver tillståndet gäller Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 av den 10 augusti 2018 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling, i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU (nedan kallat BAT-slutsatser för avfallsbehandling). BAT-slutsatserna offentliggjordes den 17 augusti 2018 vilket betyder att dessa blev gällande den 17 augusti 2022.

En av Ragn-Sells tillståndsgivna verksamheter klassificeras som IED i enlighet med 29 kap 65 § miljöprövningsförordningen:

Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.406-i gäller för att återvinna eller både återvinna och bortskaffa icke-farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är mer än 75 ton per dygn eller mer än 18 750 ton per kalenderår och verksamheten avser

2. behandling innan förbränning eller samförbränning

Ragn-Sells har i miljörapporten för verksamhetsåret 2022 redovisat hur BAT-slutsatser för avfallsbehandling följs. Bygglövs- och tillsynsnämnden har den 25 april 2023 i kompletteringsbegäran av miljörapporten bland annat angett att Ragn-Sells ska komplettera miljörapporten genom att redovisa hur BAT 7, BAT-AEL i tabell 6:1 och BAT 20 avses uppfyllas. Ragn-Sells har vid tillsyn den 27 april angett att bolaget anser sig inte omfattas av dessa med hänvisning till Avfall Sveriges vägledning om BAT-slutsatser för avfallsbehandling (wt-bref) Avfall Sverige rapport 2019:13.

**Kommunicering av förslag till beslut**

Förslag till beslut har kommunicerats till Ragn-Sells, synpunkter inkom den 7 juni 2023. Ragn-Sells föreslår en alternativ formulering av föreläggandepunkterna 1, 2, 3 och 5 samt att punkt 4 ska utgå. Synpunkterna grundar sig bland annat i att Ragn-Sells anser att BAT 7, 20 och BAT-AEL i tabell 6:1 inte omfattar bolagets verksamhet. Vidare anges att Ragn-Sells efter fyra år vill redovisa förslag på riktvärden och behov av rening av ämnena i punkt 3. Eftersom Ragn-Sells anser att verksamheten inte omfattas av BAT-AEL i tabell 6:1 anser bolaget att riktvärdesgruppens riktvärden (3VU) ska gälla för suspenderad substans. Vidare anges att formuleringen andra relevanta ämnen är oprecist formulerad. Ragn-Sells synpunkter finns i sin helhet i bilaga 2.

Efter inlämnade synpunkter har bygglövs- och tillsynsnämnden ändrat beslutet genom att:

- Lägga till en ny beslutspunkt 5 där tiden för utredning av andra relevanta ämnen samt PFOS och PFOA förlängs.
- Under rubriken bygglövs- och tillsynsnämndens bedömning motiverat formuleringen andra relevanta ämnen samt redovisningsdatumet i beslutspunkt 5.
- Korrigera datumet för redovisning enligt punkt 1 och 4 för att skapa bättre enhetlighet.

- Lägga till att motivering av åtgärder och tidsplan ska anges vid redovisning enligt punkt 6.

Nämnden bedömer fortsatt att Ragn-Sells verksamhet omfattas av BAT 7, 20 och BAT-AEL i tabell 6:1 vilket motiveras under rubriken bygglovs- och tillsynsnämndens bedömning.

### **Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 19 § ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd skall också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön. Vidare gäller enligt 21 § att tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i balken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet. I 22 § anges att den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Enligt 2 kap 55 § industriutsläppsförordningen gäller BAT-slutsatser för avfallsbehandling bland annat för verksamheter som omfattas av 29 kap. 65 § miljöprövningsförordningen. Enligt 56 § avser de slutsatser som avses i 55 § bland annat utsläppsvärden i fråga om direkta utsläpp av totalt organiskt kol, kemisk syreförbrukning, totalt suspenderat material, oljeindex, totalkväve, totalfosfor, fenolindex, fri cyanid, adsorberbara organiskt bundna halogener, arsenik, kadmium, krom, sexvärt krom, koppar, bly, nickel, kvicksilver och zink till en vattenrecipient (tabell 6.1).

I BAT-slutsatser för avfallsbehandling BAT 7 anges att bästa tillgängliga teknik är att övervaka utsläppen till vatten med åtminstone den frekvens som anges nedan (urklipp har gjorts för avfallsbehandlingsprocesserna *all avfallsbehandling* och *alla avfallsbehandlingar*) och i enlighet med EN-standarder. Om EN-standarder saknas är bästa tillgängliga teknik att använda ISO-standarder, nationella standarder eller andra internationella standarder som säkerställer att uppgifterna är av likvärdig vetenskaplig kvalitet.

Ämne/parameter	Standard(er)	Avfallsbehandling sprocess	Lägsta övervaknings frekvens <sup>(1)(2)</sup>	Övervakning med koppling till
Kemisk syreförbrukning (COD) <sup>(5)(6)</sup>	EN-standard saknas	All avfallsbehandling	En gång i månaden	BAT 20
PFOA <sup>(3)</sup>	EN-standard saknas	Alla avfallsbehandlingar	En gång var sjätte månad	BAT 20
PFOS <sup>(3)</sup>	EN-standard saknas	Alla avfallsbehandlingar	En gång var sjätte månad	BAT 20
Totalt organiskt kol (TOC) <sup>(5) (6)</sup>	EN 1484	All avfallsbehandling	En gång i månaden	BAT 20
Totalt suspenderat material (TSS) (6)	EN 827	All avfallsbehandling	En gång i månaden	BAT 20

<sup>(1)</sup> Övervakningarna kan ske mer sällan om utsläppsnivåerna uppvisar en tillräcklig stabilitet

<sup>(2)</sup> Vid satsvisa utsläpp som sker mer sällan än den lägsta övervakningsfrekvensen, ska övervakningen utföras en gång per sats.

<sup>(3)</sup> Övervakning är endast aktuellt om ämnet i fråga identifieras som relevant i avloppsvattenförteckningen som nämns i BAT 3.

<sup>(5)</sup> Antingen TOC eller COD övervakas. TOC bör väljas i första hand eftersom övervakningen inte kräver användning av mycket giftiga föreningar.

<sup>(6)</sup> Övervakning är endast aktuellt vid direkt utsläpp till en vattenrecipient.

I BAT 20 anges att bästa tillgängliga teknik för att minska utsläppen till vatten är att behandla avloppsvattnet genom en lämplig kombination av de tekniker som anges nedan (se tabell i BAT:en).

I tabell 6.1 anges utsläppsnivåer som motsvarar bästa tillgängliga teknik (BAT-AEL) för direkta utsläpp till en vattenrecipient. Definitionen av direkt utsläpp är enligt BAT-slutsatser för avfallsbehandling utsläpp till en vattenrecipient utan ytterligare avloppsvattenrening nedströms. BAT-AEL:er för avfallsbehandlingsprocesserna *all avfallsbehandling* och *alla avfallsbehandlingar* har klippts ut i tabellen nedan.



Ämne/parameter	BAT-AEL <sup>(1)</sup>	Avfallsbehandlingsprocesser för vilken BAT-AEL gäller
Kemisk syreförbrukning (COD) <sup>(2)</sup>	30-180 mg/l	All avfallsbehandling
Totalt organiskt kol (TOC) <sup>(2)</sup>	10-60 mg/l	All avfallsbehandling
Totalt suspenderat material (TSS)	5-60 mg/l	Alla avfallsbehandlingsprocesser

<sup>(1)</sup> Medelvärdesperioderna är definierade under Allmänna överväganden.

<sup>(2)</sup> Antingen BAT-AEL för COD eller BAT-AEL för TOC tillämpas. TOC-övervakning bör väljas i första hand eftersom den inte kräver användning av mycket giftiga föreningar.

## Bygglövs- och tillsynsnämndens bedömning

### Riktvärden dagvatten och åtgärdsförslag

Bygglövs- och tillsynsnämnden bedömer att Ragn-Sells i tillståndet åtagit sig att innehålla riktvärdesgruppens riktvärden (3VU) för det utgående dagvattnet. Ragn-Sells anger i ansökan att om riktvärdena innehålls kommer verksamhetens påverkan på recipient sakna betydelse. Ragn-Sells anger även att om det bedöms nödvändigt kommer åtgärder vidtas om riktvärdena inte innehålls. Eftersom genomflöda analyser av dagvattnet kontinuerligt påvisar ett överskridande av riktvärdena, för vissa parametrar till och med det dubbla värdet, bedömer nämnden att det är nödvändigt att bolaget vidtar åtgärder för att minska föroreningsnivåerna i dagvattnet. Nämnden bedömer vidare att för parametern suspenderad substans ska värdet som anges i BAT-slutsatser för avfallsbehandling BAT-AEL i tabell 6:1 gälla, eftersom värdet där är lägre än riktvärdesgruppens riktvärde (3VU). Nämnden bedömer att Ragn-Sells genom sitt åtagande samt tillståndets allmänna villkor behöver redovisa åtgärder för att innehålla riktvärdena.

### BAT-slutsatser

Bygglövs- och tillsynsnämnden bedömer att Ragn-Sells verksamhet omfattas av BAT-slutsatser för avfallsbehandling BAT 7, BAT-AEL i tabell 6:1 och BAT 20.

Nämnden bedömer i enlighet med Naturvårdsverkets vägledning om BAT-slutsatser för avfallsbehandling\* att med *all avfallsbehandling* avses all avfallsbehandling som omfattas av BAT-slutsatsernas tillämpningsområde. Ragn-Sells verksamhet är tillståndsgiven enligt 29 kap 65 § miljöprövningsförordningen och omfattas enligt nämndens bedömning därför av BAT-slutsatsernas tillämpningsområde. Nämndens bedömning är därmed att Ragn-Sells verksamhet omfattas av BAT 7 och krav om att övervaka utsläpp i de kolumner som ska tillämpas för avfallsbehandlingsprocesser *all avfallsbehandling* och *alla avfallsbehandlingsprocesser*. Övervakning ska enligt nämndens bedömning därmed ske av ämnena kemisk syreförbrukning, PFOA, PFOS, totalt organiskt kol och totalt suspenderat material. Vidare bedömer nämnden att verksamheten också omfattas



av BAT-AEL:er i tabell 6:1 som avser avfallsbehandlingsprocesserna *all avfallsbehandling* samt *alla avfallsbehandlingar*. Enligt nämndens bedömning ska Ragn-Sells därmed innehålla AEL:er för ämnena kemisk syreförbrukning, totalt organiskt kol och totalt suspenderat material. BAT-AEL i tabell 6:1 gäller direkta utsläpp till vattenrecipient. Nämnden bedömer att det från anläggningen sker direkt utsläpp, eftersom det nedströms Ragn-Sells anläggning inte sker någon ytterligare rening av vattnet innan utsläpp till recipienten Drevviken.

BAT 20 avser BAT för att minska utsläppen till vatten. Enligt naturvårdsverkets vägledning\* omfattar BAT 20 avfallsbehandlingsprocesser i tabell 6:1. Nämnden bedömer därmed att verksamheten omfattas av BAT 20 avseende tekniker för att minska utsläpp till vatten av de ämnen/parametrar som har AEL:er som verksamheten omfattas av (AEL:er för processerna *all avfallsbehandling* och *alla avfallsbehandlingar*). BAT utan utsläppsvärden ska dock inte tillämpas direkt, andra tekniker än de som anges i BAT 20 kan därför användas om motsvarande miljöprestanda uppnås.

Nämnden bedömer att Ragn-Sells behöver redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla riktvärdesgruppens riktvärden (3VU) samt AEL:er i tabell 6:1 om provtagning visar att dessa överskrids. Nämnden bedömer vidare att det är rimligt att Ragn-Sells vid redovisningen bedömer om någon av de tekniker som nämns i BAT 20 kan vara lämpliga för att minska föroreningsnivåerna.

\* Naturvårdsverkets vägledning om BAT-slutsatser för avfallsbehandling version 2, 2022-06-28

#### **Provtagningsprogram och riktvärden för andra relevanta ämnen samt PFOS och PFOA**

Bygglövs- och tillsynsnämnden bedömer att Ragn-Sells ska ta fram och redovisa ett provtagningsprogram för utgående dagvatten. Nämnden bedömer utifrån resonemangen ovan att programmet minst ska omfatta de ämnen som ska övervakas enligt BAT 7 och ämnen som anges i riktvärdesgruppens riktvärden (3VU).

Nämnden bedömer vidare att det finns en möjlighet att Ragn-Sells vid framtagande av provtagningsprogrammet kommer fram till att det finns ytterligare relevanta ämnen, utöver de som framgår i riktvärdesgruppens tabell samt BAT-slutsatsdokumentet, att övervaka i utgående dagvatten. Detta motiverar nämndens beslutspunkt 1b som möjliggör för Ragn-Sells att vid behov lägga till ytterligare parametrar. För andra relevanta ämnen samt PFOS och PFOA saknas i dagsläget riktvärden varpå Ragn-Sells även föreläggs att föreslå riktvärden för dessa samt vid behov lämna förslag på åtgärder för att innehålla dessa. Nämnden bedömer att innehållet av andra relevanta ämnen, PFOS och PFOA i utgående dagvatten bör utredas under en treårsperiod samt att denna tid bör vara tillräcklig för Ragn-Sells att utifrån erhållna analysresultat kunna bedöma och vid behov föreslå rening.

**Information och upplysningar**

Om ni har frågor eller undrar över något så kan ni kontakta handläggaren.

Beslutet går att överklaga, se bilaga.

**BYGGLOVS- OCH TILLSYNSNÄMNDEN****Bilagor:**

Bilaga 1: Hur du överklagar beslutet

Bilaga 2: Synpunkter förslag till beslut, 7 juni 2023

**Sändlista:**

Delges beslut med e-post

Ragn-Sells AB, [tobias.eriksson@ragnsells.com](mailto:tobias.eriksson@ragnsells.com)

Kopia för kännedom

[jelina.strand@ragnsells.com](mailto:jelina.strand@ragnsells.com)

# Överklagande

Länsstyrelsens dnr 505-31978-2023

## Inledning

Ragn-Sells Recycling AB (nedan bolaget) har genom delegationsbeslut från 2023-06-09 förelagts av miljö- och bygglovsförvaltningen i Huddinge kommun att göra följande för sin anläggning Länna på fastigheterna Bandsågen 1 och Bandsågen 3 i Huddinge kommun.

1. Senast den 31 oktober 2023 skriftligen redovisa förslag till provtagningsprogram för övervakning av för verksamheten relevanta ämnen i utgående dagvatten. Provtagningsprogrammet ska minst innefatta:
  - a. analys av ämnen som anges i punkt 2 och 3,
  - b. analys av andra relevanta ämnen,
  - c. provtagningsintervall och
  - d. en motivering till val av andra relevanta ämnen samt provtagningsintervall.
2. Senast den 31 oktober 2023 skriftligen redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla riktvärdesgruppens riktvärden för utsläpp till dagvatten (3VU) för ämnena fosfor, kväve, bly, koppar, zink, kadmium, krom, nickel och kvicksilver, oljeindex och benso(a)pyren.
3. Analysera ämnena kemisk syreförbrukning (COD) alt. totalt organiskt kol (TOC), PFOA, PFOS och totalt suspenderat material (TSS) i utgående dagvatten med övervakningsfrekvensen som anges i BAT 7.
4. Senast den 31 oktober 2024 redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla BAT-AEL för COD alt. TOC samt TSS.
5. Senast den 31 oktober 2026 för utgående dagvatten skriftligen redovisa
  - a. förslag på riktvärden för andra relevanta ämnen enligt punkt 1c och PFOS och PFOA.,
  - b. vid behov redovisa förslag på åtgärder för att innehålla de föreslagna riktvärdena i punkt a, redovisningen ska göras enligt punkt 6,
  - c. en motivering till valet av riktvärden enligt punkt a och ställningstagandet gällande behov av åtgärder enligt punkt b.
6. Redovisning enligt punkt 2, 4 och 5b ska minst innehålla
  - a. en bedömning av om någon eller några av de tekniker som anges i BAT 20 kan användas,
  - b. andra tekniker eller förslag på åtgärder,
  - c. tidplan för åtgärderna, och
  - d. en motivering av valda åtgärder och tidsplanen.

Bolaget överklagade beslutet 2023-06-21 och erhöll förlängd tid till 2023-09-15 att precisera överklagandet. Genom detta dokument preciseras överklagandet.

## Bolagets yrkande

Bolaget yrkar att Länsstyrelsen Stockholm ändrar miljö- och bygglovsförvaltningens beslut i enlighet med nedan förslag. Justeringar är markerade med fet kursiv stil. Borttagen text är markerad som genomstruken.

1. Senast **3 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft**, skriftligen redovisa förslag till provtagningsprogram för övervakning av för verksamheten relevanta ämnen i utgående dagvatten. Provtagningsprogrammet ska minst innefatta:
  - a. analys av ämnen som anges i punkt 2 ~~och 3~~,
  - b. analys av andra relevanta ämnen, **åtminstone TOC, PFOS och PFOA.**
  - c. provtagningsintervall och
  - d. en motivering till val andra relevanta ämnen samt provtagningsintervall.
2. Senast **6 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft**, skriftligen redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla riktvärdesgruppens riktvärden för utsläpp till dagvatten (3VU) för ämnena **TSS**, fosfor, kväve, bly, koppar, zink, kadmium, krom, nickel och kvicksilver, oljeindex och

benso(a)pyren. **Redovisningen ska innehålla en motivering av valda åtgärder och en tidplan för åtgärderna.**

- ~~3. Analysera ämnena kemisk syreförbrukning (COD) alt. totalt organiskt kol (TOC), PFOA, PFOS och totalt suspenderat material (TSS) i utgående dagvatten med övervakningsfrekvensen som anges i BAT 7.~~
- ~~4. Senast den 31 oktober 2024 redovisa förslag på åtgärder för att i utgående dagvatten innehålla BAT-AEL för COD alt. TOC samt TSS.~~
- ~~5. Senast den 31 oktober 2026 för utgående dagvatten skriftligen redovisa
  - a. förslag på riktvärden för andra relevanta ämnen enligt punkt 1c och PFOS och PFOA,
  - b. vid behov redovisa förslag på åtgärder för att innehålla de föreslagna riktvärdena i punkt a, redovisningen ska göras enligt punkt 6,
  - c. en motivering till valet av riktvärden enligt punkt a och ställningstagandet gällande behov av åtgärder enligt punkt b.~~
- ~~6. Redovisning enligt punkt 2, 4 och 5b ska minst innehålla
  - a. en bedömning av om någon eller några av de tekniker som anges i BAT 20 kan användas,
  - b. andra tekniker eller förslag på åtgärder,
  - c. tidplan för åtgärderna, och
  - d. en motivering av valda åtgärder och tidsplanen.~~

Bolaget vill poängtera att bolaget åtar sig att *mäta* utgående halter av TOC, PFOS och PFOA som en del av egenkontrollen och med hänvisning till kunskapskravet i 2 kap. 2 § miljöbalken samt förordningen om egenkontroll. Det handlar alltså inte om att verksamheten omfattas av BAT 7 och BAT 20 i BAT-slutsatserna för avfallsbehandling.

Anledningen till tillägget i punkt 2 (som delvis motsvaras av punkt 6 i förvaltningens beslut) motiveras med att det ger en mer renodlad, och därmed rättssäker, lydelse och ett mer sammanhängande föreläggande.

Slutligen anser bolaget att tidsfristerna för punkt 1 och 2 bör formuleras som att redovisning ska ske ett visst antal månader efter att beslutet vunnit laga kraft. Även detta motiveras med att beslutet därmed blir mera rättssäkert.

## Bakgrund till miljö- och bygglovsförvaltningens beslut

Miljö- och bygglovsförvaltningen anser att bolagets anläggning Länna omfattas av BAT 7 och BAT 20 i kommissionens genomförandebeslut 2018/1147. Bedömningen baseras på Naturvårdsverkets uppdaterade vägledning om BAT-slutsatser för avfallsbehandling (BAT-WT) från juni 2022 där det framgår att med "all avfallsbehandling" avses all avfallsbehandling som omfattas av BAT-slutsatsernas tillämpningsområde.

## Motivering till bolagets överklagande

### Inledning

Bolagets nuvarande tillstånd är från 2021-01-29, d.v.s. relativt nytt. På anläggningen bedriver bolaget verksamhet genom mottagning, sortering, behandling och lagring av avfall. Den del av verksamheten som omfattas av BAT-WT är krossning av avfall inför förbränning (mekanisk behandling av avfall med värmevärde).

Under den senaste tillståndsprocessen har ett antal parametrar bedömts som relevanta kopplade till utsläpp till vatten, bl.a. tungmetaller. Uppmätta utgående dagvattenhalter från anläggningen har jämförts med förslag till riktvärden för dagvattenutsläpp, framtagna av Riktvärdesgruppen (Regionala dagvattennätverket i Stockholms län) år 2009<sup>1</sup>, och bolaget har under tillståndsprocessen åtagit sig att vidta ett antal åtgärder för att säkerställa att riktvärdena innehålls.

TOC, PFOS och PFOA finns dock inte med bland de parametrar som riktvärden tagits fram för, varför dessa inte bedömdes behöva utredas vidare i tillståndsprocessen. Bolaget åtar sig däremot nu, som en följd av

<sup>1</sup> Förslag till riktvärden för dagvattenutsläpp, februari 2009, Regionala dagvattennätverket i Stockholms län, Riktvärdesgruppen, Regionplane- och trafikkontoret Stockholms läns landsting.

kunskapskravet i 2 kap. 2 § miljöbalken, att i enlighet med justerad punkt 1b i föreläggandet (se Bolagets yrkande ovan) analysera dessa parametrar.

På sidan 17 i Teknisk beskrivning (Bilaga A till tillståndsansökan) angavs att den sökta verksamheten inte omfattas av begränsningsvärden i form av BAT-AEL, och varken mark- och miljödomstolen eller remissinstanserna har motsatt sig detta enligt vad som framgår av tillståndsbeslutet. Vidare nämns inte BAT-slutsatser eller BAT-AEL i själva tillståndsbeslutet.

## Tillämplighet BAT 7 och 20

Av BAT 7 framgår mätkrav samt mätfrekvens för olika parametrar för utgående vatten från avfallsanläggningar för ett antal avfallsbehandlingsprocesser. Av slutsatsen framgår att det för all avfallsbehandling finns krav på mätning av följande parametrar.

- Kemisk syreförbrukning (COD) eller totalt organiskt kol (TOC)
- Totalt suspenderat material (TSS)
- PFOA
- PFOS

I tabellen i BAT 7 anges det att övervakning av respektive parameter ska ske med koppling till BAT 20, vilket innebär att mätning enligt BAT 7 är relevant endast om verksamheten omfattas av BAT 20.

Begränsningsvärden (BAT-AEL) för direktutsläpp till recipient finns listade i BAT 20. BAT-AEL finns för COD/TOC och TSS, men saknas för PFOA och PFOS. I tabell 6.1 i BAT-slutsatserna anges att BAT-AEL för COD/TOC och TSS omfattar all avfallsbehandling.

BAT 7 och 20 är inte tillämpliga för mekanisk behandling av avfall med värmevärde. Anledningen till detta är som följer.

### **BAT 20**

EU-kommissionens genomförandebeslut<sup>2</sup> från 2012-02-10 reglerar hur BREF-dokument och BAT-slutsatser ska tas fram. I Bilaga 1 till beslutet beskrivs de krav som ställs på insamling av data och det framgår att kvaliteten på data ska vara tillförlitlig för att kunna ligga till grund för fastställande av BAT. Fem nivåer (A-E) anges där A och B anses vara lämpligast att använda för att fastställa BAT. Data ska baseras på en betydande mängd information som är representativ. Vidare framgår av artikel 13 i kapitel II i IED<sup>3</sup> att framtagandet av BREF-dokument bygger på ett informationsutbyte mellan medlemsstater, berörda industrier, icke-statliga miljöskyddsorganisationer och EU-kommissionen. Det framgår också att informationsutbytet som ligger till grund för fastställande av BAT gäller prestanda för befintliga anläggningar och tekniker i medlemsländerna.

De begränsningsvärden (BAT-AEL) som tagits fram, och som framgår av BAT 20, bygger därmed på data från befintliga referensanläggningar runt om i Europa eller annan gedigen information med tillräcklig kvalitet. Insamlade data kopplas till information om vilken typ av avfallsbehandlingsprocesser som data härrör från. Det ställs krav på att kvaliteten på insamlade data ska vara tillräckligt bra för att det ska kunna dras slutsatser om BAT och särskilt BAT-AEL för olika typer av verksamheter.

Data som använts finns sammanställt i BREF-dokumentet<sup>4</sup>. Kapitel 2 i BREF-dokumentet är ett mer övergripande kapitel som listar processer och tekniker som vanligtvis används för avfallsbehandling. Den data som ligger till grund för BAT-AEL för COD/TOC respektive TSS återfinns i tabell 2.26 och tabell 2.27 (se bilaga 1) i detta kapitel. Halter för mekanisk behandling av avfall med värmevärde (mechanical treatment of waste with calorific value) saknas i tabellerna. Bolaget konstaterar därför att mekanisk behandling av avfall med värmevärde *inte finns* med bland de avfallsbehandlingsprocesser som legat till grund för BAT-AEL för ovan nämnda parametrar.

<sup>2</sup> Kommissionens genomförandebeslut av den 10 februari 2012 om regler för de riktlinjer om insamlingen av uppgifter och om utarbetande av BAT-referensdokument och om deras kvalitetssäkring som avses i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp (2012/119/EU).

<sup>3</sup> Europaparlamentets och Rådets direktiv 2010/75/EU av den 24 november 2010 om industriutsläpp (samordnande åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar).

<sup>4</sup> Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment – Industrial Emissions Directive 2010/75/EU Integrated Pollution Prevention and control (2018).

Kapitel 3-5 i BREF-dokumentet handlar om specifika avfallsbehandlingsmetoder där kapitel 3 berör mekanisk behandling av avfall. I tabell 3.23 (se bilaga 2) listas data för ett antal parametrar som samlats in från referensanläggningar i medlemsländerna där mekanisk behandling av avfall sker. I denna tabell *finns* data för utsläpp till vatten från mekanisk behandling av avfall med värmevärde (mechanical treatment of waste with calorific value) med. I tabell 3.23 anges halter för fem anläggningar med mekanisk behandling av avfall med värmevärde. För vissa parametrar i tabell 3.23 är det enbart en anläggning som det redovisas halter för. Det gäller exempelvis för TOC och metaller.

I tabell 3.24 (se bilaga 2) redovisas det för respektive anläggning varifrån utsläppen till vatten kommer (origin of emissions to water), använd vattenreningsteknik och vart vattnet avleds.

Det kan konstateras att det för anläggning 425-426 där halter för TOC anges i tabell 3.23, saknas uppgifter om vattnets ursprung och vart det avleds. Det sker inte heller någon rening av vattnet. De låga TOC-halter som anges för det orenade vattnet (10-16 mg/l) tyder på att vattnet inte är påverkat av avfallsverksamhet. Dessa data är otillräckliga för att ligga till grund för BAT-AEL – jämför bilaga 1 till EU-kommissionens genomförandebeslut<sup>5</sup> och saknas därför i tabell 2.26.

Även för anläggningarna 280, 361 och 632 där halter för TSS anges i tabell 3.23 är underlaget för begränsat för att ligga till grund för BAT-AEL för direkta utsläpp till recipient. För anläggning 280 kommer vattnet från ett separat dräneringssystem och avleds indirekt till det kommunala avloppsnätet. Rening sker genom sedimentation. För anläggning 361 kommer vattnet från lagring och mekanisk process, har indirekt avledning och genomgår ett flertal reningstekniker. Gällande anläggning 632 kommer vattnet från vägar och tak, avleds indirekt via reningsverk och det saknas lokal rening. TSS-halterna anges ligga på 19-58 mg/l. Dessa data är otillräckliga för att ligga till grund för BAT-AEL och saknas därför i tabell 2.27.

Data som legat till grund för bedömning om vad som är BAT-AEL för vatten inkluderar därmed inte värden från anläggningar som bedriver mekanisk behandling av avfall med värmevärde, och det är därmed inte skäligt att applicera dem på denna typ av avfallsbehandlingsprocess.

## **BAT 7**

Som nämnts ovan avser mätkraven i BAT 7 de verksamheter som omfattas av BAT 20. Mot bakgrund av att mekanisk behandling av avfall med värmevärde inte omfattas av BAT 20 omfattas inte verksamheten heller av BAT 7.

## **Slutsats**

Slutsatsen att mekanisk behandling av avfall med värmevärde inte omfattas av BAT 7 och BAT 20 är i linje med Avfall Sveriges tolkning i frågan. På sidan 48 i Avfall Sveriges vägledning (rapport 2019/13<sup>6</sup>) görs tolkningen att "all avfallsbehandling" återknyter och begränsas till de avfallsbehandlingsprocesser som räknas upp i respektive slutsats med motivet att det är från dessa processer som datainsamling som ligger till grund för BAT-AEL har skett. Bedömningen är därför att "alla" processer avser de processer som listas nedan (och som framgår av tabell 6.1 i BAT-slutsatserna).

- Mekanisk behandling av metallavfall i fragmenteringsanläggning
- Behandling av WEE innehållande VFC:er, VHC:er
- Omräffinerad av spillolja
- Fysikalisk-kemisk behandling av avfall med värmevärde
- Vattentvätt av uppgrävd förorenad jord
- Biologisk behandling av avfall
- Mekanisk-biologisk behandling av avfall
- Fysikalisk-kemisk behandling av fast och/eller trögflytande avfall
- Regenerering av använda lösningsmedel
- Behandling av vattenbaserat flytande avfall

Miljö- och bygglovsförvaltningen har i sitt beslut i stället hänvisat till Naturvårdsverkets uppdaterade vägledning om BAT-slutsatser för avfallsbehandling som anger att med begreppet "all avfallsbehandling"

<sup>5</sup> Kommissionens genomförandebeslut av den 10 februari 2012 om regler för de riktlinjer om insamlingen av uppgifter och om utarbetande av BAT-referensdokument och om deras kvalitetssäkring som avses i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp (2012/119/EU).

<sup>6</sup> Vägledning om BAT-slutsatser för avfallsbehandling (WT-BREF).

avses alla behandlingsprocesser som omfattas av BAT-slutsatsernas tillämpningsområde. Det ska dock tilläggas att Naturvårdsverkets vägledning är just det; en vägledning där Naturvårdsverket gör sin tolkning och bedömning av hur BAT-slutsatserna ska tillämpas.

Av Naturvårdsverkets vägledning framgår att Avfall Sverige och Naturvårdsverket är överens om tolkningen av BAT 20, eftersom det på sidan 27 i Naturvårdsverkets vägledning står att BAT 20 och BAT-AEL för utsläpp till vatten omfattar de avfallsbehandlingsprocesser som räknas upp i tabell 6.1 (direkta utsläpp).

Begreppet "all avfallsbehandling" i BAT 20 ska därför tolkas i enlighet med Avfall Sveriges tolkning, d.v.s. mekanisk behandling av avfall med värmevärde ingår inte i begreppet "all avfallsbehandling".

Gällande tolkningen av begreppet "all avfallsbehandling" i BAT 7 gör Naturvårdsverket en annan tolkning än Avfall Sverige och anger att BAT 7 skulle gälla för samtliga avfallsbehandlingsprocesser som omfattas av BAT-slutsatserna enligt tillämpningsområdet. Bolaget anser att detta inte kan vara riktigt eftersom tabellen i BAT 7 hänvisar till BAT 20. Vilka avfallsbehandlingsprocesser som BAT 7 omfattar bör således avgränsas av BAT 20.

Av detta följer att varken BAT 7 eller 20 är tillämpliga för bolagets verksamhet på Länna. Punkterna 4, 5 och 6 i delegationsbeslutet är därmed inte relevanta och ska upphävas.

## Bilaga 1

Tabell 2.26 och tabell 2.27 från kapitel 2 i BREF-dokument för avfallsbehandling.

**Table 2.26: Environmental performance of waste treatment plants directly discharging to water (TSS)**

Plant code	Waste treatment process	Effluent conc. Min. (mg/l)	Effluent conc. Average (mg/l)	Effluent conc. Max. (mg/l)	Main techniques to prevent/reduce emissions
172C_1	Physico-chemical treatment of waste with calorific value	0	5	7	Filtration, Powdered activated carbon treatment, Decantation, Intermediate storage before release
620_1	Re-refining of waste oil	1	3	12	Steam stripping (sour water stripper - pretreatment unit to WWTP), Equalisation, Skimming, Activated sludge system - conventional, Filtration, Sand filtration
427	Physico-chemical treatment of solid and/or pasty waste	23	12	13	Chemical precipitation, Sedimentation (ponds), Filtration, Activated carbon adsorption
174C	Physico-chemical treatment of waste with calorific value	5	14	27	Decantation, Buffer tanks
478	Mechanical treatment in shredders of metal waste	10	20	27	Sedimentation (ponds), API oil-water separator system
079_80_81_82	Physico-chemical treatment of waste with calorific value	1	14	28	Powdered activated carbon treatment
464_W1	Mechanical treatment in shredders of metal waste	8	16	30	Decantation, Oil and grease separator
521	Aerobic treatment of waste	36	36	36	Reed bed systems
136	Mechanical treatment in shredders of metal waste	20	41	64	Buffer tanks, Decantation, Parallel plate interceptor system
464_W3	Mechanical treatment in shredders of metal waste	4	18	64	Decantation, Oil and grease separator



**Table 2.27: Environmental performance of waste treatment plants directly discharging to water (TOC and COD)**

Plant code	Waste treatment process	Pollutant/Parameter	Effluent conc. Min. (mg/l)	Effluent conc. Average (mg/l)	Effluent conc. Max. (mg/l)	Main techniques to prevent/reduce emissions
172C_1	Physico-chemical treatment of waste with calorific value	COD	3	21	30	Filtration, Powdered activated carbon treatment, Decantation, Intermediate storage before release
620_1	Re-refining of waste oil	COD	2	33	67	Steam stripping (sour water stripper - pretreatment unit to WWTP), Equalisation, Skimming, Activated sludge system - conventional, Filtration, Sand filtration
170	Regeneration of spent solvents	COD	100	100	100	Activated sludge systems - conventional, Coagulation, Decantation, Flocculation, Powdered activated carbon treatment, Aeration, Air stripping
174C	Physico-chemical treatment of waste with calorific value	COD	8	60	113	Decantation, Buffer tanks
079_80_81_82	Physico-chemical treatment of waste with calorific value	COD	15	45	140	Powdered activated carbon treatment
521	Aerobic treatment of waste	COD	175	175	175	Reed bed systems
427	Physico-chemical treatment of solid and/or pasty waste	TOC	7.8	15.1	70.7	Chemical precipitation, Sedimentation (ponds), Filtration, Adsorption

## Bilaga 2

Tabell 3.23 och tabell 3.24 från kapitel 3 i BREF-dokument för avfallsbehandling.

**Table 3.23: Emissions to water from mechanical treatment of waste with calorific value**

Pollutant measured	Monitoring	Plants concerned	Range (mg/l except for pH and flow)	Number of measurements Number of measurements during the 3-year reference period (2010-2012)
Flow (m <sup>3</sup> /h)	Estimated	278, 361	0.07–7	3
pH	Continuous	425-426	7.2–7.4	NA
	Grab sample	280, 361, 632	7.3–8.1	5–29
TSS	Grab sample	280, 361, 632	19–58	6–30
BOD <sub>5</sub>	Grab sample	632	25	26
COD	Grab sample	280, 361, 632	38.3–95.7	6–30
TOC	Continuous	425-426	10–16	NA
THC	Grab sample	31, 361	0.2–1.3	3–6
Total P	Grab sample	361	2.9	6
Cd	Grab sample	361	0.006	6
Hg	Grab sample	361	0.0005	6
As	Grab sample	361	0.01	6
Pb	Grab sample	361	0.01	6
Cr	Grab sample	361	0.005	6
Cu	Grab sample	361	0.04	6
Mn	Grab sample	361	0.1	6
Ni	Grab sample	361	0.006	6
Zn	Grab sample	361	0.1	6

NB: The values are the minimum and maximum reported average of the measurements over the three reference years. Plant 487 is not shown in the table, because the reported concentration values for TSS, COD/TOC, total N, total P, metals, etc. for emissions to water refer to values after common waste water treatment of waste waters arising from all the activities performed at the site, including the landfill where the plant is located.

**Table 3.24: Mechanical treatment of waste with calorific value - Origin of emissions to water, abatement techniques used, and type of discharge**

Plant code	Origin of emissions to water	Techniques used	Type of discharge
24	No emissions to water from the process	The used water is recirculated	NA
31	Storage and common steps	Oil separator	Direct discharge from the on-site common WWT facilities
32	No emissions to water from the process	NA	NA
34	No emissions to water from the process	NA	NA
35	NI	NI	NI
115	NI	No technique specific to the mechanical treatment of waste with calorific value	Indirect discharge from the WT plant to an on-site common WWTP
116	Storage and mechanical process	No technique	Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
117	No emissions to water from the process. Leachate from storage is transported by truck to a municipal WWTP	NA	Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
122	No emissions to water from the process	NA	NA
133	Mechanical process	API oil-water separator system	NI
219	No emissions to water from the process	NA	NA
269	No emissions to water from the process	NA	NA
270	NI	NI	NI
273	No emissions to water from the process	NA	NA
277	NI	NI	NI
278	Wet scrubbing No emissions to water from the process		Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
279	NI	NI	NI
280	Segregated drainage system	Sedimentation (ponds)	Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
312	No emissions to water from the process, only rainwater	NI	Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
325	No emissions to water from the process	NA	NA
326	No emissions to water from the process	NA	NA
361	Storage and mechanical process	Chemical oxidation Chemical precipitation Chemical reduction Coagulation Decantation Filtration	Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
425-426	NI	No treatment	NI
442	No emissions to water from the process	NA	NA

443	Storage	Decantation	Indirect discharge from the WT plant to an on-site common WWTP
472	NI	NI	NI
487	All activities performed at the site including the landfill where the plant is located	Activated sludge system - SBR, chemical precipitation, infiltration of leachate in waste cells	Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
493	No emissions to water from the process	NA	NA
574	No emissions to water from the process	NA	NA
615	No emissions to water from the process	NA	NA
627	No emissions to water from the process	NA	NA
632	Road water, roof water	NI	Indirect discharge (urban/municipal sewer system)
633	NI	NI	NI
NB: NI = No information. NA = Not applicable.			

## Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

### Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; [stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, [stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 31978-2023.



## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).