



Parter  
Se sändlista

## Överklagande av beslut om föreläggande att klippa ner häck på fastigheten Garvaren 2 i Huddinge kommun

### Beslut

1. Länsstyrelsen upphäver punkt 1 a) i Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommuns beslut den 10 september 2024, § 8.
2. Länsstyrelsen avslår överklagandet avseende punkt 1 b) i Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommuns beslut den 10 september 2024, § 8.
3. Länsstyrelsen ändrar bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommuns beslut den 10 september 2024, § 8, på så vis att det fasta vitet i beslutspunkt 1 bestäms till 5 000 kronor vardera för fastighetsägarna.
4. Länsstyrelsen ändrar bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommuns beslut den 10 september 2024, § 8, på så vis att det löpande vitet i beslutspunkt 2 bestäms till 2 500 kronor vardera för fastighetsägarna.

### Beskrivning av ärendet

**Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun** (nämnden) beslutade den 10 september 2024, § 8, följande.

1. Att vid vite om 10 000 kronor vardera förelägga Mikael Hellström och Åsa Hellström att senast en månad från att beslutet vunnit laga kraft

- a) klippa ner häcken till 80 centimeter över gatuplan i en sikttriangel som sträcker sig minst tio meter åt vardera håll från korsningen mellan Skogsängsvägen och Tomtbergavägen
  - b) klippa ner häcken till 80 centimeter över gatuplanet vid båda sidorna av utfarten så att en sikttriangel som sträcker sig minst 2,5 x 2,5 meter åt vardera håll uppnås.
2. I punkt 1 angivna fastighetsägare ska vidare betala 5 000 kronor vardera i löpande vite för varje period om en månad räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärderna inte har utförts.

Beslutet har sammanfattningsvis motiverats enligt följande.

Med stöd av kommunens riktlinjer, rättspraxis och förhållandena på platsen bedömer nämnden att den aktuella häcken utgör en betydande olägenhet för omgivningen. Den aktuella häcken utgör fara för trafiksäkerheten och fastighetsägarna ska därmed föreläggas vid vite att klippa ner häcken så att kraven för trafiksäkerhet uppfylls. Vidare förenas föreläggandet med löpande vite för att föreläggandet ska följas.

**Mikael Hellström** och **Åsa Hellström** (ägare till fastigheten Garvaren 2) har överklagat beslutet och har anfört sammanfattningsvis följande.

Enligt en besiktning som utfördes den 2 juli 2024 beslutades att häcken skulle klippas enligt beslut från nämnden senast den 9 september 2024 då en ny besiktning skulle utföras. Vid besöket den 9 september 2024 togs ingen bild av vägkorsningen som ärendet avser. Enligt besiktningsprotokollet står det att häckens höjd är oförändrad vilket är anmärkningsvärt då häcken var klippt och åtgärdad. Enligt bifogade bilder samt en faktura utfördes klippning av häcken den 5 september 2024 och de har därmed gjort en frivillig rättelse. De anser inte att häcken vid utfarten behöver klippas enligt nämndens beslut eftersom sikten är god när man kör ut från fastigheten.

## Motivering till beslutet

### Prövningsramen och tillämpliga bestämmelser

Frågan som länsstyrelsen har att pröva i ärendet är om nämnden har haft skäl för att vid vite förelägga de klagande att klippa ner häcken enligt vad som framgår av beslutet.

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Om en fastighetsägare bryter mot dessa skyldigheter, får nämnden förelägga denne att vidta nödvändiga åtgärder (åtgärdsföreläggande), se 11 kap. 19 § PBL.

Nämnden har bevisbördan för samtliga omständigheter som ligger till grund för ett beslut om ingripande, se bland annat Mark- och miljööverdomstolens dom den 13 december 2019 i mål nr P 9002-19.

Huddinge kommun har tagit fram riktlinjer för hur växtlighet på hörntomter vid gata bör skötas för att åstadkomma en säker trafikmiljö. Av dessa framgår att växtlighet vid gatukorsning inte bör vara högre än 80 centimeter över gatunivån i en sikttriangel som sträcker sig minst tio meter åt vardera håll samt att växtlighet vid utfart från tomt inte bör vara högre än 80 centimeter över gatunivå i en sikttriangel som sträcker sig minst 2,5 meter åt vardera håll.

Sådana riktlinjer är sedan lång tid vanliga i landets kommuner. Även om riktlinjer av detta slag inte är juridiskt bindande, har de tillmätts stor betydelse i praxis. Kommuner har typiskt sett ansetts ha skäl för att förelägga fastighetsägare att klippa ned häckar till en höjd om 80 centimeter inom en sikttriangel vid gatukorsningar och vid utfarter, se exempelvis MÖD 2019:33 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 29 maj 2018 i mål nr P 1203-18.

### Häcken vid vägkorsningen

Enligt beslutspunkt 1 a) föreläggs de klagande att klippa ner häcken till 80 centimeter över gatuplan i en sikttriangel som sträcker sig minst tio meter åt vardera håll från korsningen mellan Skogsängsvägen och Tomtbergavägen.

Av nämndens beslut framgår att en besiktning utfördes på fastigheten den 2 juli 2024. Det framgår inte av handlingarna i ärendet att någon ytterligare besiktning har gjorts på fastigheten. De klagande har anfört att en klippning av häcken genomfördes den 5 september 2024 och har bifogat fotografier och en faktura till stöd för detta. Länsstyrelsen finner inga skäl att ifrågasätta fastighetsägarnas uppgifter om att häcken klipptes detta datum. Länsstyrelsen noterar att nämndens beslut är fattat den 10 september 2024 och att det inte framgår hur förhållandena var på platsen vid den tidpunkten. Mot bakgrund av att nämnden inte har undersökt förhållandena på platsen vid tidpunkten för beslutet och uppgifterna från de klagande om klippningen av häcken bedömer länsstyrelsen att nämnden inte har uppfyllt sin bevisbörda avseende häcken vid korsningen mellan Skogsängsvägen och Tomtbergavägen. Besluts punkt 1 a) i nämndens beslut ska därmed upphävas.

## Häcken vid utfarten

Enligt besluts punkt 1 b) föreläggs fastighetsägarna att klippa ner häcken till 80 centimeter över gatuplanet vid båda sidorna av utfarten så att en sikttriangel som sträcker sig minst 2,5 x 2,5 meter åt vardera håll uppnås.

De klagande har anfört att häcken vid utfarten inte behöver klippas enligt nämndens beslut eftersom sikten är god när man kör ut från uppfarten, samt att tomtgränsen ligger cirka 1,5 meter från körbanan. De har vidare anfört att ursprungsanmälan gäller häcken vid korsningen mellan Tomtbergavägen och Skogsängsvägen som åtgärdades innan nämndens beslut.

Nämnden har besökt fastigheten och bedömt att häcken skymmer sikten för trafiken och utgör en betydande olägenhet för omgivningen enligt 8 kap. 15 § PBL. Länsstyrelsen har tagit del av fotografierna från nämndens platsbesök och instämmer i nämndens bedömning att häcken skymmer sikten vid utfarten från fastigheten på ett sätt som utgör en trafikfara. Häcken utgör alltså en betydande olägenhet för omgivningen och för trafiken. Nämnden har därmed haft skäl för att förelägga fastighetsägarna att klippa ned häcken vid utfarten såsom framgår av besluts punkt 1 b). Att fastighetsgränsen ligger 1,5 meter från körbanan saknar betydelse för denna bedömning. Det påverkar inte heller bedömningen att ursprungsanmälan endast gällde häcken vid vägkorsningen. Överklagandet avseende besluts punkt 1 b) ska därför avslås.

## Fullgörelsetid och vite

Länsstyrelsen bedömer att fullgörelsetiden om en månad från det att beslutet vunnit laga kraft framstår som rimlig.

Länsstyrelsen konstaterar att nämnden i en skrivelse den 8 juli 2024 har uppmanat de klagande att klippa ner häcken vid utfarten, vilket de klagande inte har gjort. De klagande har även i överklagandet till länsstyrelsen anfört att häcken vid utfarten inte behöver klippas. Eftersom de klagande inte har velat vidta frivillig rättelse avseende häcken vid utfarten bedömer länsstyrelsen att nämnden har haft skäl för att förena åtgärdsföreläggandet med ett fast och ett löpande vite.

Med hänsyn till att delar av beslutet upphävs bedömer länsstyrelsen att det fasta vitet ska fastställas till 5 000 kronor vardera för fastighetsägarna och det löpande vitet ska fastställas till 2 500 kronor vardera för fastighetsägarna.

## Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## Beslutande

Beslutet har fattats av jurist Julia Edén.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

## Sändlista

### Klagande

1. Mikael Hellström, mikael.hellstrom@spgab.se
2. Åsa Hellström, asa.hellstrom@vatrumsteknik.se

### Kopia till

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun,  
bygglov@huddinge.se

## Du kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

### Så här överklagar du beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; [stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

### Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

### Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur du vill att beslutet ska ändras.
- Varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer ditt överklagande bifogar du kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta Länsstyrelsen via e-post, [stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 51898-2024.