

Sammanställning av Workshop KLN 2020-06-09

Bakgrund: Det här är en sammanställning av synpunkterna som kom fram under workshopen. Fullständiga synpunkter samt resultat av MentiMeter övningen finns i den gemensamma mappen för avfallsplanen. Den hittas i: *MBF – Natur och klimatavdelningen – Strategiskt klimatarbete – Avfallsplanen – Arbetsmaterial*.

Grönmarkerad text avser återkoppling från hantering av synpunkterna.

Mål 1: Människan i fokus.

- Huvudansvaret för kommunikationen flyttas från kommunerna till SRV.
Genom avfallsplanen ger nu kommunen SRV uppdrag att genomföra de åtgärder som är kopplade till att informera och ta fram informationsmaterial.
- Ordningen på de tre områden som alla medborgare kan bidra till bör kastas om så att den tredje punkten "En väl utbyggd ..." hamnar överst (då det är centralt med "lätt att göra rätt").
Åtgärdat
- Förtydligas vad som avses med "hämtningsplatser" under rubriken "Åtgärder som genomförs av kommunen tillsammans med övriga aktörer".
Åtgärdat

Mål 2: Förebygga avfall.

- Engångsartiklar är produkter som onekligen blir till avfall ganska snabbt. Ett sätt att förebygga avfall är att fasa ut engångsartiklar. Finns det något tänk kring detta?
Vi skriver inte så detaljerat om åtgärder för att förebygga avfall.
- Sätta mål och insatser i ett tidigt stadiet i skolor. T.ex. Barn i skolan tar med sig flaskor hemma som de pantar tillsammans för att se processen.
Vi skriver inte så detaljerat om åtgärder för att förebygga avfall.
- Utbilda inköpsansvariga för att välja rätt produkter och ställa tuffa miljökrav vid upphandlingar.
Åtgärdat

Mål 3: Återanvända

- De övergripande målen gällande Mål 3 (dels periodmålen men också huvudmålet om 113 kg per person 2030) – Vad baseras dessa mål på? EU:s avfallspaket?
Borde kanske inte vara ett statiskt mål, utan en hänvisning till just EU:s avfallspaket/lagstiftning så att vi ej behöver fatta nya beslut om siffran från EU/nationell nivå uppdateras.
Målet baseras på EU:s målnivåer i EU:s avfallslagstiftning. Det är osannolikt att målnivåerna som finns kommer att ändras under avfallsplanens tidsperiod. Däremot kan det tillkomma nya mål för fler avfallsslag. Om vi bara hänvisar till EU så blir det otydligare vilka mål som kommunen har i sin avfallsplan. Om EU ändrar sitt mål behöver inte kommunen ändra sina mål i förtid för det utan kan

ändra sina målvärden när nästa avfallsplan ska beslutas. Målangivelsen ändras inte i detta skede.

- Under "Åtgärder som genomförs av kommunen tillsammans med övriga aktörer: "Skapa förutsättningar för återbruk" – vagt skrivet, hade velat ha skarpare språk. Texten har utvecklats för att vara tydligare, men det kanske inte uppfattas som skarpare.

Mål 4: Materialåtervinning.

- Avgifter/bommar på ÅVC kan vara en stor orsak till illegal dumpning av avfall och tåls att fundera kring hur man kan komma till stånd med undvikande av dumpning, men är så klart en komplex fråga.
Vi tar med synpunkten till fortsatt arbete med att utveckla verksamheten.
- Utrymmen för materialåtervinning måste bättras på i flerfamiljshus.
Vi håller med. Texten har utvecklats något för att vara ännu tydligare.

Mål 5: Energiåtervinning.

- Ambitionsnivån kring matavfall behöver tydliggöras (nu står att "det behöver tas omhand bättre än idag").
Det är en del i målet för materialåtervinning, men vi specificerar inte det målet för varje materialslag.
- Lyft fram hur SRV ser på produktion av biokol.
SRV har inte tagit ställning till detta. Vi tar med synpunkten till fortsatt arbete med att utveckla verksamheten och detta kanske kan utvecklas i samband med revidering av avfallsplanen.

Mål 6: Deponering.

- Deponi stämmer med kommunens önskemål. Viktigt att det redan i grovsoprummen sorteras rätt.
Bra!

Mål 7: Farligt avfall.

- Farligt avfall borde ha mål om hur stor del som ska material- och energiåtervinnas.
Vi tar med synpunkten till kommande revidering av avfallsplanen. Eftersom fem kommuner behöver vara överens om målen i avfallsplanen finns det inte möjlighet att ändra målen på det sättet i detta skede.

Mål 8: Nedskräpning.

- Resultatmålet och mätetal är inte tillräckligt genomtänkta, hur ska man kunna göra en tillförlitlig mätning?
Det finns en statistiskt genomtänkt metod som har tagits fram av bland annat Statistiska Centralbyrån (SCB).
- De papperskorgar som ställs ut måste vara skadedjurssäkra.
Vi tar med synpunkten till fortsatt arbete när planen ska genomföras.

Övrigt:

Utöver synpunkterna för respektive mål fanns det generella synpunkter som var genomgående för flera utav målen.

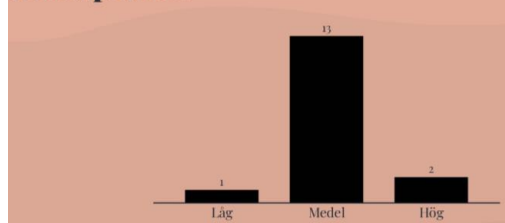
- Beteendeförändring togs upp som en utmaning, för att hjälpa Huddingeborna med att förändra sitt beteende ska vi arbeta för att det ska vara "lätt att göra rätt".
Vi tar med synpunkten i det fortsatta arbetet när informationsmaterial och kommunikationsplan ska tas fram.
- Vi måste ändra inställningen hos folket för att skapa en mer hållbar livsstil. Vi måste återanvända mer, återvinna mer och tänka närproducerat – Det ska vara lika enkelt och "hippt" att återanvända produkter som att köpa nytt. Här spelar Återbrukscentraler en stor roll.
Vi tar med synpunkten i det fortsatta arbetet.
- Kommunikation och informationskampanjer är viktiga och behöver kanske nå invånarna så ofta som 1–2 gånger/år - Påminna och åter påminna om vikten av att ta vara på samhällets resurser för en hållbar framtid.
Vi tar med synpunkten i det fortsatta arbetet.
- Avfallsplanen bör kompletteras med ett förtydligande av övergripande klimatmål och en indikator kring fordonsflottan.
Vi formulerar inget nytt klimatmål för avfallsplanen, men det finns hänvisning till kommunens klimatplan och till nationella klimatmål. Det finns endast indikator tillgänglig för SRV:s fordon för avfallshämtningen och det redovisas i SRV:s verksamhetsredovisning.
- Förtydliga/förklara begreppen för olika fraktioner, t ex restavfall
Förklaring finns i ordlistan i del 2.
- Det saknas skrivningar kring trädgårdsavfall.
Vi behöver prioritera bland möjliga mål och åtgärder. Trädgårdsavfall har inte lyfts som ett problem som skulle behöva särskilda åtgärder.
- Regional samordning av ÅVC
- Det behövs en tydlig prisstrategi som gör det mer prisvärt att sortera hemma. Eventuellt ekonomiska styrmedel. T.ex. billigare eller dyrare att återvinna visst material.
SRV tar med sig synpunkten i arbetet med revidering av avfallstaxa.

Resultat från MentiMeter:

- Resultatet från MentiMeter övningen (se bilaga 1) visade att majoriteten tyckte att ambitionsnivån låg på en medelnivå, och att det är viktigt att vi i det fortsatta arbetet har en politisk förankring samt att avfallsplanen kommuniceras ut till invånarna. Även viktigt med tydliga och konkreta mål.
- Utmaningar som identifierades var bland annat att få loss budget och resurser för åtgärderna samt är det en utmaning att få till en attityd och beteendeförändring på en samhällsnivå som är nödvändig för att nå de satta målen.

Bilaga 1

1. Vad tycker ni om ambitionsnivån i avfallsplanen?



2. Vilka utmaningar ser ni på genomförbarheten av de föreslagna åtgärderna?



3. Vad tycker ni är viktigast i det fortsatta arbetet med avfallsplanen?

