



Huddinge

INTERPELLATION

Kommunfullmäktige

Datum: 2024-10-14



Interpellation till Aza Cheragwandi om åtgärder vid ungdomsstök i Huddinge kommun

Kommunfullmäktige i mars 2024 behandlade en interpellation ställd av mig gällande ungdomsstök i Skogås centrum. Svaret jag fick var bl.a. följande:

- Det finns en operativ samverkansgrupp och lokal samverkansgrupp i Skogås som ökar samverkan mellan verksamhets- och förvaltningsgränser.
- Man kommer att göra en fördjupad orsaksanalys gällande situationen i Skogås.
- Skogås bibliotek har en god överblick över läget och gott samarbete med trygghetsvårdare och väktare.
- Det finns rutiner på plats för att motverka ordningsstörningar.
- Antalet incidenter minskar.
- Fritidsgården har ändrade öppettider.
- Orosbrev till föräldrar har skickats och workshop med dessa har hållits.
- Föräldrar ska ta fram schema för att turas om att finnas på plats i biblioteket.

När jag tar del av de lägesrapporter efter min förra interpellation i ämnet ungdomsstök på biblioteket i Skogås som skickas ut av den operativa samverkansgruppens så kan jag inte se att ungdomsstöket i Skogås har minskat. Snarare får jag intrycket av att incidenterna generellt sett verkar öka i stället för att minska i kommunen som helhet, speciellt efter sommaren. Tyvärr finner jag också brister på åtgärder i rapporterna. Här är några exempel:

- Mörtviksskolan. Narkotikamissbruk. I samband med rond reagerar väktare på lukten av hasch. Väktare ser sedan en ung person som sitter och röker. Personen får panik när personen får syn på väktare som då uppmanar personen till att upphöra med detta samt om faran med det. Personen lämnar sedan platsen.
- Flemingsbergs centrum. Ordningstvakt uppmärksammar 5 ungdomar som stökar vid kiosken och skapar oro. Ordningstvakt har samtal med dessa och uppmanar dem att sköta sig.



- Annerstaskolan, I samband med rond/utryckning blir väktare och tjänstehund provocerade av ett 20-tal ungdomar som skriker och försöker hetsa hunden. Väcktare ber ungdomarna att sluta upp med det men ingen hörsammar. Väcktare bestämmer sig för att lämna platsen varpå ungdomarna kastar stenar på väktarbilen. Läget bedöms inte allvarligt men de åker två vid nästa tillfälle.

Uppenbarligen fungerar inte de åtgärder som Huddinge kommun har satt in hittills, oavsett hur fina och sofistikerade planer kommunen än har. Ett samtal med ungdomarna verkar ju inte hjälpa, då jag förutsätter att det är samma personer som återkommande står för stöket i respektive område. Att identifiera personerna genom t.ex. trygghetskameror eller uppta personuppgifter, kalla till sig föräldrarna och/eller uppsöka desamma för ett allvarligt samtal borde vara en naturlig del i väktares, ordningsvaktens eller kommundienstpersoners respektive arbetsuppgifter vid ungdomsstök. Är det dessutom förknippat med misstänkt brottslig verksamhet så ska ju personerna naturligtvis gripas, identifieras och polisanmälas.

Med hänvisning till ovanstående så undrar jag nu följande:

1. Varför fortsätter ungdomsstöket i Skogås med till synes oförminskad styrka?
2. Vad är slutsatsen av den fördjupade orsaksanalysen gällande situationen i Skogås som hänvisas till i svaret på min förra interpellation i ämnet ungdomsstök i Skogås bibliotek?
3. Har kommunen en rutin för att säkerställa att misstänkt kriminalitet polisanmäls under väktares, ordningsvaktens eller trygghetsvårdars ronder?
4. Vilka åtgärder på kort sikt avser styret i Huddinge vidta för att få ordning på kommunen gällande ordningsstörande ungdomar?
5. Har styret i Huddinge studerat vilka åtgärder som visat sig effektiva i andra kommuner och andra nordiska länder för att komma tillrätta med ungdomsstök liknande de i Huddinge?

För Sverigedemokraterna

Martin Nigals