



Handläggare
Björn Rosborg
Bjorn.Rosborg@huddinge.se

Kommunstyrelsen

Svar på motion väckt av Love Bergström (M) och Daniel Dronjak (M) – Säkerställ Huddingebornas möjlighet till solceller

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Med hänvisning till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande, daterat den 10 oktober 2024, avslås motionen.

Sammanfattning

Love Bergström (M) och Daniel Dronjak (M) har i en motion väckt i kommunfullmäktige den 13 februari 2023 föreslagit att bygglovs- och tillsynsnämnden ska ges i uppdrag att säkerställa att kommunens riktlinjer inte hindrar fastighetsägare i Huddinge från att installera solceller inom sina fastigheter, förutom när synnerliga skäl föreligger.

Motionen skickades på remiss till bygglovs- och tillsynsnämnden som i sitt svar redovisade att nuvarande riktlinjer beslutades så sent som den 21 februari 2023, att det saknas legala förutsättningar för det som föreslås i motionen samt att bygglovs- och tillsynsnämndens självständighet kan komma att påverkas om förslaget genomförs.

När motionen behandlades i kommunfullmäktige den 6 november 2023 återremitterades ärendet till bygglovs- och tillsynsnämnden för att svara på tre frågor. Nämnden har i ett remissvar lämnat synpunkter på de frågor som ställdes i återremissen rörande föreslagna riktlinjers laglighet, synnerliga skäl som begrepp och möjliga och lagliga förändringar.

Kommunstyrelsens förvaltning ser efter den nya beredningen inga skäl till att ändra tidigare ställningstagande att motionen ska avslås.

Beskrivning av ärendet

Love Bergström (M) och Daniel Dronjak (M) har i en motion väckt i kommunfullmäktige den 13 februari 2023 föreslagit att bygglovs- och tillsynsnämnden ska ges i uppdrag av kommunfullmäktige att säkerställa att kommunens riktlinjer inte hindrar fastighetsägare i Huddinge från att installera solceller inom sina fastigheter, förutom när synnerliga skäl föreligger (bilaga 1).



Motionen skickades på remiss till bygglovs- och tillsynsnämnden som den 25 april 2023 godkände förvaltningens förslag till remissvar (bilaga 2).

Bygglovs- och tillsynsnämndens remissvar

Beslutade riktlinjer

Den 30 augusti 2022 gav bygglovs- och tillsynsnämnden förvaltningen i uppdrag att ta fram riktlinjer för solceller. Syftet var att ”förtydliga när det allmänna intresset inte bör hindra att solceller sätts upp”. Riktlinjerna skulle vidare klargöra ”var och under vilka förutsättningar bygglov med större trolighet kan ges”.

Riktlinjerna för lovprövning av solenergianläggningar för småhus i kulturmiljöområden, som antogs av bygglovs- och tillsynsnämnden den 21 februari 2023, omfattar nio kulturmiljöområden och anger när det ur plan- och bygglagstiftningens perspektiv är mer eller mindre lämpligt att uppföra solenergianläggningar. Riktlinjerna beskriver även hur en solenergianläggning kan utformas för att anpassas till ett kulturmiljöområde.

Legala förutsättningar

I motionen används begreppet ”synnerliga skäl” utan att närmare definieras. Myndighetsutövning är styrd av lag och rättspraxis och därmed saknar ett lokalt begrepp rättskraft. Beslutade riktlinjer är avsedda att användas vägledande och stödjande för tillämpning av gällande lagstiftning.

Bygglovs- och tillsynsnämndens självständighet

En bygglovsansökan ska alltid prövas utifrån sina specifika förutsättningar och i en sådan prövning görs en sammanvägd bedömning av olika underlag, förutsättningar och lagkrav. Så som uppdraget beskrivs i motionen är riktlinjerna inte avsedda som stöd i den bedömningen utan i stället ämnade att införa en på förhand bestämd bedömningsgrund.

Bygglovs- och tillsynsnämnden har enligt 6 kap 3 § kommunallagen en lagfäst rätt till självständighet gentemot fullmäktige avseende myndighetsutövning enligt speciallagstiftning som plan- och bygglagen. Ett beslut i fullmäktige med den inriktning som riktlinjerna föreslås ha enligt motionen leder till att bygglovs- och tillsynsnämnden av fullmäktige åläggs att fatta beslut med viss inriktning. Detta äventyrar självständigheten i myndighetsutövningen.

Minoritetsåterremiss och ny beredning

När ärendet behandlades i kommunfullmäktige den 6 november 2023 återremitterades ärendet till bygglovs- och tillsynsnämnden för att svara på tre frågor (bilaga 3).

Nämnden har tidigare redogjort för sina synpunkter på motionens innehåll och lämnade denna gång (bilaga 4) synpunkter på de frågor som ställdes i återremissen rörande föreslagna riktlinjers laglighet, synnerliga skäl som begrepp och möjliga och lagliga förändringar.



Förvaltningens synpunkter

Fördelarna med att installera solenergianläggningar är flera. Dessa producerar inte bara förnybar energi utan bidrar även till att hushållens elkostnader minskar och värdena på husen ökar.

Riktlinjer för lovprövning av solenergianläggningar för småhus i kulturmiljöområden i Huddinge har också haft som utgångspunkt att underlätta för fastighetsägare i dessa områden att på förhand sätta sig in i möjligheten att få bygglov, med målet att fler bygglov ska kunna ges. Syftet med riktlinjerna har fått effekt.

Kommunstyrelsens förvaltning ser efter den nya beredningen inga skäl till att ändra tidigare ställningstagande att motionen ska avslås.

Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Beslutet medför inga ekonomiska eller juridiska konsekvenser för Huddinge kommun.

Camilla Broo
Kommundirektör

Mats Hermansson
Samhällsbyggnadsdirektör

Bilagor

- Bilaga 1. Motion väckt av Love Bergström (M) och Daniel Dronjak (M) –
Säkerställ Huddingebornas möjlighet till solceller
- Bilaga 2. Bygglövs- och tillsynsnämndens remissvar
- Bilaga 3. Protokoll från kommunfullmäktige den 6 november 2023 §17
- Bilaga 4. Bygglövs- och tillsynsnämndens svar på återremiss

Beslutet ska skickas till

Bygglövs- och tillsynsnämnden