



Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

15 juni 2022

Paragraf

§ 9

Diarienummer KS-2022/1211.351

---

## **Genomförandebeslut för gång- och cykelbana längs Stambanevägen**

### ***Kommunstyrelsens beslut***

Ärendet återremitteras till kommunstyrelsens förvaltning i enlighet med motiveringen i återremissyrkandet.

### ***Sammanfattning***

Kommunens cykelplan pekar ut Stambanevägen som en saknad länk som ska byggas ut till ett huvudcykelstråk. I förlängningen knyter gång- och cykelbanan ihop pendlingsstråket för cykel från Älvsjö ner till Huddinge C, till det regionala stråket längs med Häradsvägen samt att cykelbanan kopplas samman med Stuvsta station. I dagsläget finns en gångbana som är 1,5 meter bred längs Stambanevägen, cyklister är hänvisade att köra i blandtrafik. Befintliga övergångsställen är inte hastighetssäkrade och gångpassage saknas vid Byalagsvägen. Förvaltningen föreslår att en utpekad sträcka på omkring 450 meter längs Stambanevägen kompletteras med en kombinerad gång- och cykelbana på 3 meter samt hastighetssäkrade övergångsställen. Kostnadskalkylen för att genomföra investeringsprojektet är totalt 12,4 miljoner kronor, inklusive statlig medfinansiering om 3,5 miljoner kronor. Kommunstyrelsens förvaltning föreslår att kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att bygga gång- och cykelbana på utpekad del av Stambanevägen.

### ***Överläggning***

I ärendet yttrar sig Anders Lönroth (MP), Christian Ottosson (C), Anders Abel (MP), Gunilla Helmerson (M), Nujin Alacabek (V) och Yossi Sigal (S).

Anders Lönroth (MP) yrkar bifall till eget förslag om återremiss (som biläggs protokollet).

Christian Ottosson (C) och Nujin Alacabek (V) biträder Anders Lönroths (MP) yrkande om återremiss.

### ***Propositioner***

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen ska avgöra ärendet idag eller återremittera ärendet i enlighet med Anders Lönroths (MP) motivering till återremiss och finner att ärendet återremitteras.

### ***Protokollsanteckningar***

Nujin Alacabek (V) och Anders Lönroth (MP) lämnar varsin protokollsanteckning som biläggs protokollet.



***Beslutet ska skickas till***

Miljö- och bygglovsförvaltningen

Huddinge kommun  
Kommunstyrelsen  
2022-06-15

## Yrkande

### Ärende 9: Genomförandebeslut för gång- och cykelbana längs Stambanevägen

#### Förslag till beslut

*Kommunstyrelsen beslutar för egen del*

Att ärendet överlämnas till förvaltningen för förnyad beredning, inklusive att bemyndiga förvaltningen att söka alternativa sträckningar och lösningar även om de inte följer tidigare inriktningsbeslut.

#### Motivering

Stambanevägen är utpekad som ett huvudcykelstråk i kommunens cykelplan och det är välkommet att en utbyggnad nu är på väg.

Inför genomförandebeslutet har en inledande projektering gjorts som försökt hantera de många utmaningar som finns på platsen med ett trångt gaturum som ska hantera flera funktioner. Det föreslagna projektet har gjort avvägningar utifrån de förutsättningar och intressekonflikter som finns. Vi känner tyvärr inte att det utifrån det beslutsunderlag som presenterats går att säga att detta är den bästa lösningen som går att åstadkomma.

Den föreslagna lösningen har flera uppenbara nackdelar för gående och cyklister:

- En gemensam gång- och cykelbana om 3 meter är avsevärt sämre än de minimimått på 4 meter som cykelplanen anger för ett huvudcykelstråk. Det här är ett stråk där barn går och cyklar till skolan tillsammans med pendlingscyklister som ska till stan. Med en så här smal lösning blir det otryggt för gående med cyklister som passerar, det blir helt enkelt omöjligt att hålla tillräckligt avstånd för cyklister.
- Avsaknad av skiljeremsa mot körbanan gör att gång- och cykelbanan i praktiken är ännu smalare; som cyklist är det omöjligt att på ett säkert sätt nyttja den yttersta halvmeteren mot en hög kantsten. Resultatet blir att cyklister behöver hålla in mot mitten och inte kan lämna rimligt avstånd till gående vid passage.
- Avsaknad av skiljeremsa gör att höjdskillnaden vid utfarterna inte kan tas upp inom skiljeremsan, utan kommer att inkräkta på gång- och cykelbanan och ge gupp vid varje utfart, på samma sätt som återkommande kritiserats längs t.ex. Ävägen och Källbrinksvägen. Guppen ger både komfortproblem och trängselproblem då cyklister undviker den yttersta delen av cykelbanan där höjdskillnaden är som störst. Det blir även problem med snöröjning och halkbekämpning som inte kan göras lika effektivt som på en plan yta.
- Det saknas en analys av den planerade genomgående cykelbanan vid korsningen med Lillskogsvägen. Vid en uppmärksamrad hovrättsdom från en olycka i Göteborg friades en lastbilschaufför som svängt höger och kört ihjäl en cyklist. Är detta trots det fallet den bästa/säkraste lösningen eller finns det andra bättre alternativ?

- Vid södra änden av Stambanevägen innebär den nya dragningen att cyklister till/från Stuvsta centrum får byta sida över Stambanevägen två gånger inom ett hundratal meter.



- Korsande fordonstrafik har inte tydlig väjningsplikt vid någon av passagerna. Eftersom de redan är hastighetssäkrade och ingår i ett huvudcykelstråk bör alternativet att de utförs som cykelöverfart och inte cykelpassage analyseras. Ett alternativt utförande är med väjningspliktsmärken (även riktad ut mot rondellen), på liknande sätt som cykelpassagen på östra delen av Hälsovägen.
- Hela gatans bredd fram till fastighetsgräns verkar inte utnyttjas, vilket är oerhört märkligt när breddmått för cykelbanan inte kan uppfyllas.
- Vid korsningen till Lillskogsvägen är en vägskylt projekterad att placeras i GC-banan.
- Skyltar placeras med stolpen i GC-banans kant, vilket gör att själva skylten sticker ut i huvudhöjd för en cyklist om den monteras på normal höjd.

Vi har stor respekt för att utrymmet inte medger en lösning som är bra för alla trafikslag och som är enkel att underhålla. Det här är en sträckning där prioriteringar behöver göras mellan olika intressen. För att kunna fatta ett välgrundat beslut behöver dessa prioriteringar göras tydliga.

I Huddinge kommuns trafikstrategi är det tydligt att gång- och cykeltrafiken ska prioriteras framför bilism. Den föreslagna lösningen speglar vi den första anblick inte den prioriteringen och eftersom ingen analys finns i beslutsunderlaget går det inte att avgöra vilka avvägningar som gjorts.

Ytterligare en avvägning som behöver göras är mellan funktion och kostnader för drift. När det är så stora utmaningar att få till en bra lösning som det är här, så bör en högre driftkostnad kunna accepteras. En lösning som avhjälper flera av nackdelarna är en gång- och cykelbana i samma plan som körbanan, med en målad linje med plast-pollare. Det möjliggör att gående och cyklister enkelt kan använda sig av körbanan om den är fri när det är trångt på gång- och cykelvägen vid t.ex. möten. Driftkostnaden för en sådan är högre då pollarna tenderar att bli sönderkörda av bilister och snöröjningen blir mer komplicerad. Vi ser dock att ett sådant alternativ med högre driftkostnad bör undersökas för att se om det på det stora hela blir en bättre lösning.

Där gång- och cykelbanan korsar anslutande vägar bör det tas fram en lösning som är tydlig med att all biltrafik som korsar gång- och cykelbanan har väjningsplikt. Det behöver tyvärr även nämnas att cykeltrafiken då självklart inte ska ha väjningsplikt. Tyvärr finns det flera situationer där ömsesidig väjningsplikt använts av lagstiftaren, vilket bara ger ytterligare förvirring. Vi vill även påpeka att det är väjningsplikt vi vill uppnå, de svagare skrivningarna som "ges tillfälle att passera" etc. som finns i delar av lagstiftningen är en nödlösning, det är strikt väjningsplikt för biltrafiken som bör eftersträvas.

Slutligen saknar vi en framåtblickande analys av hur cykelstråket vidare söderut ska anslutas från rondellen vid Stuvsta. När sträckan längs Stambanenvägen nu byggs, så måste den självklart förberedas för bra anslutningar i dess södra ände åt såväl söder som öster-väster.

Vi ser fram emot att se förvaltningens utökade och reviderade beslutsunderlag där det förhoppningsvis gått att hitta bättre utformning samt där prioriteringar vid intressekonflikter är tydligt redovisade.

Miljöpartiet de gröna

Anders Lönroth

Anders Abel