



Datum
2021-10-26

Ärendenummer
Castor: HÅLS.2021.412
W3D3: BTN-2021/274

Handläggare
Rebecca Göthammar
08-535 364 59
Rebecca.Gothammar@huddinge.se

Bygglövs- och tillsynsnämnden

Klagomål på trafikbuller från riksväg 73 (Nynäsvägen) samt länsväg 271 (Magelungsvägen)

Förslag till beslut

Bygglövs- och tillsynsnämnden beslutar:

1. Trafikverket (202100-6297) föreläggs att, senast tre månader efter att detta beslut vunnit laga kraft, till bygglövs- och tillsynsnämnden redovisa ett skriftligt åtgärdsförslag för hur trafikbuller från riksväg 73 (Nynäsvägen) och länsväg 271 (Magelungsvägen) kan minskas vid fasader i bostäder på fastigheterna Fållan 3:14, Fållan 4:2, Fållan 4:10, Fållan 4:11, Fållan 4:30, Fållan 4:31, Fållan 4:34, Fållan 4:35, Fållan 4:36, Fållan 4:37, Fållan 4:38, Fållan 4:41, Fållan 4:71, Fållan 4:72, Fållan 4:74, Fållan 4:78, Fållan 4:81, Fållan 4:82, Solvik 13 och Solvik 19 i Huddinge kommun så att 55 dBA dygnsekvivalent ljudnivå inte överskrider.

Av åtgärdsförslaget ska det för respektive fastighet framgå

- a. Vilka åtgärder som kan vidtas för att reducera buller vid fasad.
 - b. Vilken bullerreduktion som beräknas att fås för respektive åtgärdsförslag.
 - c. Uppskattad kostnad för respektive åtgärdsförslag.
 - d. Tidplan för utförande och färdigställande av åtgärder.
2. Avskriva klagomålsärendet i den del som rör fastigheterna Fållan 4:85, Fållan 4:5, Fållan 4:27, Fållan 4:52, Fållan 4:55, Fållan 4:60, Fållan 4:61, Fållan 4:62 och Fållan 4:70.

Som skäl för beslutet hänvisas till tjänsteutlåtande daterat 2021-10-26.

Handlingar som ingår i beslutet

Trafikbullerutredning, Trafikverket, 2021-05-06

Kompletterande utredning, e-post Trafikverket 2021-09-27

Sammanfattning

Ärendet rör ett klagomål på trafikbuller från boende i Fållans Fastighetsägarförening i området Fållan i Trångsund. I ärendet framkommer att 29

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Miljö- och bygglövsförvaltningen
141 85 Huddinge

Besök
Hälsövägen 7
Flemingsberg

Tfn vx/ 08-535 300 00

mbf@huddinge.se
www.huddinge.se

fastighets-ägare i Fållan störs av trafikbuller från riksväg 73 (Nynäsvägen) samt länsväg 271 (Magelungsvägen), för vilka Trafikverket är väghållare.

Beskrivning av ärendet

Klagomål inkom den 26 januari 2021 från Ylva Sörman Nath, ordförande i Fållans Fastighetsägareförening. Av klagomålet framgår att flera boende i föreningen Fållan upplever bullerstörningar från trafiken på riksväg 73 (Nynäsvägen) och länsväg 271 (Magelungsvägen). Av det inkomna klagomålet framgår störning upplevs av boende på 29 av fastigheterna i området (Fållan 4:85, Fållan 3:14, Fållan 4:2, Fållan 4:5, Fållan 4:10, Fållan 4:11, Fållan 4:27, Fållan 4:30, Fållan 4:31, Fållan 4:34, Fållan 4:35, Fållan 4:36, Fållan 4:37, Fållan 4:38, Fållan 4:41, Fållan 4:52, Fållan 4:55, Fållan 4:60, Fållan 4:61, Fållan 4:62, Fållan 4:70, Fållan 4:71, Fållan 4:72, Fållan 4:74, Fållan 4:78, Fållan 4:81, Fållan 4:82, Solvik 13 och Solvik 19).

Föreningen påpekar i sin skrivelse att nya bostadsområden tillkommit i kommunen, att en ny hamn med containerterminal byggts i Nynäshamn vilket ytterligare kommer att öka trafiktrycket på vägarna och resultera i tilltagande bullernivåer vid Fållanområdet. De tillägger också att buller medför negativa hälsoeffekter i form av bl.a. högt blodtryck, sömnsvårigheter och stress.

Föreningen påtalar också att bullerskydd finns uppsatta vid närliggande områden såsom vid Vega och Stortorp. De anser att behovet av bullerskydd och bullerdämpande åtgärder är lika stort i Fållan och vill att Huddinge kommun tar samma ansvar för de som bor i Fållans område.

Till klagomålet har en trafikbullerutredning genomförd av Solvik Strands samfällighetsförening bifogats (Ramböll rapportnummer 1320029769, 2017-08-24, rev 2019-04-03). I rapporten presenteras en del åtgärdsförslag för att minska trafikbuller för fastigheterna i området Solviks Strand och Fållan.

En vidareutveckling av klagomålet inkom från Fållans fastighetsägarförening den 16 februari 2021. I huvudsak framförs att man i föreningen önskat bullerskydd för området sedan 1970-talet. Det sammanfattas också vilka störningar som upplevs från trafiken på vägen. I huvudsak rör det sig om att störningarna ofta är väderbetingade och påverkas av vind, nederbörd och temperatur. Möjlighet till utevistelse och att ha öppna fönster är begränsad till följd av bullret. Slutligen framförs också att man upplever att bullret blivit värre med åren och att detta dels kan bero på en upplevd ökning i den tunga trafiken.

Klagomålet kommunicerades till väghållaren Trafikverket den 18 februari 2021. Ett bemötande av klagomålet inkom genom yttrande daterat den 30 mars. Av yttrandet framgår att Trafikverkets åtgärdsnivåer underskrids för alla klagande fastigheter utom en (Fållan 4:2). Fållan 4:2 har erbjudits utredning om bullerskyddad uteplats, men att Trafikverket saknar uppgift om eventuellt

genomförande av åtgärder. Det redogörs även för att Fällan 4:10, Fällan 4:11, Fällan 4:31 och del av Fällan 3:14 kan bli aktuella för bidrag för eget utförande av bullerskydd och att Trafikverket håller på att utarbeta en bidragsmöjlighet för bostäder med en ljudnivå 1-5 dB under åtgärdsnivåerna.

Efter förfrågan inkom Trafikverket den 6 maj 2021 med beräkningar av ekvivalent och maximal ljudnivå nattetid för respektive fastighet (se tabell 1-3). Enligt Trafikverket ska samma beräkningsprogram ha använts som Ramböll använt i sin utredning som gjordes på uppdrag av Solviks Strands samfällighetsförening (rapportnummer 1320029769, 2017-08-24, rev 2019-04-03). Dock med den skillnaden att Trafikverkets konsult Norconsult har arbetat med aktuell trafikdata från 2019. Det informeras också om att boende med en ljudnivå 1-5 dB under åtgärdsnivåerna kan söka bidrag tidigast år 2022.

Byggår (samt årtal för eventuella om- och tillbyggnader) för fastigheterna i ärendet redovisades av ordförande i Fällans fastighetsägareförening den 8 juni 2021 (se tabell 1-3).

Den 6 juli 2021 uppvaktade klaganden Huddinges kommunpolitiker för att påtala de störningar som trafiken ger upphov till samt att de vill att kommunen ska uppföra ett bullerskyddsplank. Vid mötet överlämnades den bullerutredning som Solviks Strands Samfällighetsförening bekostat 2017 tillsammans med TRV:s bullerutredning från 2021.

Varken väg 271 eller 73 har varit föremål för väsentlig ombyggnad.

Beslutsmotivering

I ärenden om klagomål på trafikbuller ska bygglovs- och tillsynsnämnden bedöma ifall störningen utgör en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken. Som stöd i bedömning vid trafikbuller i befintlig miljö tillämpas Naturvårdsverkets vägledning (ÄNR NV-08465-15). Bedömning görs även utifrån de riktvärden som finns i *Proposition 1996/97:53, Infrastrukturinriktning för framtida transporter* (den så kallade infrastrukturpropositionen).

För att en god miljö kvalitet ska nås utanför bostäder bör, enligt infrastrukturpropositionen i normalfallet, bullernivån utomhus inte överstiga 55 dBA ekvivalent nivå (Leq_{24h}). Den ekvivalenta ljudnivån är medelljudnivån under en given tidsperiod, i detta fall ett dygn. I propositionen anger regeringen att ett åtgärdsprogram för vägtrafiken i en första etapp bör omfatta befintliga bostadsmiljöer med buller överstigande 65 dBA Leq_{24h} vid fasad.

När åtgärder ska övervägas i befintlig miljö

Infrastrukturpropositionen har genom praxis fått avgörande betydelse för vilka ljudnivåer som ska eftersträvas och när åtgärder behöver övervägas. Genom praxis hanteras buller vid bostäder olika beroende på om bostaden kan hänföras till *äldre befintlig miljö* och *nyare befintlig miljö*. Med äldre befintlig miljö avses

bostäder byggda före våren år 1997 samt att den störande vägen eller spåret inte byggts eller väsentligt byggts om efter nämnda tidpunkt. Med nyare befintlig miljö avses om bostäderna eller infrastrukturen byggts eller byggts om eller om infrastrukturen väsentligt byggts om efter våren 1997.

För *nya bostadsbyggnader*, sådana som byggts med stöd av detaljplan som påbörjats efter 1 januari 2015 eller som har byggts utanför detaljplan med bygglov sökt efter den 1 januari 2015, gäller särskilda regler angående tillsynen enligt miljöbalken (se 26 kap. 9 a § miljöbalken). Vid beslutet om detaljplan eller bygglov enligt plan- och bygglagen ska det vid förhöjda bullernivåer göras en bedömning om vilka nivåer som får förekomma med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa.

"Åtgärdsnivåerna"

Enligt praxis har det i äldre befintlig miljö inte bedömts att åtgärder rutinmässigt ska övervägas även om nivåerna för god miljö inte klaras. Istället har de så kallade *åtgärdsnivåerna* använts för att avgöra om åtgärder i normalfallet behöver övervägas. För bostäder i *äldre befintlig miljö* behöver åtgärder enligt praxis normalt övervägas först då bullret vid fasad är eller överskrider den ekvivalenta nivån 65 dBA.

Vid bullerstörning vid bostäder i *nyare befintlig miljö* finns det enligt praxis inga särskilda åtgärdsnivåer som ska tillämpas vid övervägande av åtgärder. Bullerskyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått ska enligt miljöbalken i dessa fall övervägas om olägenhet för människors hälsa kan befaras eller om god miljö inte nås. Med god miljö avses i detta sammanhang ljudnivåer som inte överskrider 55 dBA Leq_{24h}.

Fastigheterna i ärendet

Tabell 1

Äldre befintlig miljö (-1997)			
Fastighetsbeteckning	Byggår (till- eller ombyggt)	Ekvivalent ljudnivå (dBA), frifältsvärde	Maximal ljudnivå (dBA) nattetid, frifältsvärde
Fållan 4:27	1935	45,9	39,8
Fållan 4:52	1965	<55	<55
Fållan 4:55	1933	49,4	45,1
Fållan 4:61	1945	52,2	48,1
Fållan 4:62	1964	51,3	48,8
Fållan 4:70	1934 (1974)	53,9	49,4
Fållan 3:14	1914	61,9	68,5
		62,5	67,5
		63,8	70,1
Fållan 4:10	1912	60,9	62,8
Fållan 4:11	1965	62	62,3
Fållan 4:36	1983	59,9	56,3
Fållan 4:38	1993	58,2	55,3
Fållan 4:41	1940	58,5	54,2

Fållan 4:71	1934/1961	56,9	54,7
Fållan 4:72	1936 (1964, 1974, 1985)	57,7	54
Fållan 4:74	1978/79	58,6	57,5
Fållan 4:81	1933	59,6	56,4
Fållan 4:2	1939 (1948)	68,4	76,1

Tabell 2.

"Nyare befintlig miljö" (1997 - ~2015)			
<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Byggår (till- eller ombyggt)</i>	<i>Ekvivalent ljudnivå (dBA), frifältsvärde</i>	<i>Maximal ljudnivå (dBA) nattetid, frifältsvärde</i>
Fållan 4:30	1999	55,2	53,6
Fållan 4:34	2001	61,4	59,3
Fållan 4:35	2011	60,8	57,5
Fållan 4:37	2008	60,0	56,7
Fållan 4:78	2006	57,3	53,9
Fållan 4:82	2010	62,0	57,9
Solvik 13	2000	61,6	59,1
Solvik 19	1999	58,2	54,9

Tabell 3.

"Nya bostadsbyggnader" (~2015 och framöver)			
<i>Fastighetsbeteckning</i>	<i>Byggår (till- eller ombyggt)</i>	<i>Ekvivalent ljudnivå (dBA), frifältsvärde</i>	<i>Maximal ljudnivå (dBA) nattetid, frifältsvärde</i>
Fållan 4:85	2021	Ej beräknad	Ej beräknad
Fållan 4:5	2016	60,5	68,1
Fållan 4:31	1935 (2020)	63	60,1
Fållan 4:60	1933 (1977, 2020)	51,7	49,99

Tillämpliga bestämmelser i miljöbalken

I hänsynsreglerna i 2 kap. MB står att den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska ha tillräckligt med kunskap för att skydda människors hälsa och miljön för skada (2 §). Verksamhetsutövaren ska vidta de försiktighetsmått, iaktta de begränsningar samt utföra de skyddsåtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (3 §). Allt detta ska göras ur ett rimlighetsperspektiv (7 §). Rimlighetsavvägningen beskriver att åtgärder som utförs ska vara rimliga att utföra i proportion till olägenheten samt att dessa ska vara ekonomiskt försvarbara.

En olägenhet för människors hälsa bedöms efter definitionen i 9 kap. MB. Där står att en olägenhet ska vara en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt, samt att det inte ska vara fråga om en ringa eller helt tillfällig störning (3 §).

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk ska följas.

Den som bedriver en verksamhet som befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön ska fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar (19 §). Den som bedriver en verksamhet, vidtar en åtgärd eller upplåter en byggnad som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen (22 §).

Slutsats

Enligt Naturvårdsverkets tillsynsvägledning (ÄNR NV-08465-15) har det enligt praxis i äldre befintlig miljö bedömts att åtgärder inte rutinmässigt ska övervägas även om nivån för god miljö (55 dBA Leq_{24h}) inte klaras. Istället har åtgärdsnivåerna använts för att avgöra om åtgärder i normalfallet behöver övervägas i äldre befintlig miljö.

I samma vägledning redogör Naturvårdsverket för sin bedömning, denna avser i första hand fastigheter i *äldre befintlig miljö*. Naturvårdsverket anser att även om nuvarande praxis anger att åtgärder i normalfallet behöver övervägas i äldre befintlig miljö först när åtgärdsnivåerna i infrastrukturpropositionen överskrids, så finns det hälsoskäl som talar för att åtgärder bör genomföras redan vid lägre nivåer.

Naturvårdsverket menar att det finns skäl att eftersträva en ännu lägre nivå än vad som i infrastrukturpropositionen anses vara god miljö (55 dBA Leq_{24h}). Man nämner en nivå om 50 dBA Leq_{24h} när det kommer till vägbuller och hänvisar till världshälsoorganisationens (WHO:s) rekommendationer. Nivån 50 dBA Leq_{24h} ligger emellan WHO:s rekommendationer för måttlig och allvarlig störning. Omkring och över nivån 50 dBA klassas som höga ljudnivåer enligt Europaparlamentets sjunde miljöhandlingsprogram.

Bygglövs- och tillsynsnämndens bedömning är att den praxis som utvecklats kring trafikbuller och infrastrukturpropositionens åtgärdsnivåer har en svag koppling till 9 kap. 3 § i miljöbalken, där det definieras vad som är en olägenhet för människors hälsa. Vid bedömning av om olägenhet för människors hälsa föreligger enligt miljöbalken görs en bedömning utifrån störningens allvarlighet och frekvens. Enligt förarbetet till miljöbalken är en olägenhet en störning som kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (prop. 1997/98:45). Bedömningen ska utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och kan inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet.

Enligt Folkhälsomyndigheten kan buller ha både tillfällig och permanent påverkan på människans fysiologiska funktioner. En tillfällig påverkan kan ge höjd hjärtfrekvens och tillfälligt förhöjt blodtryck. Under senare år har flera studier pekat på att långvarig exponering för flyg- och vägtrafikbuller kan öka

riskerna för hjärt- och kärlsjukdomar. Vidare är ostörd sömn en förutsättning för fysisk och mental hälsa. Buller gör det svårare att somna, påverkar sömnens djup och kan väcka den som sover. Den som störts av buller under nattsömnen kan dagen efter uppleva trötthet, nedstämdhet eller olustkänslor och minskad prestationsförmåga.

Vad avser trafikbuller åligger det väghållaren, i det här fallet Trafikverket, enligt 2 kap. 3 § miljöbalken att tillse att olägenheter inte förekommer i form av omotiverat höga bullernivåer. Väghållaren ska därutöver utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsåtgärder i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att en verksamhet medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Detta krav gäller enligt 2 kap. 7 § miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla det.

För riktvärden vid befintlig bostadsbebyggelse gäller infrastrukturpropositionens åtgärdsprogram. Regeringen anger i propositionen att ett åtgärdsprogram för vägtrafiken i en första etapp bör omfatta befintliga bostadsmiljöer med buller överstigande 65 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad. Åtgärdsnivåerna för befintlig miljö kan i sig betraktas som ett uttryck för en skälighetsavvägning. Detta eftersom infrastrukturpropositionen riktar sig till det statliga trafiknätet och har ett nationellt perspektiv. Ett av syftena med dessa nivåer är att rikta de bullerreducerande åtgärderna till att åtgärda de områden som är mest utsatta i landet.

I ärendet har företrädare för 29 fastigheter lämnat in klagomål på störning av trafikbuller. På majoriteten av dessa fastigheter har fler än en person ställt sig bakom klagomålet. För 20 av fastigheterna överskrids riktvärdet om 55 dBA Leq_{24h}. Enligt 2 kap. 7 § MB ska bygglovs- och tillsynsnämnden besluta om åtgärder i den utsträckning det kan anses rimligt att uppfylla dem. Vid bedömningen ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsåtgärder jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Utgångspunkten för kravet på skyddsåtgärder är att alla som bedriver en bullrande verksamhet ska vidta de skyddsåtgärder och begränsningar som behövs för att förebygga att olägenhet uppstår eller för att nå en god miljö. Antalet klagande i ärendet som genom bullret från Trafikverkets verksamhet utsätts för en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening är stort. Då olägenheten är så pass omfattande bedömer bygglovs- och tillsynsnämnden att det är motiverat att Trafikverket låter utreda vilka åtgärder som kan vidtas för att sänka bullernivån och att avsteg från åtgärdsnivåerna i infrastrukturpropositionen görs genom att krav ställs på väghållaren, Trafikverket.

Trafikverket föreläggs att redovisa åtgärdsförslag

Bostadshusen i *Tabell 2* är byggda efter våren 1997 men innan 2015. Dessa bedömer nämnden ska räknas som *nyare befintlig miljö*. Samtliga av dessa fastigheter har en ljudnivå över 55 dBA Leq_{24h}. Bullerskyddsåtgärder eller andra

försiktighetsmått ska enligt miljöbalken i dessa fall övervägas om olägenhet för människors hälsa kan befaras eller om god miljö (55 dBA Leq_{24h}) inte nås.

Bostadshusen på fastigheterna i *Tabell 1* är byggda innan våren 1997 och ska därmed räknas till *äldre befintlig miljö*. Av dessa fastigheter är det för en av dem som åtgärdsnivån om 65 dBA överskrids. Tio av fastigheterna har en ljudnivå som överskrider 55 dBA, men underskrider 65 dBA.

Fastigheten Fållan 4:31 byggd under 1935. Det har därefter gjorts en om- eller tillbyggda under 2020. Denna fastighet skulle därmed kunna räknas även till *äldre befintlig miljö*. Åtgärdsnivån om 65 dBA underskrids för denna fastighet för de ursprungliga delarna av byggnaderna. För de om- eller tillbyggnader som gjorts under 2020 får även här förutsättas att fastighetsägaren har följt gällande byggregler och att bygglovets har granskats ur bullersynpunkt.

Med bakgrund av detta föreläggs Trafikverket att för fastigheterna Fållan 3:14, Fållan 4:2, Fållan 4:10, Fållan 4:11, Fållan 4:30, Fållan 4:31, Fållan 4:34, Fållan 4:35, Fållan 4:36, Fållan 4:37, Fållan 4:38, Fållan 4:41, Fållan 4:71, Fållan 4:72, Fållan 4:74, Fållan 4:78, Fållan 4:81, Fållan 4:82, Solvik 13 och Solvik 19 låta redovisa vilka åtgärder som kan vidtas så att en dygnsekvivalent nivå om 55 dBA inte överskrids.

Klagomålet avskrivs i viss del

Sex av fastigheterna i *Tabell 1* (Fållan 4:27, Fållan 4:52, Fållan 4:55, Fållan 4:61, Fållan 4:62 och Fållan 4:70) har en ekvivalent ljudnivå under 55 dBA Leq_{24h}. Klagomålsärendet ska därför avskrivas från vidare handläggning för dessa fastigheter, eftersom det inte bedöms föreligga någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening.

Fastigheterna i *Tabell 3* räknas till *nya bostadsbyggnader*. En av fastigheterna, Fållan 4:85, har en bostad som är uppförd 2021, varför det måste förutsättas att fastighetsägaren har följt gällande byggregler och att bygglovets har granskats ur bullersynpunkt. Detsamma gäller för fastigheten Fållan 4:5 som är byggd 2016. Klagomålsärendet för dessa två fastigheter ska därmed avskrivas på den grunden.

Fastigheten Fållan 4:60 har en ekvivalent ljudnivå under 55 dBA Leq_{24h}. Klagomålsärendet ska därför avskrivas från vidare handläggning för denna fastighet, eftersom det inte bedöms föreligga någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening.

Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Förvaltningens förslag till beslut innebär inga ekonomiska eller juridiska konsekvenser för nämndens verksamhet

Att åtgärda bullret vid de aktuella fastigheterna bedöms vara positivt ur såväl barn- som hållbarhetsperspektiv.

Barn är som grupp mer känsliga för buller än vuxna.

Överklagandeanvisning

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tala om vilket beslut du överklagar genom att ange ärendenummer och beslutsnummer som står högst upp i beslutet. Ange även *varför* du anser att beslutet är oriktigt och *vilken ändring* du vill ha. Handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning bör också bifogas. Skrivelsen bör undertecknas och du bör ange namn, personnummer eller organisationsnummer, bostadsadress, telefonnummer och e-postadress.

Hit skickar du ditt överklagande

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Huddinge kommun:

Länsstyrelsen i Stockholms län
via
Huddinge kommun
Miljö- och bygglovsförvaltningen
Miljötillsynsavdelningen
141 85 Huddinge

Du kan också skicka ditt överklagande via e-post till miljotillsyn@huddinge.se.

Överklaga inom tre veckor

För att överklagandet ska kunna prövas måste ditt överklagande ha kommit in till Huddinge kommun senast inom **tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Har ditt överklagande kommit in i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till länsstyrelsen om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt du har begärt.

Frågor

Har du ytterligare frågor om hur du överklagar kan du vända dig till Miljötillsynsavdelningen i Huddinge kommun via telefonnummer 08-535 300 00 eller e-post miljotillsyn@huddinge.se.

Toralf Nilsson
Teknisk direktör

Staffan Stafström
Miljöchef

Beslutet delges

Delges med e-post:

Trafikverket, trafikverket@trafikverket.se

Fållans Fastighetsägareförening, ombud Ylva Sörman Nath, ylvanath@gmail.com

Kopia för kännedom

Kommunstyrelsens förvaltning, trafiksektionen, att: Rikard Fogelholm,
rikard.fogelholm@huddinge.se