



Datum
2026-01-26

Diarienummer
KS-2025/694

Granskningsutlåtande– Detaljplan för underhållsdepå på del av Vårby gård 1:1 inom Kungens kurva, Huddinge kommun

Sammanfattning

Samråd genomfördes under tiden 20 augusti - 19 september 2025 genom att information om planförslaget skickades till berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen och berörda remissinstanser för yttrande.

Handlingarna har funnits tillgängliga på Servicecenter samt på kommunens hemsida.

Lantmäterimyndigheten efterlyser tydligare redovisning av exploateringsavtalens innehåll, inklusive ansvar, kostnader och konsekvenser.

Bygglov- och tillsynsnämnden har haft synpunkter rörande korrekt namngivning, utformning av några egenskapsbestämmelser samt motivering i planbeskrivningen.

Natur- och stadsmiljönämnden efterlyser beskrivning av avfallshantering.

Södertörns brandförsvarsförbund vill se tydligare motiveringar kring brandvattenposter och rekommenderar alternativa utrymningsvägar istället för fönster.

Stockholm Vatten och Avfall har synpunkter på dagvattenutredningen, särskilt gällande beräkningsarea, kapacitet, ansvarsfördelning och begreppsanvändning.

I övrigt har det inkommit synpunkter av redaktionell karaktär.

Förändringar i planbeskrivningen

- Planbeskrivningen har kompletterats med information kring exploateringsavtalets innehåll.
- Planbeskrivningen har justerats med korrekta namn på alla relevanta platser. Samt kompletterat så att det står E4/E20 på alla platser i planbeskrivningen.
- Kapitlet; Motiv till detaljplanens regleringar har sett över och uppdaterats.
- Underrubriken ”Anpassning av allmän platsmark inom planområdet” har slagits ihop med kapitlet ”Anpassning i anslutning till planområdet”
- Beskrivning av avfallshanteringen har förtydligats i planhandlingarna.
- Planbeskrivningen förtydligas med att det är Södertörns brandförsvär som är ansvarig för brandvatten samt att SVOA skall vara med i samordningen av brandposter.

Förändringar i plankartan

- Bestämmelsen b₂ i plankartan har justerats till b₁.
- Bestämmelsen f₂ har justerats till att säga byggnad istället för byggnadsverk.



- Plankartan har kompletterats med en planbestämmelse gällande stödmurar i planområdets östra del; Stödmurar får uppföras.
- Ett nytt E-område har placerats i planområdets södra del.

Förvaltningen bedömer att inga väsentliga förändringar har gjorts i planförslaget efter samrådstiden.

Granskningsutlåtandes innehåll

Sammanfattning	1
Förändringar i planbeskrivningen	1
Förändringar i plankartan.....	1
Beskrivning av ärendet.....	2
Hur har samrådet gått till?.....	2
Inkomna yttranden från remissinstanser	2
Inkomna yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning	10

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsens förvaltning fick i juni 2025 i uppdrag av kommunstyrelsen att upprätta en detaljplan för underhållsdepå på del av Vårby Gård 1:1.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för en underhållsdepå för Förbifart Stockholm och Tvärförbindelse Södertörn planeras inom en del av Vårby Gård 1:1, vid trafikplats Lindvreten södra.

Detaljplanen för underhållsdepå på del av Vårby Gård 1:1 har tagits fram av en projektgrupp under ledning av plansektionen på kommunstyrelsens förvaltning.

Hur har samrådet gått till?

Samråd har skett under tiden 20 augusti - 19 september 2025. Information om planförslaget har skickats till berörda sakägare, myndigheter, nämnder med flera. Handlingarna har funnits tillgängliga på Servicecenter samt på kommunens hemsida.

Inkomna yttranden från remissinstanser

Lantmäterimyndigheten

I planbeskrivningen anges att exploateringsavtal ska upprättas, men inget ytterligare anges om innehållet.

Om avsikten är att genomföra markanvisningar och/eller teckna exploateringsavtal ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet.



Lantmäterimyndigheten konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär. Lantmäterimyndigheten bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäterimyndigheten mening vara konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelser eller upplåtelser (helst redovisade på kartor)
- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna (se ovan).

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information gällande exploateringsavtalets innehåll samt exploatörens åtaganden.

Bygglov- och tillsynsnämnden

Det är viktigt att ortnamn används korrekt i planhandlingar, eftersom felaktig användning riskerar generera fel i andra handlingar som upprättas inom och utanför kommunen.

Inom planbeskrivningen och tillhörande utredningar finns flera felskrivna namn som bör åtgärdas.

I kartan finns bestämmelsen b_2 , men den saknas i teckenförklaringen. Där beskrivs i stället bestämmelsen b_1 , som saknas i kartan. Detta behöver åtgärdas.

Bestämmelsen f_2 är svårtolkad. Begreppet ”byggnadsverk” innefattar de flesta sorters konstruktioner, medan begreppet ”vägg” generellt är något som hör till en byggnad. Om syftet med bestämmelsen är att den byggnad som ska uppföras behöver ha en tät vägg bör detta förtydligas. Vidare hänvisar bestämmelsen till motorvägen E4. Eftersom motorvägarna E4 och E20 delar vägsträcka i området bör korrekt benämning vara E4/E20.

Skriv hellre ”från och med” än förkortningen ”fr.o.m.” och skriv laga kraft med små bokstäver.



Under rubriken "Områdets disponering och funktion" nämns felaktigt Europaväg E22. Det bör ändras till E20. Därefter skrivs endast E4 ut, vilket bör ändras till E4/E20. Underrubriken "Anpassning av allmän platsmark inom planområdet" är missvisande eftersom texten beskriver vad som ska och bör göras på kvartersmarken och den allmänna platsmarken. Enligt den bild av situationsplanen och tillhörande bildtext som finns under denna rubrik kommer stödmurar att anläggas. Det säkerställs dock inte att stödmurar kommer att kunna anläggas. Detta lämnas därmed till bygglovsprövningen. Om det är av vikt att stödmurar ska kunna anläggas måste det säkerställas genom en bestämmelse i plankartan.

Enligt texten till rubriken "Begränsning av markens utnyttjande" ska området för stenkistan lämnas obebyggd, men planbestämmelsen hindrar endast byggnader från att uppföras där. Bestämmelsen måste omformuleras om den ska förhindra all form av bebyggelse.

I planbeskrivningens redogörelse för detaljplanens bestämmelser saknas bestämmelserna f_2 och f_3 . Bestämmelsen b_1 i beskrivningen är ändrad till f_2 i plankartan. Bestämmelsen m_1 saknas i plankartan och har ersatts av bestämmelsen b_1 . Slutligen är bestämmelsen m_2 ändrad till bestämmelsen f_2 . Detta behöver korrigeras.

I planbeskrivningen hanteras parkeringsfrågor under flera avsnitt och innehåller motstridig information. På sida 33 nämns tio bilparkeringar och tre cykelparkeringar och på sida 45 nämns tjugo bilparkeringar och fem cykelparkeringar. Parkeringsavsnitten behöver därmed ses över.

På flera ställen i planbeskrivningen föreslås containrar, men endast på ett ställe, i en bisats i ett stycke som handlar om parkering, framgår det att containrarna och omgivande plank är ett krav och en nödvändighet för verksamheten. Kravet bör hanteras på annat sätt än som en bisats i ett stycke gällande parkering. I plankartan regleras inte att containrar och plank ska få uppföras och placeras på en specifik plats. Därmed blir det först i bygglovsprövningen som det kommer att framgå om det finns förutsättningar för att bevilja bygglov för detta.

Kommentar:

Planbeskrivningen har justerats så att det står Förbifart Stockholm, Vårbygårds tunnelbanestation, Trafikplats Lindvreten södra, Vårby allé och Kungens kurvaleden på alla relevanta platser.

Det ses inte som nödvändigt att uppdatera stavning och namn i tillhörande utredningar då dessa inte är del av planhandlingarna (plankarta och planbeskrivning) som antas.

Bestämmelsen b_2 i plankartan har justerats till b_1 .

Bestämmelsen f_2 har justerats till att säga byggnad istället för byggnadsverk.

Europaväg E22 har ändrats till det korrekta E20. Vidare har planbeskrivningen kompletterats så att det står E4/E20 på alla platser.



Plankartan har kompletterats med en planbestämmelse gällande stödmurar på prickmarken i planområdets östra del; Stödmurar får uppföras. För att förtydliga att det kommer uppföras stödmurar längs med hela kvartersgränsen i öster.

Underrubriken "Anpassning av allmän platsmark inom planområdet" har slagits ihop med kapitlet "Anpassning i anslutning till planområdet" då det berör "åtgärder som kommer ske på kvartersmark.

Det måste finnas åtkomst för underhåll av stenkistan. Att förhindra uppförandet av byggnad på stenkistan innebär att det kommer vara möjligt att få åtkomst för drift och underhåll. Ingen ytterligare åtgärd bedöms som nödvändig.

Kapitlet; Motiv till detaljplanens regleringar har sett över och uppdaterats.

Vad gäller parkeringsplatser så är det 20 parkeringsplatser och 5 cykelparkering som kommer tillskapas. Huddinge kommuns parkeringstal ställer krav att det skall anläggas minst 10 bilparkeringar och tre cykelparkeringar. Exploatören planerar därför att anlägga fler parkeringsplatser än vad kommunen ställer krav på.

Under motiv till detaljplanens regleringar så har beskrivningen av depåverksamheten kompletterat med att verksamheten skall bestå av upplag med bland annat containrar. För att förtydliga typ och verksamhet och krav som denna kan ha.

Natur- och stadsmiljönämnden

Det står ingenting om avfallshantering i handlingarna. Detta bör åtgärdas, om avfallshantering kan bli aktuellt i området.

Kommentar:

Beskrivning av avfallshanteringen har förtydligats i planhandlingarna. Hämtning av hushållssopor hämtas i anslutning till depåbyggnadens entré. Körspår för sopbil uppfyller Avfall Sveriges rekommendationer.

Södertörns brandförsvarsförbund

Brandvatten via brandpost

Det är otydligt om tillkommande brandposter i området är förankrat och bestämt med kommunen och SVOA eller enbart utgör ett förslag.

I planbeskrivningen framgår sedan under avsnitt Tekniska frågor: Två brandposter planeras vid Vårby allé, i anslutning till planområdet, för att säkerställa brandvatten-försörjningen. Är det bestämt vem som avser planera detta?

I plankartan framgår att största byggnadsarea är 2900 kvm vilket i planbeskrivningen beskrivs motsvara byggnaderna enligt illustrationsplanen. Det framgår inte tydligt hur stora brandceller som förekommer inom byggnaden eller användningen, till exempel vilken typ av lager som avses. Utifrån byggnadsarea och förekomst av lager anser brandförsvaret att det finns ett behov av brandvatten via brandpost om en brand inträffar i denna typ av byggnad. På senare tid har tydligare regelverk om livsmedel och vattensäkerhet medfört att antalet brandposter i samhället kan behöva minskas och anpassas till det specifika fallet snarare än gamla riktlinjer. Brandförsvaret är inte emot att två brandposter



placeras inom planområdet men det är inte säkert att det ur andra aspekter är möjligt. Vidare kan två brandposter på samma vattenledning ofta inte nyttjas samtidigt. För att det ska vara möjligt att bedöma om placeringen är lämplig anser SBFF att det behöver ske tydligare samordning med berörda parter (tex. räddningstjänst, SVOA och projektet) i planskedet. Tydligare beskrivning av användning och byggnadens utformning skulle kunna påverka bedömningen. Om projektet anser att det åligger kommunen att säkerställa brandvattenförsörjning behöver det vara tydligt överenskommet med kommunala parter. Det är inte lämpligt att projektet lämnar projektering och kostnad åt kommunen samtidigt som det anges som en förutsättning för att byggnationen ska vara möjlig.

Utrymning med räddningstjänstens höjdfordon

Från vissa utrymmen i plan 2 anges att alternativ utrymningsväg utgörs av fönster. SBFF avråder från en utrymningsstrategi som innebär utrymning med räddningstjänstens steg även om det är tillåtet. Utrymning via fönster innebär att personer behöver invänta hjälp vilket i praktiken utgör en utmanande situation för den drabbade. Erfarenheter visar att egenutrymning ofta påbörjas innan räddningstjänsten är på plats vilket kan innebära fall från hög höjd. Viktigt är också att utrymning via fönster godtas från byggnader dit räddningstjänsten har en insatstid om högst 10 minuter. Det aktuella området är placerat precis på gränsen dit räddningstjänsten har en sådan insatstid. Observera att brandstation Lindvreten i Vårby Gård inte är en heltidsstation, där finns inget höjdfordon och släckfordon är på brandstationen enbart begränsade tider. Närmsta brandstation inom Södertörns brandförsvarsförbund är Botkyrka brandstation och Huddinge brandstation. SBFF förordar att berörda utrymmen kompletteras med alternativ utrymningsväg via till exempel en utvändigt trappa.

Släckvattenhantering

Det beskrivs att området omfattas av Östra Mälarens vattenskyddsområde. Vid brand i byggnad kan en släckinsats få stora konsekvenser för miljön. SBFF anser att det bör finnas en plan för hur släckvatten kan hindras från att påverka vattenskyddsområdet.

Kommentar:

I Huddinge kommun är det Södertörns brandförsvar som är ansvariga för brandvatten. SVOA som VA-huvudman bygger ut brandposter på sitt vattenledningsnät för att vara "behjälpliga" men är inte högst ansvariga. Planbeskrivningen har förtydligats med denna information.

Byggnaden innehåller utrymmen med varierande brandbelastning. Byggnadens största brandcell är 623 kvm. Aktuell storlek medför att inget krav på skydd mot omfattande brandspridning ställs enligt BFS 2024:7 oavsett dimensionerande brandbelastning.

Noterar synpunkten gällande utrymningsväg. Åtgärder har vidtagits så att utrymning från byggnaden kan ske utan räddningstjänstens medverkan. Utrymning via fönster har ersatts med åtkomst av utvändigt utrymningsväg



(trappa) åtkomlig i intilliggande brandcell, därutöver kan utrymning även ske via huvudtrapphuset.

För avledning av överskottsvatten från kvartersmarken ut i ledningsnätet ansvarar Stockholm vatten och avfall AB. Stockholm vatten och avfall AB bör som huvudman för ledningsnätet följa upp hur ledningar ska kunna stängas av vid anslutningspunkt och senast nedströms planområdet för uppsamling av eventuellt släckvatten. Räddningstjänsten har i egenskap av verksamhetsutövare en skyldighet att anmäla till Stockholm vatten och avfall när det sker/riskerar att ske ett förorenat utsläpp till ledningsnätet.

Region Stockholm

Det går inte att utläsa i planhandlingarna hur breda körbanorna blir när vägen görs om till ett körfält i vardera riktningen. Det är viktigt att utformningen görs i enlighet med RiGata-Buss och att körbanorna blir minst 3,5 meter breda.

Kommentar:

Körfältet skall vara minst 3,5 meter breda. Planhandlingarna har kompletterats med denna information.

Vattenfall AB

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar inom område och inom närområde för aktuell detaljplan bestående av 24 kV markkabel och 0,4 kV markkabel samt kabelskåp. Om markkabeln påverkas av detaljplanen måste denna antingen skyddas med U-område alternativt att kommunen begär ledningsflytt,

Om det avses ansluta till elnätet så behöver Vattenfall Eldistribution ett E-område för nätstation. I planbeskrivningen framgår att det kommer installeras en transformator i depåbyggnaden. Betyder det att kunden själv kommer stå för egen transformering, dvs bli högspänningskund?

Kommentar:

Ett nytt E-område har placerats i planområdets södra del för att möjliggöra installationen av en transformatorstation.

Stockholm vatten och avfall (SVOA)

SVOA har tagit del av Dagvattenutredningen för *Detaljplan Vårby Gård 1:1* (Tyréns, 2025-06-09) och granskat denna utifrån VA-huvudmannens perspektiv enligt Huddinge kommuns checklista för dagvattenutredningar. SVOA har följande synpunkter:

- I tabell 3 och 4 anges att utredningsområdet totalt utgörs av 0,79 ha, detta behöver kontrolleras då det enligt figur 5 och 6 verkar utgöras av en större area.
- Kapaciteten i befintligt ledningsnät på andra sidan Vårby Allé (sett från planområdet) är så gott som fullt och ett tillkommande flöde från exploateringen behöver utredas vidare ifall ytterligare fördröjning krävs.
- Bedömning av kapacitet i det mindre diket där trumman ansluts från planområdet behöver också göras för att säkerställa kapaciteten.



- Kap 6.1 Den så kallades *åtgärdsnivån på 20 mm* är inte VA-huvudmannens krav. Själva måttet på åtgärdsnivån ska egentligen räknas ut för respektive recipient och det är Kommuns krav på åtgärdsnivå som gäller. Just åtgärdsnivån på 20 mm är ett krav inom Stockholm Stad och inte fastställt inom Huddinge Kommun. Att det ska vara VA-huvudmannens krav står på flertalet ställen och behöver skrivas om. Länken finns på SVOAs hemsida men det som står där är krav från Stockholm Stad som ska beaktas vid planering av exploateringar. Alltså inte VA-huvudmannens krav.
- Kap 6.1 Man verkar blanda kravet på åtgärdsnivå med icke försämringsprincipen (vilket eg är Huddinges nuvarande krav enligt checklista) Varför räknar man på åtgärdsnivå inom kvartersmark och "icke försämringsprincipen" inom allmän platsmark?
- I sista stycket på sid 23 beskrivs nya diket inom allmän platsmark för planområdet. Som det står beskrivet ges intrycket av att SVOAs dagvatten, Trafikverkets skyfall och Huddinge Kommuns skyfall kommer att blandas. Om så är fallet krävs ytterligare samordning och ett trepartsavtal.
- Figur 10, förtydliga dagvattenavledningen efter "avsättningsmagasin för avledning", stenkistor för rening" och "grönt naturtak". För visst avleds detta dagvatten också till diket i allmän platsmark innan anslutning till dagvattenledningen på 800 mm?
- Figur 11 Den så kallade låglinjen (ljusblåa streck) avleder dagvatten runt byggnaden åt två håll för att ansluta till det planerade stora diket inom allmän platsmark. Det dagvattnet anses inte vara VA-huvudmannens ansvar då det kommer uppströms ifrån och endast avleder vägdagvatten. Vilket också styrks av texten i punkt 1 under kapitel 12.2 "Allmän plats".
- Sammanfattning saknas
- Huddinge Kommuns dagvattenstrategi är från 2013 och inte från 2023.

Synpunkter på planbeskrivningen

- På sid 16 under *Markreservat för allmännyttiga ändamål* står att ut området ska säkerställa att dagvatten från allmän plats kan avledas för att nå trumman under Vårby Allé. Detta dagvatten och kommande servitut/ledningsrätt bör troligtvis inte tillhöra SVOA då det är avledning av uppströmsliggande gatuvatten. Samma argument gäller på sid 19 under "Ledningsrätt".
- Sid 18 under *organisatoriska frågor under "Brandvatten"* står att SVOA ansvarar för brandvattennätet. Kan lätt missuppfattas. Inom Huddinge är det Södertörns brandförsvar som är ansvariga. SVOA som VA-huvudman bygger ut brandposter på vårt vattenledningsnät för att vara "behjälpliga" men vi är inte högst ansvariga.
- Sid 21 under "Tekniska frågor/Brandvatten" står att nya brandposter behöver placeras närmare planområdet och att detta samordnas med Södertörns Brandförsvarsförbund. Då brandposter placeras på vattenledningsnätet behöver SVOA vara med i planeringen. Man kan även



lösa brandvatten med så kallat "brandvattenmagasin" inne på fastigheten. Detta anordnas eller bekostas inte av SVOA.

- Sid 27 Huddinges dagvattenstrategi är från 2013 och inte 2023 så ändra i texten
- Sid 37 under dagvattenskissen, ska det så "20-årsregn" där?
- På sid 38 står det att det är Stockholm Vattens riktlinjer att omhänderta 20 mm våtvolum på kvartersmark. Det stämmer inte, det är egentligen krav från Stockholm Stad och har Huddinge antagit det för den här detaljplanen är det deras riktlinjer. Står på fler ställen och behöver skrivas om.
- Sid 41 ovanför skissen nämns att diket på allmän platsmark med fördel även kan användas för fördröjning av större regn än dimensionerat. Fortsatt planering och avtals behöver samordnas med SVOA.

Kommentar:

Dagvattenutredningen har uppdaterats med korrekt siffra för planområdets utbredning. Utredningen utgick från Trafikverkets tomt och inte hela planområdet när de gjorde beräkningen av utbredningen. Dagvattenutredningen uppdateras med att Huddinge kommuns dagvattenstrategi är från 2013 inte 2023 samt en sammanfattning.

Trafikverket har lämnat in en serviceanmälan till SVOA, i den anmälan kommer det utredas hur mycket dagvatten som det kommer vara möjligt att släppa på.

Enligt Stockholm Stads skyfallsmodell (2024) belastas diket med 180 l/s vid ett 20-årsregn (KF1,4) utan marköversvämning på GC-bana. Längre nedströms blir det större dämning på GC-banan enligt modellen. Eftersom flödesutjämning åtgärder rekommenderas och bedöms inte dike belastas med ökade flöden från planområdet vid dimensionerande regn. Dialog förs med SVOA om en kapacitetsmätning.

Eventuell blandning av dagvatten från flera olika parter hanteras via en avtalsdiskussion mellan SVOA, Trafikverket och Huddinge kommun.

Dagvatten kommer från Kungens kurva leden men även från slänten mellan Kungens kurva leden och depån.

Planbeskrivningen förtydligas med att det är Södertörns brandförsvaret som är ansvarig för brandvatten samt att SVOA skall vara med i samordningen av brandposter.

Planbeskrivningen har justerats till det korrekta datumet för Huddinges dagvattenstrategi (2013).

På sidan 37 bör det stå 10-årsregn och inte 20-årsregn. Planbeskrivningen har justerats.

Följande remissinstanser har ingen erinran:

Länsstyrelsen

Huddinge funktionhinderråd

SPF Seniorerna



SRV återvinning AB

Skanova

Trafikverket

Beredningen för trygghet, prevention och demokrati

Inkomna yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning

Sakägare 1

Godkänner planförslaget.

Kommentar:

Noterar synpunkten

Sakägare 2

Godkänner planförslaget.

Kommentar:

Noterar synpunkten

Sakägare 3

Godkänner planförslaget.

Kommentar:

Noterar synpunkten

Sakägare 4

Godkänner detaljplaneförslaget för ny underhållsdepå på del av Vårby gård 1:1, förbehållet att det förtydligas i riskutredningen att närheten till skolan är beaktad.

Kommentar:

Riskutredningen har uppdaterats med risker från depån mot omgivningen.

Olycksrisker från depån som kan påverka omgivningen är utsläpp av kemikalier, brand och explosion. Sett till explosionsrisk är denna minimal förutsatt att de brandfarliga varorna hanteras korrekt och i enlighet med gjord riskbedömning.

Vid en eventuell brand i depån – exempelvis orsakad av ställverk, reservkraft eller annan olycka – bedöms påverkan på omgivningen som begränsad. Avstånden är så stora att strålningspåverkan inte är aktuell ens för de närmast belägna byggnaderna.

Den närmaste byggnaden är en McDonald's-restaurang, belägen cirka 60 meter från fastighetsgränsen. Enligt *MSBFS 2023:2 (Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om hantering av brandfarliga vätskor)* bör avståndet mellan utomhusförvaring av diesel (cistern < 10 m³) och annan byggnad vara minst 20 meter, samt 50 meter till svårutrymda lokaler. Dessa skyddsavstånd uppfylls med god marginal. Skolan, som kan betraktas som svårutrymd lokal, ligger cirka 150 meter bort.



Jonas Ellenfors

Planarkitekt