

Från: Skogås Vallhornsvägen <Vallhornsvagen@outlook.com>
Skickat: den 21 december 2025 11:59
Till: Postlåda-KSF Registrator SBA Plan (Gemensam brevlåda); linnea.frojd@huddinge; Högberg, Emil
Ämne: KS-2020/999 LAMELLEN 1 och 2
Bifogade filer: Åttan & Tian.jpeg; Ettan.jpeg; Femman.jpeg; Fyran.jpeg; NAMNUNDERSKRIFT VALHORNSVÄGEN.jpg; Nian.jpeg; Sexan.jpeg; Sexton.jpeg; Sexton-2.jpeg; Sjuan & Tolvan.jpeg; Tian.jpeg; Tolvan.jpeg; Trean.jpeg; Tvåan.jpeg; Underskrift 1.jpeg; Underskrift 2.jpeg; Underskrift 3.jpeg; Underskrift 4.jpeg; Underskrift 5.jpeg; Underskrift 6.jpeg

vallhornsvagen@outlook.com adresinden çok sık e-posta almıyorsunuz. [Bunun neden önemli olduğunu öğrenin](#)

KS-2020/999 LAMELLEN 1 och 2

i denna mail bifogar vi alla insamlade namn kopior till Huddinge kommun.

**Vi emotsätter oss Planförslaget för lamellen 1 & 2 i sin helhet
Bygg er kvarterstad närmare kärnan där någon vill ha den, vi vill inte ha någon kvarterstad.
Vi kommer inte att acceptera någon form av förtätning inne i området.**

Vallhornsvägen är med sin 60-talsarkitektur ett av de mest välplanerade, vackra och tystaste områdena i skogås.
Husen ramar in området och skyddar för vind. I mitten finns parkering överblickbar och lättillgänglig.
Den öppna ytan ger ljus, luft och överblick. På sommaren värmer solen. Ljuset flödar också in i lägenheterna. Allt detta kommer att förstöras om planerna blir verklighet.

1. Parkering, ett grundläggande behov som helt ignoreras

Många av oss arbetar på tider eller platser där kollektivtrafik inte är ett alternativ. Vi är beroende av bil för att kunna försörja oss, hämta barn, ta oss till arbete, vårdbesök och andra vardagliga behov.

Som hyresgäster kan vi inte skapa egna lösningar eller köpa garage.

När stora delar av parkeringsmöjligheterna tas bort eller försämras undrar vi:

Hur anser kommunen att vi ska klara vår vardag om vi inte längre kan parkera i närheten av våra hem?

Det saknas helt en plan för:

ersättningsparkering
parkeringshus
gästparkering
tillgänglighetsparkering
lösningar under byggtiden
Det är oacceptabelt.

2. Förlust av utsikt och ljus, en kraftig försämring av boendemiljön

Vi bor här i dag och har valt detta område för ljuset, utsikten och det öppna intrycket.

Den föreslagna bebyggelsen innebär att vi istället får:

andra bostäder direkt framför våra fönster
försämrat ljusinsläpp
känslan av instängdhet
minskad trivsel
mer insyn från grannar och gångtrafikanter
Det här är en tydlig försämring av vår livskvalitet.

3. Värdeminskning av området, även hyresrätter påverkas.

Även vi som hyresgäster drabbas när området tappar värde, exempelvis genom:

höjda hyror trots försämrad miljö
sämre attraktivitet för stadsdelen
fler tomma lokaler och lägre servicegrad
ökade kostnader för hyresvärden som i slutändan förs över till oss
Det finns ingen konsekvensanalys kring ekonomiska effekter för området eller dess invånare.

4. Trygghet, fler boende utan trygghetsåtgärder är en risk

Trygghet är redan idag en utmaning i vissa delar av området, med mörka passager och otrygga stråk.

Med fler människor, mer trafik, större trångboddhet och fler nya byggnader ökar risken för:

otrygga kvällsmiljöer
fler konfliktzoner
fler gömda platser mellan hus
ökad anonymitet i området

brist på överblick och ljus
Förslaget saknar helt en trygghetsanalys. Det är en allvarlig brist.

5. Trafik och framkomlighet, ingen helhetsanalys

Redan idag är trafiken tät under rusningstid. Den föreslagna förtätningen kommer att ge:

ökade köer
mer buller
fler risker vid skolvägar
mer genomfartstrafik
svårare för utryckningsfordon att komma fram
Det saknas redovisade trafikmätningar, prognoser och åtgärdsförslag.

6. Barnens trygghet och rörelsefrihet försämras

Förtätning utan säkerhetsåtgärder gör miljön farligare för barn:

fler korsningar
mer trafik
mindre yta att leka på
färre fria platser där barn kan röra sig säkert
riskfyllda skolvägar utan separering mellan gång, cykel och bil
Det här påverkar barnfamiljer direkt och konkret.

7. Äldre och personer med funktionsvariationer drabbas hårt

Många är beroende av:

nära parkering
god belysning
lättnavigerade gångvägar
möjlighet att snabbt nå entréerna
En förtätning utan trygghets- och tillgänglighetsanpassning är orimlig för dem som redan har svårt att röra sig.

8. Natur och grönområden försvinner, utan kompensation

Befintliga grönområden används av oss boende för:

rekreation
promenader

barnens lek
mental återhämtning
hundrastning

De erbjuder trygghet och luft mellan bostäderna.

Att ta bort dessa ytor utan att ersätta dem med likvärdiga miljöer är problematiskt och påverkar hälsa, trivsel och trygghet negativt.

Social ojämlikhet och orättvisa Förslaget riskerar att skapa en tydlig klyfta mellan de som kan förlita sig på kollektivtrafiken och de som inte kan. Det är en politik som gynnar vissa grupper men lämnar andra i sticket. Ska verkligen barnfamiljer, vårdpersonal och låginkomsttagare bära bördan av ett beslut som inte tar hänsyn till deras behov?

Försämrade boendemiljö och minskat bostadsvärde Bristen på parkeringsplatser kommer att skapa konflikter mellan grannar och försämrat trivsels i området. Dessutom minskar bostadens attraktivitet när parkeringsmöjligheterna försämras – något som i längden kan påverka bostadsvärdet negativt

9. Buller och byggstök i flera år, var är planen?

Stora projekt som detta innebär:

långa byggperioder

högt buller

byggtrafik i bostadskvarter

damm

minskad framkomlighet

störningar under tidiga morgnar

Det saknas helt information om hur kommunen tänker skydda oss som bor här under byggtiden.

ett slag mot vardagslivet Föräldrar som varje dag skjutsar barn till skola, fritidsaktiviteter och träningar är beroende av bilen. Skiftarbetare och vårdpersonal som arbetar på obekväma tider kan inte förlita sig på en kollektivtrafik som är försenad, gles och otillräcklig. Att ta bort parkeringsplatser är att blunda för dessa människors verklighet.

10. Varför finns inga förbättringar för oss som redan bor här?

Det är svårt att förstå hur detta projekt ska "öka tryggheten och skapa en attraktiv boendemiljö" när det vi ser är motsatsen.

Vi hittar inga satsningar på befintliga hyresgäster som:

tryggare stråk

bättre belysning

renovering av befintliga miljöer

fler gemensamma ytor

förbättrade parkeringslösningar

trygghetskameror

bulldämpning

grönytor eller lekplatser

Det mesta i planen riktar sig mot framtida boende, inte mot oss som bor här idag.

Det känns som att kommunen prioriterar nybyggnation framför livskvaliteten för de boende som redan finns på plats.

Sammanfattning – planen försämrar vår vardag på flera punkter

Som hyresgäster är vi beroende av att kommunen värnar vår boendemiljö eftersom vi själva inte kan påverka den i samma utsträckning.

Planen innebär:

sämre parkering

sämre utsikt

ökad trafik

otryggare miljö

påfrestningar under byggtid

minskad trivsel

risk för värdeminskning av området

ingen kompensation eller förbättring för oss boende

Det är svårt att se hur detta är förenligt med kommunens mål om trygghet, hållbarhet och attraktivitet.

Social ojämlikhet: Förslaget riskerar att slå oproportionerligt hårt mot barnfamiljer, vårdpersonal och låginkomsttagare

Kollektivtrafikens begränsningar: Tågtrafiken är ofta försenad, bussarna går med långa intervaller och avgångarna är inte anpassade till människors vardag. Att hänvisa till kollektivtrafiken är därför inte ett realistiskt alternativ

Ekonomi: Minskade parkeringsmöjligheter leder till högre hyror för de kvarvarande platserna och ökad risk för böter. Detta drabbar hushåll som redan har en pressad ekonomi

Vardagslogistik: Många hushåll är beroende av bilen för att hämta och lämna barn, pendla till arbetsplatser och hantera oregelbundna arbetstider

Med vänliga hälsningar

från 307st hyresgäster från Vallhornsvägen.