



Datum  
2025-02-03

Diarienummer  
KS 2019/1423

## Samrådsredogörelse efter förnyat samråd – Detaljplan för Solgård 1:1 med flera med anledning av Tvärförbindelse Södertörn inom kommundelarna Flemingsberg, Södalen och Fullersta, Huddinge kommun

### Sammanfattning

Förnyat samråd genomfördes under tiden 14 oktober - 12 november 2024 genom att information om planförslaget sändes till berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen och berörda remissinstanser för yttrande.

Handlingarna har funnits tillgängliga på Servicecenter, kommunens hemsida samt Flemingsbergs bibliotek.

Flera remissinstanser har inte lämnat några synpunkter. Inkomna yttranden från remissinstanser är till stor del redaktionella synpunkter, upplysningar och önskan om förtydliganden i planhandlingarna. Både remissinstanser och sakägare har yttrat att de motsätter sig detaljplanen och Trafikverkets vägplan. Flera yttranden handlar om aspekter som Trafikverket ansvarar för och många yttranden berör frågor om klimat och miljö. Yttrande från sakägare handlar också om buller och inlösen av privata fastigheter.

Planbeskrivningen justeras avseende redaktionella synpunkter, till exempel för felstavning, felaktigt benämnda platser och felaktig meningsuppsygnad. Planbeskrivningen har kompletterats med ytterligare underlag och information, till exempel för att tydliggöra vilka naturvärden som omfattas av detaljplanen, påverkan på kommunens äldre befolkning samt att fjärrvärmeledningar finns inom planområdet.

### Förändringar i plankartan

- Plankartan tydliggör upphävandeytor för detaljplanerna 0126K-9127 (D), 0126K-10684 (E) och 0126K-99 (F) med inzoomade bilder i plankartan.

### Samrådsredogörelsens innehåll

Beskrivning av ärendet .....	2
Hur har det förnyade samrådet gått till? .....	2
Inkomna yttranden från remissinstanser .....	3
Inkomna yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning .....	13
Inkomna yttranden från övriga .....	15



## Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsens förvaltning fick i maj 2017 i uppdrag av kommunstyrelsen att upprätta de detaljplaner som behövs för Tvärförbindelse Södertörn.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för Trafikverkets laga kraftvunna vägplan för Tvärförbindelse Södertörn samt att möjliggöra för en ny dragning av kommunens väg Regulatorvägen på bro över Tvärförbindelse Södertörn. För att kunna uppfylla syftet föreslås del av flera gällande detaljplaner inom föreslaget detaljplaneområde upphävas. Detta eftersom Trafikverket endast kan genomföra vägplanen där denna inte strider mot gällande detaljplaner.

Detaljplanen för Solgård 1:1 med flera har tagits fram av en projektgrupp under ledning av plansektionen på kommunstyrelsens förvaltning.

## Hur har det förnyade samrådet gått till?

Samråd har skett under tiden 14 oktober – 12 november 2024. Information om planförslaget har skickats till berörda sakägare, myndigheter, nämnder med flera. Under samrådstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga på Huddinge kommuns servicecenter, hemsida och Flemingsbergs bibliotek. Kungörelse har införts i Mitti Huddinge den 19 oktober 2024 och anslagits på kommunens anslagstavla den 14 oktober 2024.

Inkomna remissvar och yttranden har sammanställts och sammanfattats i denna samrådsredogörelse men finns tillgängliga i sin helhet i kommunens diarium. Samtliga remissvar och yttranden bemöts i kommentarer nedan.



## Inkomna yttranden från remissinstanser

### Lantmäterimyndigheten

På plankartan noterar Lantmäterimyndigheten att längs Annerstavägen är det tre detaljplaner som delvis upphävs; 0126K-9127 (D), 0126K-10684 (E) och 0126K-99 (F). Dessa upphävda områden är små och kombinerat med redovisningen av upphävande detaljplaner med skraffering samt den tjocka planområdesgränsen så blir det väldigt otydligt hur stora de här områdena av detaljplanerna som upphävs. Detta kan bli tydligare med insättningskartor som zoomar in på dessa områden.

I planbeskrivningen tycker Lantmäterimyndigheten att det är motstridigt att det beskrivs att vissa ledningsrätter kan komma att påverkas när Trafikverket skriver i vägplansbeskrivningen att alla ledningar inom vägplanen kommer att påverkas och någon åtgärd måste tas för dessa. Förslagsvis hänvisar detaljplanebeskrivningen till vägplanen för konsekvenserna för ledningsrätterna inom planområdet.

Lantmäteriavdelningen påpekar för samtliga handlingar att felstavningar och meningsföljd behöver ses över. Det förekommer även enstaka felaktiga sid- och figurhänvisningar. Namn och platser som konsekvent felstavats eller stavas olika i de olika underlagen är:

- Tvärförbindelsen och Tvärförbindelse Södertörn
- Västra stambanan
- Kungens kurva
- Flemingsbergs Centrum
- Flemingsbergsskogen
- Flemingsbergs gård
- "Flemingsbergsdiket"
- Regulatorvägen

### *Kommentar:*

*Plankartan har justerats och tydliggör upphävandeytor för detaljplanerna 0126K-9127 (D), 0126K-10684 (E) och 0126K-99 (F) med inzoomade bilder i plankartan.*

*Planhandlingarna har justerats utifrån Lantmäteriets redaktionella synpunkter om till exempel namn, stavning med mera.*

### Region Stockholm, trafikförvaltningen

Region Stockholm, trafikförvaltningen har inga nya synpunkter på förslaget, men konstaterar att Tvärförbindelse Södertörns byggskede kommer att innebära att resenärer som idag använder sig av hållplats Vårdkasen påverkas i hög utsträckning. Trafikförvaltningen vill därför lyfta vikten av att även fortsättningsvis föra en gemensam dialog med Trafikverket i frågor som berör gång-, cykel- och kollektivtrafik under byggskede.

### *Kommentar:*

*Förvaltningen noterar att Trafikförvaltningen inte har några synpunkter på detaljplanen.*



*Förvaltningen delar Trafikförvaltningens synpunkter om behov av gemensam dialog med Trafikverket om gång-, cykel- och kollektivtrafik under byggskedet. Förvaltningen för vidare synpunkten till Trafikverket.*

## **Södertörns brandförsvarsförbund**

Brandförsvaret noterar i framtagna miljökonsekvensbeskrivning att risken kopplat till farligt gods bedöms acceptabel. Brandförsvaret tror att Tvärförbindelse Södertörn kan minska den ackumulerade risken för området i stort då transporter för farligt gods idag går på mindre lämpliga vägar. Brandförsvaret har inga ytterligare synpunkter i detta samråd.

*Kommentar:*

*Förvaltningen noterar yttrandet och att Södertörns brandförsvaret inte har några synpunkter på detaljplanen.*

## **Södertörns Fjärrvärme AB**

Södertörns Fjärrvärme AB har fjärrvärmeledningar i området och meddelar att de kommer att påverkas av detaljplanen [bild finns i akt]. SFAB har pågående ledningsarbeten i området och för dialog med både Trafikverket och Huddinge kommun. SFAB ska för kännedom lägga om sina fjärrvärmeledningar i området Grantorp 5:1, 5:4, 5:5, Vårdkasen 1:52, 1:53, 1:57, Polaris 1–4, Visättra 1:1.

*Kommentar:*

*Det har förtydligats i planbeskrivningen att fjärrvärmeledningar finns i området. Trafikverket ansvarar för ledningssamordningen i projektet. Yttrandet sänds över till Trafikverket för kännedom.*

## **Skanova AB**

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet och önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Skanova vill medverka i planarbetet för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

*Kommentar:*

*Förvaltningen noterar yttrandet. Trafikverket ansvarar för ledningssamordningen i projektet. Yttrandet sänds över till Trafikverket för kännedom.*

## **SRV Återvinning AB**

Vid byggande av Tvärförbindelse Södertörn vill SRV Återvinning att transport och möjligheter att hämta avfall och slam vid de fastigheter som berörs säkerställs under hela byggtiden.

*Kommentar:*

*Det är Trafikverket som planerar, projekterar och bygger Tvärförbindelse Södertörn. Yttrandet sänds över till Trafikverket för kännedom.*



## Stockholm Vatten och Avfall AB

För kännedom projekteras SVOA:s befintliga va-ledningar just nu om inom projektet TSK 40 och Flemingsbergsdalen för att möta utbyggnad av Tvärförbindelsen Södertörn och Solgårdsbron. I skrivande stund har projekteringen status systemhandling och kan därmed komma att justeras inom detaljprojekteringen. I samband med att befintliga detaljplaner upphävs där SVOA idag har nyttjanderätt kommer SVOA och Trafikverket behöva teckna nya ledningsrätter inom vägplanen. Detta när de nya va-ledningarnas placering är fastställda.

Som tidigare har nämnts så behöver det närmare ses över vart avledning av dagvatten från avrinningsområde 3 [bild finns i akt, sida 1, avsnitt "Dagvattenavledning från Solgårdsbron"] kan anslutas till SVOA:s dagvattenledning. Befintliga dagvattenledningar kommer att flyttas och ersättas av nya.

SVOA vill uppmärksamma om att alla ledningsflyttar regleras i avtal med antingen Trafikverket eller Huddinge Kommun (bro över till Solgård).

### *Kommentar:*

*Förvaltningen noterar yttrandet. Anslutningspunkter kommer ses över i kommande projekteringsskede i dialog med SVOA och Trafikverket. Trafikverket ansvarar för ledningssamordningen i projektet. Yttrandet sänds över till Trafikverket för kännedom.*

## Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB har regionnätsledningar i norra delen av planområdet som ligger under de delar som ska upphävas. Luftledningen kan raseras inom kort då den ska ersättas av de två kablarna mest norrut (streckade linje) [bild finns i akt, sida 1]. Luftledning är då förberedd för Trafikverkets ombyggnation. Däremot den tredje kabeln, som ligger mest söderut, måste byggas om/flyttas innan Trafikverket kan starta sin entreprenad här.

Det finns ett pågående projekt för denna kabel som beräknas ske först 2028–2029. Om Trafikverket vill starta sin entreprenad tidigare än det kan de skicka in ett flyttärende så får Vattenfall Eldistribution se om det är möjligt att exempelvis flytta befintlig 70 kV kabel inom befintlig koncession. Det går dock inte att lova att det är möjligt/går snabbare.

I övrigt gäller samma yttrande som tidigare remissrundor [vid detaljplanens samråd som hölls 22 februari–31 mars 2021]

### *Kommentar:*

*Förvaltningen noterar yttrandet. Trafikverket ansvarar för ledningssamordningen i projektet. Yttrandet sänds över till Trafikverket för kännedom.*

## Bygglovs- och tillsynsnämnden

I handlingarna noterar bygglov- och tillsynsförvaltningen att detaljplanen har flera olika namn, "detaljplan för Solgård 1:1 m.fl.", "detaljplan för del av fastigheten



Solgård 1:1 m.fl.” och ”detaljplan för del av Solgård 1:1 m.fl. med anledning av Tvärförbindelse Södertörn”, vilket bör korrigeras.

## Namn

Flemingsbergsskogens naturreservat benämns felaktigt som ”Flemingsbergs naturreservat” i planbeskrivningen, miljökonsekvensbeskrivningen och delegationsbeslutet. Flemingsbergsdalens våtmarksanläggning benämns felaktigt som ”Flemingsbergs våtmarksanläggning”, ”Flemingsbergs våtmark” respektive ”Flemingsbergs våtmarksområde” i planbeskrivningen, delegationsbeslutet, miljökonsekvensbeskrivningen och bullerutredningen. Flemingsbergs industriområde benämns felaktigt som ”Flemingsbergsdalens industriområde”. ”Flemingsbergsdiket” nämns i miljökonsekvensbeskrivning, delegationsbeslut, dagvattenutredning inklusive bilagor, avgränsningssamråd och planbeskrivning, men det finns inget dike med det namnet. Det är mer korrekt att skriva diket i Flemingsberg eller diket som mynnar ut i Flemingsbergsvikens våtmarksanläggning. I planbeskrivningen nämns ”Grantorps industriområde”, trots att det inte finns något industriområde som heter så i Huddinge kommun. I planbeskrivningen står det ”Runda villan” vilket inte är ett beslutat namn, varför det bör skrivas inom citationstecken och med liten första bokstav, det vill säga ”runda villan”. Bygglov- och tillsynsförvaltningen menar att samtliga av dessa felskrivningar bör korrigeras i planbeskrivningen samt i utredningarna.

## Vattenkvalitet och naturvärden

I den lokala åtgärdsplanen för sjön Orlången finns utpekade åtgärder som ännu inte har vidtagits, vilka syftar till att hantera befintlig fosforbelastning. Med Tvärförbindelse Södertörn och tillkommande detaljplaner försvåras möjligheten att vidta åtgärderna avsevärt. I all detaljplanering i området behöver den lokala åtgärdsplanen finnas med som underlag. Det är en förutsättning för att kommunen ska kunna leva upp till EU:s vattendirektiv och uppnå god ekologisk status i Orlången. Ett annat möjligt planeringsunderlag är utredningen ”Övergripande dagvattenhantering för Flemingsbergsvikens avrinningsområde” (Norconsult, 2017).

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen kommer naturmark med höga naturvärden beröras av detaljplanen men det framgår inte vilket område som avses eller vilken naturvärdesklass området har. I Trafikverkets vägplan, som det hänvisas till, är det svårt att se vilka områden som berörs av detaljplanen. Detta bör därför tydliggöras i planhandlingarna.

## Huddingeleden

I planbeskrivningen ges ett förslag på ny sträckning av Huddingeleden. Förvaltningen ska se över hur leden kan förändras och markeras, vilket i slutänden är något som natur- och stadsmiljönämnden får ta ställning till. I planbeskrivningen noterar bygglov- och tillsynsförvaltningen att det står att Huddingeleden ”är utmärkt som övrig kulturhistorisk lämning eftersom det är en äldre landsväg som övergavs på 1980-talet”, vilket inte stämmer. Huddingeleden delar sträckning med Sockenvägen, som är den äldre, övergivna landsväg som klassas som övrig kulturhistorisk lämning.



## Dagvatten

Bygglov- och tillsynsnämnden har i tidigare yttrande påpekat att det bör finnas en redogörelse för hela detaljplanens påverkan på dagvatten. Detaljplanen hänvisar till Trafikverkets dagvattenutredning som togs fram för vägplanen, men den utredningen beskriver inte i detalj hur dagvattnet kommer hanteras eller vilka flöden eller föroreningsmängder som beräknas inom just detaljplanens område. Hela detaljplanens påverkan på dagvatten bör kunna redovisas i planhandlingarna.

## Dagvattenanläggningar och länshållningsvatten

Bygglov- och tillsynsförvaltningen informerar om att dagvattenanläggningar är anmälningsskyldigt och vilka steg som behöver vidtas inför anläggning. En anmälan enligt 28 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd behöver göras om markarbeten planeras inom områden med konstaterade föroreningar, där även frågan om länshållningsvatten hanteras.

## Förorenad mark

Det är enligt bygglov- och tillsynsförvaltningen inte tillräckligt att uppge att det inte finns några kända föroreningar i området för omläggning av Regulatorvägen. Närliggande misstänkta eller konstaterade förorenade områden bör också nämnas, samtidigt som det bör redogöras för hur bedömningen har gjorts. I planbeskrivningen hänvisas det till Trafikverkets promemoria "PM Markundersökningar 2019", där potentiellt förorenade områden har inventerats men det går inte att anta att det inte skett några förändringar sedan denna promemoria togs fram. Nya föroreningar kan ha uppstått och ny kunskap om föroreningar kan ha tillkommit, varför en ny inventering skulle kunna få ett annat resultat. Enligt kartan för efterbehandling av förorenade områden (EBH-kartan) finns ett objekt i planområdets nordvästra del där primär bransch angetts vara "mellanlagring och sorteringsstation avfall". Det finns även ett objekt i direkt anslutning till planområdet med riskklass 4, där PFAS kan ha förekommit.

## Masshantering

Det finns planer på att använda bergmassor från projektet för att skapa en bullervall vilket Bygglov- och tillsynsförvaltningen informerar kan vara anmälningsskyldigt, samt att de önskar föra en dialog om detta i ett tidigt skede.

## Buller från trafik

Bygglov- och tillsynsförvaltningen godtar att inga ytterligare skyddsåtgärder, än de bullerskyddsskärmar som Trafikverket planerar i vägplanen, kommer att vidtas. Bygglov- och tillsynsförvaltningen är även positiv till att Trafikverket enligt vägplanen kommer att erbjuda förvärv eller fastighetsnära åtgärder där bullernivåerna vid fasad väntas överstiga 55 dBA ekvivalent respektive 70 dBA maximal ljudnivå när Tvärförbindelse Södertörn är utbyggd.

## Kommentar:

*Planbeskrivningen har justerats avseende bygglov- och tillsynsförvaltningens synpunkter av redaktionell karaktär.*





*Det har förtydligats i planbeskrivningen vilka naturvärden som omfattas av detaljplanen. I framtagna dagvattenutredning utgör "Åtgärdsplanen för Orlången" och "Övergripande dagvattenhantering för Flemingsbergsvikens avrinningsområde" underlag.*

*Kommunstyrelsens förvaltning noterar att bygglov- och tillsynsförvaltningen anser att Trafikverkets dagvattenutredning inte är tillräckligt detaljerad inom detaljplaneområdet. Kommunstyrelsens förvaltning ansvarar för att uppföra en dagvattenutredning för kommunens anläggningar. Inom Trafikverkets anläggningar, bland annat inom detaljplaneområdet där markanvändning upphävs, ansvarar Trafikverket för framtagande av dagvattenutredning.*

*Planbeskrivningen har kompletterats med information från kartan för efterbehandling av förorenade områden (EBH-kartan). Det ytterligare objektet som bygglov- och tillsynsförvaltningen hänvisar till ligger inom vägplanen och Trafikverket ansvarar för att hantera eventuella föroreningar där. Miljöförvaltningen och Trafikverket har dialog kring hantering av förorenade områden i samband med genomförandet av vägplanen. Kommunstyrelsens förvaltning anser att Trafikverkets promemoria "PM Markundersökningar 2019" är tillräckligt underlag för planarbetet. Till förvaltningens kännedom har det inte skett några förändringar som skulle kunna föranlett nya markföroreningar. Underlaget har därmed bedömts som tillräckligt i samband med regeringens fastställelse av vägplanen.*

## Huddinge pensionärsråd

Tvärförbindelse Södertörn är enligt Huddinge pensionärsråd för de flesta Huddingebor efterlängtat, men ser det som tråkigt att färdigställandet ligger 10 år fram i tiden.

Det berörda planområdet tangerar Flemingsbergs naturreservat med Flemingsbergsgård, det är viktigt enligt rådet att reservatet och gården skyddas och att dessa fortsatt är lätta att besöka. Inom planområdet ligger även viktiga naturvärden som våtmarksanläggningen och Flemingsbergsdiket som är känsliga och måste skyddas, vilket rådet tycker är viktigt att lyfta.

Rådet saknar att detaljplanen tar upp de äldres behov, på ett liknande sätt som det görs för barn och ungdomar.

Med tanke på klimatförändringen vill rådet betona att man ska följa de åtgärdsprogram som finns beskrivna för dagvattenhanteringen, för att inte behöva uppleva de konsekvenser som syns i andra delar av Europa.

Det är viktigt att bullerplank för bullerutsatta fastigheter utformas effektivt och snyggt och smiter in snyggt i omgivningen.

De planerade gång- och cykelvägarna i planområdet bör enligt rådet vara åtskilda och ha en bredd på 3 meter vardera, vilket bör gälla för samtliga vägar i kommunen. Gång- och cykelvägarna i bland annat Huddinge centrum är för smala för att samtliga trafikanter ska kunna mötas. För icke delade gång- och cykelvägar ska tydlig markering finnas för respektive trafikslag, annars riskerar





gångtrafikanter nedprioriteras på vägarna. De planerade gång- och cykelvägarna ska enligt rådet förse med god belysning och kantas av träd så de ger skugga mot solens hetta. Gångvägarna bör förse med sittbänkar på hyggligt avstånd från varandra.

Ett tillägg till rådets synpunkter är att i samrådet med norra Länna framförde rådet att "För oss som innevånare i centrala Huddinge är det viktigt att ingen verksamhet i Norra Länna påbörjas förrän förbifarten byggts och är klar." Det är en uppfattning rådet fortfarande har. Rådet tycker att det är positivt att det görs noggranna konsekvensbedömningar för människor och miljö innan verksamheten påbörjas, och att de fyra målen för samhällsbyggande som finns i översiktsplan 2050 efterlevs.

*Kommentar:*

*Planbeskrivningen har kompletterats med perspektiv från Trafikverkets sociala konsekvensbeskrivning rörande påverkan på kommunens äldre invånare.*

*Planbeskrivningen har kompletterats med underlag från lokala åtgärdsplaner för dagvatten. Den förändrade markanvändningen i och med Tvärförbindelse Södertörn kommer att påverka den befintliga dagvattenhanteringen. Trafikverket ansvarar för hanteringen av dagvatten för sina anläggningar och Huddinge kommun för sina anläggningar. De nya kommunala anläggningarna som föreslås i kommunens detaljplan är omläggningen av del av Regulatorvägen till en bro. Kommunen har upprättat en dagvattenutredning som redovisar hur flöden, rening och skyfall hanteras för denna anläggning. Synpunkter på Trafikverkets hantering av dagvatten hänvisas till Trafikverket. Yttrandet sänds över till Trafikverket för kännedom.*

*Det är Trafikverket som planerar, projekterar och bygger Tvärförbindelse Södertörn. Frågor och synpunkter rörande Tvärförbindelse Södertörns planering för gång- och cykel bör lämnas till Trafikverket.*

## Hyresgästföreningen Huddinge

Hyresgästföreningen ser nödvändigheten med den nya tvärförbindelsen med hänsyn till den stora belastningen på befintliga vägar men ser att natur och miljö kommer påverkas negativt med den nya leden. Föreningen hoppas hållbara lösningar presenteras, naturområdet bör behållas så långt det är möjligt.

*Kommentar:*

*Inom ramen för projektet Tvärförbindelse Södertörn har flertalet kompensationsåtgärder tagits fram för att visa hänsyn till omkringliggande naturmiljöer som berörs av föreslagen vägsträckning. En sådan åtgärd är att vägen föreslås gå i tunnel under Flemingsbergsskogens naturreservat. Det finns i föreskrifterna för naturreservatet en möjlighet att uppföra en större väg i marknivå genom naturreservatet. Detta är något som Trafikverket inte planerar för och tunneln under naturreservatet är ett sätt att kompensera för andra förlorade värden samtidigt som den möjliggör för att en stor del av naturreservatet inte förstörs. Det är Trafikverket som planerar, projekterar och bygger Tvärförbindelse Södertörn. Frågor och synpunkter rörande*



*Tvärförbindelse Södertörns anpassningar till befintlig natur bör lämnas till Trafikverket.*

## Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen noterar att ett litet område med höga naturvärden berörs av detaljplanen och vid ett genomförande kommer naturvärdena förlora sin funktion för biologisk mångfald. Detta ianspråktagande menar Naturskyddsföreningen måste kräva mycket goda argument och håller inte med om kommunens bedömning att det allmänna intresset av en ny statlig väg kan utgöra ett sådant argument. Detta med anledning av att alla nya trafikleder, enligt samstämmig forskning, med automatik innebär ökad biltrafik, som bidrar till ökade utsläpp och pågående klimatkris. Här menar Naturskyddsföreningen att riksintresset klart överträffas av det allmänna intresset av en beboelig värld. Med anledning av detta finner Naturskyddsföreningen förslaget till detaljplan irrelevant. Liksom tidigare motsätter sig Naturskyddsföreningen all planering till förmån för Tvärförbindelse Södertörn.

## Kommentar:

*Förvaltningen noterar att Naturskyddsföreningen motsätter sig detaljplanen och Trafikverkets vägprojekt.*

*Trafikverkets vägplan för Tvärförbindelse Södertörn har fastställts av regeringen och vunnit laga kraft. I den fastställelseprövningen har regeringen tagit ställning till huruvida de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken tillämpas för att främja en hållbar utveckling. Vad som är hållbar utveckling har av riksdagen fastställts i miljö kvalitetsmål med tillhörande etappmål. Regeringen har funnit att framtagandet av vägplanen följer väglagens och miljöbalkens bestämmelser. Förvaltningen har vägt in regeringens avvägande, samt det faktum att vägen är utpekad som riksintresse för kommunikation, i framtagandet av detaljplanen för Solgård 1:1 m.fl, som innebär att Trafikverkets vägplan kan genomföras.*

*Det förtydligas i planhandlingarna vilka naturvärden som omfattas av detaljplanen.*

## Solgård villaägarförening

I föregående detaljplaneförslag har ett antal fastigheter förklarats otjänliga som bostäder och Huddinge kommun har fastslagit att de skall tvångsinlösas eftersom de inte kan göras beboeliga. Huddinge kommun har hävdats lagstöd för detta. I nuvarande detaljplaneförslag har man medgett att man inte har lagstöd och i stället hävdats att fastigheterna skall lösas in av Trafikverket. Förfarandet har inneburit ett allvarligt kränkande av berörda fastigheters rätt under fyra år och ett grovt fel från Huddinge kommuns sida.

Hanteringen av den tidigare detaljplanen uppfyllde inte kravet på saklighet och objektivitet. Det kan även föreligga ett intresse för ansvariga att utforma det nya detaljplaneförslaget på ett sätt som är gynnsamt för att undgå kritik och ansvar för fel i föregående planförslag och dess hantering. Föreningen kräver därför att de som medverkat i föregående detaljplaneförslag förklaras för jäviga och ej får delta i framtagandet av den nya detaljplanen.



Fastigheter i Solgård har inte behandlats lika. Ett antal fastigheter erbjuds bullerskydd alternativt inlösen medan andra med lika eller högre bullernivåer inte får något erbjudande.

Katoden 4 ingick tidigare i detaljplanen för Solgård 1:1 m fl men har på ett onaturligt sätt brutits ut. Katoden 4 bör ingå i detaljplanen för Solgård 1:1 m fl.

Villaägarföreningar anser att en redovisning av byggskedet saknas i detaljplanen.

I detaljplanen noterar villaägarföreningen att bara PM10 och Miljökvalitetsnormer tas upp. Inte PM2,5 eller Miljökvalitetsmål.

Det finns ytterligare ett stort antal brister och motstridiga påståenden i detaljplaneförslaget men villaägarföreningen har valt att begränsa sig till vad de tagit upp i detta utlåtande.

*Kommentar:*

*Förvaltningen noterar att Solgård's villaägarförening motsätter sig detaljplanen och Trafikverkets vägprojekt.*

*Förvaltningen har förståelse för att denna process har varit svår för berörda fastighetsägare och att tidigare föreslagen markanvändning av NATUR över befintlig bostadsbebyggelse var ett stort ingrepp i enskilda fastighetsägares rättigheter. Att ta fram en detaljplan innebär en prövning och prövningen är klar först då detaljplanen fått laga kraft. Antagandebeslutet över detaljplanen Solgård 1:1 mfl upphävdes av mark- och miljödomstolen vilket innebar att den föreslagna markanvändningen inte fick laga kraft och därmed inte blev gällande. Trafikverkets vägplan har därefter vunnit laga kraft (regeringsbeslut 2024-01-19). I omtaget av detaljplanen har den föreslagna markanvändningen ändrats eftersom kommunen och Trafikverket bedömer att den gällande detaljplanens bullerbestämmelse inte hindrar genomförandet av den nu laga kraftvunna vägplanen (Väglagen 14 §). Därmed ser inte förslaget som nu tagits fram ut som tidigare förslag.*

*Förvaltningen noterar att Solgård's villaägarförening anser att den tidigare hanteringen av detaljplaneprocessen saknat saklighet och objektivitet.*

*Förvaltningen bedömer inte att någon av medverkande tjänstepersoner är jävlig, då de inte har något egenintresse i arbetet med detaljplanen för Solgård 1:1 med flera.*

*Det är Trafikverket som ansvarar för erbjudande av bullerskyddande åtgärder i enlighet med vägplanen för Tvärförbindelse Södertörn. Kommunens detaljplan upphäver gällande detaljplaner inom ett större område, medan den enbart reglerar möjligheten att anpassa Regulatorvägen så att den kan passera Tvärförbindelse Södertörn på en bro. Frågor och synpunkter rörande Tvärförbindelse Södertörn bör lämnas till Trafikverket.*

*Förvaltningen bedömer att det är, i enlighet med Plan- och bygglagens regler, möjligt att dela upp en pågående detaljplan i flera delar.*

*Det ställs inga krav i Plan- och bygglagen att en detaljplan ska redovisa byggskedets olika moment. Däremot ska så kallade genomförandefrågor*



*redovisas i planbeskrivningen, vilket aktuell detaljplan gör. Byggskedet ska följa de lagar och föreskrifter som gäller. Det är Trafikverket som kommer genomföra projektet utifrån den laga kraftvunna vägplanens regleringar. Trafikverket ansvarar för byggskedet och frågor och synpunkter rörande detta skede bör lämnas till Trafikverket.*

*Exponeringen från partiklar av storleken PM<sub>2,5</sub> härrör främst från atmosfärisk deposition och enligt Trafikverkets luftkvalitetsutredning för Tvärförbindelse Södertörn är halterna för PM<sub>2,5</sub> så låga att miljökvalitetsnormer för dessa ämnen klaras i hela regionen. PM<sub>2,5</sub> omfattas av miljökvalitetsnormer för luft, vilket har behandlats i detaljplanehandlingarna.*

*Till detaljplanen har det tagits fram en miljökonsekvensbeskrivning. Denna utreder detaljplanens påverkan på de nationella miljökvalitetsmålen. En generell slutsats i miljökonsekvensbeskrivningen är att det ökade trafikflödet i området medför ökade halter av PM<sub>10</sub> i samband med utbyggnaden av Tvärförbindelse Södertörn. Överskridandet sker främst inom vägbaneområdet men även för vissa fastigheter, vilket motverkar miljömålet för frisk luft.*

*Förvaltningen noterar att Solgård's villaägarförening anser att det finns ytterligare brister och motstridigheter i detaljplaneförslaget, men delar inte denna uppfattning.*

Följande remissinstanser har inte svarat:

Polisen, Södertörnspolis  
Region Stockholm, Tillväxt- och regionplaneförvaltningen  
AB Stokab  
Natur- och stadsmiljönämnden  
Beredning för trygghet, prevention och demokrati  
Vård- och omsorgsnämnden  
Huddinge funktionshindersråd  
Botkyrka kommun  
Stockholm stad  
Friluftsförbundet, Huddinge  
Huddinge Hembygdsförening  
Villaägarna i Huddinge  
Fullersta Fastighetsägarförening  
Stockholms Handelskammare, Huddinge  
Företagarna i Huddinge  
Cykelförbundet i Storstockholm  
Svensk Handel, Sthlm

Följande remissinstanser har ingen erinran:

Länsstyrelsen  
Trafikverket  
Försvarsmakten  
Skogsstyrelsen



Strålsäkerhetsmyndigheten  
SYVAB AB  
Svenska kraftnät  
Förskolenämnden  
Grundskolenämnden  
Gymnasie- och arbetsmarknadsnämnden  
Kultur- och fritidsförvaltningen  
Socialnämnden  
Haninge kommun

## **Inkomna yttranden från sakägare enligt fastighetsförteckning**

### **Sakägare 1 och 2**

Sakägare 1 och 2 har inkommit med samma yttrande.

Sakägare 1 och 2 tycker det finns klara bevis för att Huddinge kommun och Trafikverket 2019/2020 utgått från att man måste finna ett sätt att kringgå fastighetsägarnas vetorätt mot ändringar i gällande detaljplan under genomförandetiden eftersom man då planerade att starta byggandet av Tvärförbindelse Södertörn innan genomförandetidens utgång.

Genom upplägget att först göra en bullerutredning där berörda fastigheter skulle få bullernivåer som överskred 60 dBA och sedan hävda att detta skulle göra dem obeboeliga och att Huddinge kommun därför skulle kunna omvandla fastigheterna till Natur och tvångsinlösa dem. Trafikverket och Huddinge träffade ett skriftligt avtal om förfarandet där man kom överens om att de berörda inte skulle erbjudas något annat alternativ än inlösen. I februari 2020 besökte Trafikverket berörda fastigheter och förklarade att enda alternativet var inlösen och att bara absolut nödvändigt underhåll skulle göras på fastigheterna. Huddinge hävdade först lagligt stöd för sitt agerande men har under resans gång först ändrat vilka lagrum man åberopat för att till slut medge att man haft fel. Tiden har medfört att genomförandetiden gått ut och behovet av tvångsinlösen försvunnit.

En närmare granskning av bullerutredningen (Trafikverkets) som utgjorde startpunkten för försöket att tvångsinlösa visar på flera anmärkningsvärda punkter: Om man jämför bullerskyddet utefter Tvärförbindelse Södertörn öster om Huddingevägen (aktuellt skydd för berörda fastigheter) med det som finns i Vägplanen för Huddingevägen mot Solgård (båda utefter uppfarten mot den gemensamma rondellen över Huddingevägen/järnvägen) kan man konstatera att den utefter Huddingevägen är 4 m hög, går i vägkanten i kanten på uppfarten och går ända fram till rondellen medan den utefter Tvärförbindelse Södertörn är 3,5 m hög och går vid sidan av uppfarten och avslutas en god bit före rondellen. I kommentarerna till Trafikverkets redogörelse hävdas att andra alternativ till utförande undersökts men att det presenterade är enda möjliga alternativet. Sakägare 1 och 2 har efterfrågat resultaten från alternativen men märkligt nog finns det inget annat material från bullerutredningen än just resultatet och påståendet att detta är enda alternativet. Inte vad andra försök med olika höjder och utförande av bullerskyddet gav för resultat vilket är en märklig brist på



dokumentation. Resultatet innebär att en fastighet får 61 dBA på en fläck på en fasad och 63dBA på en fläck på en annan fasad (värdena beräknade för 2045). Ett något annorlunda utförande (t ex 0,5 m högre= 4m och/eller något längre eller annorlunda placerat bullerskydd) hade uppenbarligen medfört en lägre bullernivå men då hade vederbörande inte kunnat tvångsinlösas utan kunnat motsätta sig en ändring före genomförandetidens utgång. Ovanstående kan verka som en konspirationsteori ovärdig svenska förhållanden men mejlkorrespondens och dokument och antydningar från insatta personer 2019 ("säg inte att jag har sagt något") samt Trafikverket och Huddinge kommuns agerande från 2020 till nu styrker ovanstående. Sakägare 1 och 2 har också uppfattningen att om de kan få processen att hamna i domstol där inblandade måste vittna under straffansvar så kommer detta att bekräfta ovanstående.

Huddinge kommun och Trafikverket hävdade att fastigheterna är olämpliga för bostadsändamål och man har ännu inte sagt att man ljög eller gjorde en felbedömning. Så slutsatsen borde alltså gälla men man upplyser inte om detta. Sakägare 1 och 2 anser att det bör göras en riktig bullerutredning där olika alternativ redovisas och inte kastas för att undgå insyn. Den bör också göras med målsättningen att ge så bra miljö som möjligt för Solgård. Inte med den målsättning enligt ovan som Trafikverket och Huddinge kommun hade i den rapport Trafikverket redovisar på sin hemsida. Huddinge kommun försöker undvika en bullerutredning där alternativ redovisas genom att hänvisa till att vägplanen är fastställd men sakägare 1 och 2 anser att detta inte är ett gångbart argument. Det finns domar som säger att alternativ måste finnas med och redovisas.

Sakägare 1 och 2 ansluter sig även till de synpunkter som Solgård Villaförening framfört.

#### *Kommentar:*

*Förvaltningen har förståelse för att denna process har varit svår för berörda fastighetsägare och att tidigare föreslagen markanvändning av NATUR över befintlig bostadsbebyggelse var ett stort ingrepp i enskilda fastighetsägares rättigheter. Att ta fram en detaljplan innebär en prövning och prövningen är klar först då detaljplanen fått laga kraft. Antagandebeslutet över detaljplanen upphävdes av mark- och miljödomstolen vilket innebar att den föreslagna markanvändningen inte fick laga kraft och därmed inte blev gällande. Trafikverkets vägplan har därefter vunnit laga kraft (regeringsbeslut 2024-01-19). I omtaget av detaljplanen har den föreslagna markanvändningen ändrats eftersom kommunen och Trafikverket bedömer att den gällande detaljplanens bullerbestämmelse inte hindrar genomförandet av den nu laga kraftvunna vägplanen (Väglagen 14 §). Därmed ser inte förslaget som nu tagits fram ut som tidigare förslag.*

*I vägplanens bullerutredning beskrivs vilka avvägningar som gjordes vid framtagande av förslag till bullerskyddsåtgärder i projektet. Trafikverket har, bland annat genom bemötanden av yttranden, svarat att framtagandet av förslag på bullerskärmar skedde i en iterativ process, direkt i en beräkningsmodell där olika alternativa höjder och placering studerades. I vägplanen redovisades därför*





*inte de alternativa bullerskyddsskärmlösningar som studerades. Det är Trafikverket som ansvarat för framtagandet av vägplanen med tillhörande handlingar och synpunkter på det materialet ska framföras till dem. Då vägplanen är fastställd och har fått laga kraft är avvägningen gällande buller avgjord. Det innebär att Trafikverket är ålagd att hantera buller i enlighet med fastlagda utredningar som tagits fram inom ramen för vägplanen. Detta innebär även att kommunen inte har möjlighet att påverka varken Trafikverkets hantering av buller eller förslag på bullerdämpande åtgärder inom vägplanens genomförande. Förvaltningen har därmed inte haft möjlighet att undersöka ytterligare alternativ i framtagna bullerutredning för detaljplanen med hänsyn till att vägplanen är beslutad av regeringen. Ytterligare frågor och synpunkter rörande Tvärförbindelse Södertörns underlag bör lämnas till Trafikverket.*

*De aktuella fastigheterna som sakägarna refererar till ligger utanför detaljplanen och ingen ny markanvändning föreslås där. Detaljplanen reglerar marken för en ny bro över Tvärförbindelse Södertörn för Regulatorvägen samt ett upphävande av gällande detaljplaner för att säkerställa att vägplanen är möjlig att genomföra. Frågor avseende Trafikverkets bullerutredning bör framföras till Trafikverket inom ramen för den process som Trafikverket är ålagda att följa. Det är inte möjligt för kommunen att gå in och ändra i redan fastslagna och beslutade handlingar som är framtagna av Trafikverket.*

*Förvaltningen noterar att sakägare 1 och 2 ansluter sig till de synpunkter som Solgårds villaägarförening framfört. Svar på dessa synpunkter kan läsas på sida 10–12.*

### **Sakägare 3**

Sakägare 3 ansluter sig till de synpunkter som Solgårds Villaförening framfört.

*Kommentar:*

*Svar på dessa synpunkter kan läsas på sida 10–12.*

### **Inkomna yttranden från övriga**

#### **Närboende 1**

Närboende 1 ansluter sig till de synpunkter som Solgårds Villaförening framfört.

*Kommentar:*

*Svar på dessa synpunkter kan läsas på sida 10–12.*

Björn Gyllensten  
Planarkitekt