



Datum  
2022-08-15

Diarienummer  
BTN-2022/175.331  
NBF 2018-003163, NBF 2018-003164  
och NBF 2018-3165

Handläggare  
Morgan Randall Svahn  
Morgan.Randall-Svahn@huddinge.se

Bygglövs- och tillsynsnämnden

## Yttrande till Högsta domstolen i ärende P 266-22, P 270-22 och P 272-22

### Förslag till beslut

1. Yttrande enligt bilaga 1 till förvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 15 augusti 2022 överlämnas till Högsta domstolen som bygglovs- och tillsynsnämndens yttrande i ärendena P 266-22, P 270-22 och P 272-22.
2. Beslutet justeras omedelbart.

### Beskrivning av ärendet

Bygglövs- och tillsynsnämnden beslutade den 24 juli 2019 att avslå ansökan om bygglov för tvåbostadshus och stödmurar samt marklov för ändrad marknivå på fastigheterna Valthornet 3, 20 och 21. Besluten överklagades av sökanden och den 16 december 2019 beslutade Länsstyrelsen i Stockholm att upphäva nämndens beslut och återförvisade ärendena till nämnden för fortsatt handläggning. Nämnden samt några grannar överklagade Länsstyrelsens beslut den 19 december 2019 och den 13 juli 2020 avslog Mark- och miljödomstolen nämndens överklagande. I detta beslut var det tekniska rådet skiljaktigt. Nämnden samt ytterligare klagande överklagade åter och beviljades prövningstillstånd av Mark- och miljööverdomstolen. Med ändring av tidigare instansernas beslut fastställde Mark- och miljööverdomstolen den 21 december 2021 nämndens avslag.

I Mark- och miljööverdomstolens dom redogör domstolen för att befintlig praxis för planbeskrivningens betydelse för tolkning av rättsligt bindande planbestämmelser delvis är motsägelsefull. Mot den bakgrunden, samt då frågan är av stor praktisk betydelse, ansåg domstolen att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att den prövas av Högsta domstolen. Mark- och miljööverdomstolen tillät därför att domen överklagades. Sökanden i ärendena överklagade därefter domen och Högsta domstolen har beviljat prövningstillstånd.

Högsta domstolen har förelagt nämnden att yttra sig senast den 8 juli 2022. Förvaltningen har varit i kontakt med domstolen och nämnden har därefter beviljats anstånd till den 30 augusti 2022 att inkomma med yttrade.

HUDDINGE KOMMUN

Postadress  
Huddinge kommun  
Miljö- och bygglovsförvaltningen  
141 85 Huddinge

Besök  
Hälsövägen 7  
Flemingsberg

Tfn vxl 08-535 300 00

mbf@huddinge.se  
www.huddinge.se



Datum  
2022-08-15

Diarienummer  
BTN-2022/175.331  
NBF 2018-003163, NBF 2018-003164  
och NBF 2018-3165

Förvaltningen anser att det är av stor vikt att praxis tydliggörs och lämnar förslag på yttrande.

### **Förvaltningens synpunkter**

Många äldre detaljplaner saknar bestämmelser om antalet bostäder som ska tillåtas på fastigheter som planerats för bostadsändamål. Detaljplaner för ett område gäller till dess att den upphävs eller att en ny detaljplan för området tas fram.

Detaljplaner ska fungera både som ett dokument som beskriver de rättigheter en fastighetsägare har och ska kunna användas som ett dokument för att boende i ett område ska veta hur deras närområde kommer att utvecklas. För ett område där det i planbeskrivningen framgår att den tänkta samhällsutvecklingen är enfamiljshus får det mycket stora konsekvenser om hus med fler bostäder än en tillåts bara för att planbestämmelsen inte till fullo återger planens syfte i den delen. Förhållandet att antalet bostäder saknas i planbestämmelsen men framgår i planbeskrivningen återfinns i många planer i flera kommuner i Sverige, inte bara i Huddinge kommun. Skulle Mark- och miljööverdomstolens dom ändras kommer ett flertal villaområden med äldre detaljplaner kunna bli föremål för en mycket större exploatering än vad som varit tanken.

Sett till den prövning av antal bostäder som kan bli aktuella är det för samhällsutvecklingen en viktig principiell fråga då planer tänkta för enbostadshus i realiteten kan bli detaljplaner som tillåter flerbostadshus. Förvaltningen delar Mark- och miljööverdomstolens syn på att praxis vad gäller planbeskrivningens juridiska status vid prövning av vissa planbestämmelser är motsägelsefull och att rättlig vägledning behövs.

Förvaltningens samlade syn i ärendet framgår vidare av förslag till yttrande i bilaga 1.

### **Ekonomiska och juridiska konsekvenser**

Förslaget till beslut bedöms inte få några särskilda ekonomiska och juridiska konsekvenser för nämnden. I det fall Mark- och miljödomstolens dom ändras kan detta få konsekvenser för kommunens samhällsutveckling och planering

Toralf Nilsson  
Teknisk direktör

Morgan Randall Svahn  
Bygglovschef



Datum  
2022-08-15

Diarienummer  
BTN-2022/175.331  
NBF 2018-003163, NBF 2018-003164  
och NBF 2018-3165

## Bilagor

- Bilaga 1. Bygglovs- och tillsynsnämndens yttrande till Högsta domstolen i mål P 266-22, P 270-22 och P 272-22
- Bilaga 2. Högsta domstolen föreläggande om yttrande i mål P 266-22 (likalydande i alla tre mål)
- Bilaga 3. Mark- och miljööverdomstolens domar
- Bilaga 4. Nämndens beslut inklusive ritningar

## Beslutet ska skickas till

Högsta domstolen, hogsta.domstolen@dom.se