



Handläggare  
Clara Nistad  
clara.nistad@huddinge.se

Kommunstyrelsen

## **Mål M 6402-22, Trafikverkets ansökan om tillstånd för bortledande av grundvatten samt arbete i ytvattenområde m.m. med anledning av anläggandet av väg 259 i samband med utförandet av projekt Tvärförbindelse Södertörn (samt aktförvar)**

### **Förslag till beslut**

#### *Kommunstyrelsens beslut*

1. Kommunstyrelsen utfärdar fullmakt att föra kommunens talan i mål M 6402-22 i enlighet med bilaga 1.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

### **Sammanfattning**

Huddinge kommun kommer få möjlighet att yttra sig för fjärde gången i mål M 6402-22 avseende tillstånd för bortledande av grundvatten samt arbete i ytvattenområde med mera med anledning av anläggandet av väg 259 i samband med utförandet av projekt Tvärförbindelse Södertörn. Ansökan berör hela vägsträckan utom Vårbybroarna och trafikplats Gömmaren som Trafikverket har ansökt om separat med målnumret M 188-22. Huvudförhandlingen i mål M 6402-22 samt mål M 188-22 kommer att ske mellan 15-17 maj 2024 med reservdagarna 22-23 maj. Trafikverket har förelagts att yttra sig över de senast inkomna yttrandena samt inkomma med en konsoliderad version av yrkanden och uppdatering av den tekniska beskrivningen senast den 19 mars 2024. När Trafikverkets yttrande inkommit till Mark- och miljödomstolen ges kommunen möjlighet att bemöta det innan huvudförhandlingen.

Kommunstyrelsen har hittills fört kommunens talan i mål M 6402-22. Vid tidigare yttranden i målet har kommunen begärt anstånd och fått beviljad förlängd tid av Mark- och miljödomstolen då kommunens ledtider är långa. Huvudförhandlingen i målet är bokad till den 15-17 maj vilket innebär att kommunen har en kortare tid för ärendehantering än vid tidigare tillfällen. Förvaltningen är även ovetandes om det kan tillkomma ytterligare hantering av ärendet som kräver skyndsam hantering. Förvaltningen vill säkerställa att kommunen dels har den tid som behövs för att yttra sig i målet en fjärde gång, dels säkra eventuell ytterligare

HUDDINGE KOMMUN

Postadress  
Huddinge kommun  
Kommunstyrelsens förvaltning  
141 85 Huddinge

Besök  
Kommunalvägen 28

Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se  
www.huddinge.se



hantering av ärendet i framtiden. I syfte att få till en snabbare ärendehandläggning föreslår förvaltningen att kommunstyrelsen utfärdar fullmakt till samhällsbyggnadsdirektör Mats Hermansson samt biträdande samhällsbyggnadsdirektör David Grind, att föra kommunens talan i Mål 6402-22.

En förvaltningsdialog kommer som vid tidigare yttranden att föras med miljö- och bygglovsförvaltningen vilka kommer lämna synpunkter som inarbetas i kommunens yttrande.

## Beskrivning av ärendet

### Bakgrund

Huddinge kommun har beretts möjlighet att yttra sig för fjärde gången i målet. Det första yttrandet beslutades av kommunstyrelsen den 3 maj 2023, det andra yttrandet beslutades i kommunstyrelsen den 27 oktober 2023 och det tredje yttrandet beslutades i kommunstyrelsen den 31 januari 2024. En förvaltningsdialog kommer att föras med miljö- och bygglovsförvaltningen vilka kommer lämna synpunkter som inarbetas i kommunstyrelseförvaltningens yttrande.

Länsväg 259 har idag en hög trafikbelastning och det finns brister i framkomlighet och trafiksäkerhet. Trafikverket har därför fått i uppdrag av staten att bygga om denna länsväg. Tvärförbindelsen Södertörn blir en 21 kilometer lång mötesfri motortrafikled som omfattar tre bergtunnlar, sju trafikplatser och en separat gång- och cykelväg. När Tvärförbindelsen Södertörn står färdig i sin helhet år 2033 kommer den att tillsammans med E4 Förbifart Stockholm och Norrortsleden bilda en yttre tvärled från Haninge söder om Stockholm till Täby i norr.



Vissa av de planerade arbetena med att anlägga väg 259 Tvärförbindelse innebär krav på tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap. Miljöbalken. Trafikverket har valt att även ansöka om frivilligt tillstånd för vissa delar. Ansökan har skickats till



Mark- och miljödomstolen vilka sedan berett kommunen möjlighet att yttra sig i målet. Ansökan berör hela vägsträckan utom Vårbybroarna och trafikplats Gömmaren som Trafikverket har ansökt om separat med målnumret M 188-22.

## Första yttrandet

Yttrandet som beslutades i kommunstyrelsen den 3 maj 2023 (§ 13) framhöll i huvudsak att handlingarna i ansökan delvis inte längre var aktuella. Detta då Trafikverket arbetat vidare med projekteringen efter att ansökan lämnats in till mark- och miljödomstolen. Sedan berörde synpunkterna som inhämtades från miljö- och bygglovsförvaltningen främst våtmarker, tillrinning av ytvatten och dränvatten. Att det saknades riskbedömning av att dränvattnet kan innehålla föroreningar samt att det saknades vilka riskerna var att tillföra dränvatten och på så sätt förändra hydrologin i naturliga ekosystem. Förvaltningen poängterade även att det var viktigt att det i projektet utreds och säkerställs att vägen inte riskerar att försämra den ekologiska statusen i sjön Orlången.

Trafikverket ställde sig frågande till kommunens påstående om att handlingarna skulle vara föråldrade i sitt bemötande men förklarar att vissa smärre förändringar och tillägg inom ramen för yttrandet sker. Trafikverket menar att det i huvudsak är den anläggning och de byggmetoder som presenterats i ansökan som gäller. Trafikverkets bemötande gällande våtmarkerna var att Trafikverket samarbetar med kommunens ekologer gällande frågan och att det har varit tydligt från början att dränvatten från Flemingsbergstunneln ska ledas till våtmarken. Trafikverket menar även att det är ett felaktigt påstående att det är fastlagt att dränvatten ska släppas ut i den alsumpskog som kommunen nämnde i sitt yttrande. Gällande delsträckan Solgård- Flemingsbergsskogen, bedöms markanvändningen och markanspråk som kommunen syftade på, vara inom ramen av vägplanen. Trafikverket menar att dessa frågor inte omfattas av prövningen av målet.

## Andra yttrandet

Yttrandet som beslutades i kommunstyrelsen den 27 oktober 2023 (§ 30) framhöll i huvudsak att det vid tidpunkten för kommunens första yttrande projekterades andra dagvattenlösningar vid trafikplats Vårdkasen än vad Trafikverkets ansökan om tillstånd för vattenverksamhet innehåller. Kommunen menade att beroende på hur den beslutade anläggningen kommer att se ut, kan ansökan om tillstånd för vattenverksamheten behöva kompletteras. Kommunstyrelsens förvaltning instämde avseende synpunkterna som inhämtades från miljö- och bygglovsförvaltningen. Synpunkterna avsåg riskerna med att leda dränvatten genom områden med höga naturvärden och våtmarken i Stensättra, inte våtmarken i sig. Miljö- och bygglovsförvaltningen menade att det inte framgår i miljökonsekvensbeskrivningen (TRV 2021/54284) hur ledning av dränvatten från Flemingsbergstunneln påverkar naturmarken och våtmarkerna i Stensättra. Riskerna med att leda dränvatten från Flemingsbergstunneln genom våtmarker i Flemingsbergsskogens naturreservat redovisas varken i Trafikverkets



Samrådshandlingar eller i Trafikverkets yttrande. Den planerade våtmarken i Stensättra och de befintliga våtmarkerna i Gullarängen är kompensationsåtgärder och att leda dränvatten genom dessa riskerar att försämra kvaliteten på dem. Miljö- och bygglovsförvaltningen menade att de fortfarande saknar svar från Trafikverket på vad de anser vara "acceptabla nivåer" på kväve från sprängmedel i dränvattnet och hur det kommer att kontrolleras.

Trafikverket svarar att; redan då idén till Stensättra våtmark togs fram fanns syftet att kunna leda rent grundvatten (så kallat dränvatten) som läcker in i Flemingsbergstunneln under driftskedet till våtmarken. Trafikverket poängterar att detta grundvatten till stora delar redan idag avrinner mot Stensättradalen och till del via dikessystem till Stensättradiket. De menar att återcirkulera vattnet till Gullarängen för vidare avrinning ned till den stora våtmarken alltså är att efterlikna det naturliga systemet. Något industri-, infrastruktur eller dagvatten kommer inte avledas till våtmarken utan dränvattnet utgörs uteslutande av inläckande grundvatten som tas om hand och avleds i ett ledningssystem helt separerat från vägdagvattensystemet. Trafikverket menar således att grundvattnet inte riskerar att förorenas vid ett eventuellt utsläpp i samband med vägtrafikolycka och kommer inte heller att belastas av föroreningar i det vanliga vägdagvattenet. De menar inledningsvis att dränvattnet kommer att vara påverkat av kväverester från byggskedet. Det separata ledningssystemet för dränvattnet leds till en pumpstation nere i tunneln och där kommer vattenprover kontinuerligt att tas för analys. Vad som sedan är acceptabla nivåer bestäms i samråd med tillsynsmyndighet.

## Tredje yttrandet

Yttrandet som beslutades i kommunstyrelsen den 31 januari 2024 (§5) framhöll i huvudsak att kommunen inte ansåg att Trafikverket besvarat kommunens tidigare yttrande gällande Stensättra våtmark i sin helhet. Kommunen gjorde bedömningen att Trafikverkets planer på att leda dränvatten genom ett naturreservat med höga naturvärden och nyanlagda våtmarker kan medföra betydande miljöpåverkan och att Trafikverket därmed behöver genomföra en miljökonsekvensbeskrivning för åtgärden. Kommunen menade att kompensationsåtgärderna inte är avsedda för att underlätta för den tekniska byggnationen av vägen och hanteringen av oönskat vatten. Kommunen hänvisade även till ett tidigare uttalande från Trafikverket som de ansåg visade på behovet av en miljökonsekvensbeskrivning över hur tunneln påverkar hydrologin och naturvärdena i Stensättradalen i Flemingsbergsskogens naturreservat.

Trafikverket har till den 19 mars 2024 på sig att skicka in deras bemötande på kommunens yttrande till Mark- och miljödomstolen. Kommunen får därefter möjligheten att yttra sig en fjärde gång. Mark- och miljödomstolen har godkänt att kommunen lämnar in ett sista yttrande den 15 maj, samma dag som huvudförhandlingen startar.



## Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelsen har hittills fört kommunens talan i mål M 6402-22. Förvaltningen föreslår att kommunstyrelsen utfärdar fullmakt till samhällsbyggnadsdirektör Mats Hermansson samt biträdande samhällsbyggnadsdirektör David Grind, att föra kommunens talan i Mål M 6402-22. Detta med anledning att få en snabbare och enklare ärendehandläggning. Vid tidigare yttranden i målet har kommunen begärt anstånd och fått beviljad förlängd tid av Mark- och miljödomstolen då kommunens ledtider är långa. Inför vårt fjärde yttrande är huvudförhandlingen bokad till den 15-17 maj vilket innebär att kommunen har en kortare tid för ärendehantering än vid tidigare tillfällen. Förvaltningen är ovetandes om det kan tillkomma ytterligare hantering av ärendet som kräver skyndsam hantering. Förvaltningen vill säkerställa att kommunen dels har den tid som behövs för att yttra sig i målet en fjärde gång, dels säkra eventuell ytterligare hantering av ärendet i framtiden.

Anledningen till att kommunstyrelsens förvaltning anser att ärendet kan hanteras via fullmakt är för att förvaltningen inte kommer att fatta nya beslut, utan kommer att vidhålla den tidigare ståndpunkt som kommunstyrelsen redan beslutat om i de tre tidigare yttrandena. Förvaltningens yttrande kommer fortsatt att fokusera på Trafikverkets planer på att leda dränvatten genom ett naturreservat med höga naturvärden och nyanlagda våtmarker som kan medföra en betydande miljöpåverkan och att kommunen anser att Trafikverket behöver genomföra en miljökonsekvensbeskrivning för åtgärden.

Av ansökan ses inga direkta konsekvenser för barn utifrån barnkonventionen. Framförda synpunkter och hur de hanteras kan påverka ekosystem och hydrologi.

## Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Förvaltningen förutsätter fortsatt att genomförandet av åtgärderna inte medför någon ekonomisk belastning för kommunen. Beroende på slutgiltig lösning kan kommunens ansvar kring skyfall behöva hanteras gentemot SVOA (Stockholm vatten och avfall).

Camilla Broo  
Kommundirektör

Mats Hermansson  
Samhällsbyggnadsdirektör



Datum  
2024-03-14

Diarienummer  
KS-2023/281.109

## **Bilagor**

Bilaga 1. Fullmakt.