



Protokollsanteckning

Ärende 3 – Utreda möjligheten att införa heltid som norm

Som del av överenskommelsen mellan Mittenstyret och Vänsterpartiet ska rätt till heltid inom äldreomsorgen införas. Ärendet gäller en utredning om formerna för detta. Utredningen har granskat statistik och intervjuat nyckelpersoner i Huddinge och andra kommuner, samt genomfört en enkätstudie som gått ut till alla medarbetare inom vård och omsorg.

Utredningen understryker vikten av att heltid som norm införs, eftersom dagens situation bedöms ohållbar inte minst ur kompetensförsörjningsstrategi. Utredningen presenterar två alternativ för genomförande, ett som bedöms vara mer långsiktigt och "kostnadsneutralt", samt ett som innebär en utökad budget.

Det kostnadsneutrala alternativet innebär att kommunen inte erbjuder all befintlig personal att gå upp i heltid utan framförallt annonserar heltidstjänster framgent och gör heltidsresan utan att tillskjuta extra medel för det. Heltid som norm blir på det sättet ett långsiktigt och långsamt åtagande. Om det uppstår kortsiktiga oväntade kostnader från övergången från timvikarier till heltidstjänst, t.ex. för att man på kort sikt inte sparade in lika mycket på timvikarier som väntat, så får nämnden hantera kostnaden inom budgetramen.

I tjänsteutlåtandet föreslår kommunstyrelsens förvaltning att gå på den kostnadsneutrala vägen. Man argumenterar inte för bakgrunden till detta val annat än att man anser den kostnadsneutrala vägen vara det mest rationella med utgångspunkt i erfarenhet från pilotmodellen på äldreboendet Stortorp.

Den kostnadsneutrala vägen som tjänsteutlåtandet föreslår tycks emellertid inte vara helt tillfredsställande, av flera skäl:

- Det framkommer av utredningen att personalen anser det vara viktigt att befintlig personal på verksamheten erbjuds heltid, och således inte bara vid nyanställning.
- Det är inte realistiskt att införa heltid som norm inom nuvarande budgetramar. I dagsläget är ekonomin så ansträngd att ledningen snarare omvandlar befintliga heltidstjänster till deltid, eftersom det ger kortsiktiga ekonomiska vinningar. Man gör alltså i dagsläget tvärtom. (Att verksamheten sedan får betala för det senare med ökad personalomsättning och ökad sjukfrånvaro verkar man inte ta hänsyn till i det kortsiktiga tänkandet)
- Vänsterpartiets reform i överenskommelse med Mittenstyret stipulerar *rätt till heltid*, inte heltid som norm. En väsentlig skillnad är att rätt till heltid innebär att befintlig personal erbjuds att gå upp i heltid, vilket det kostnadsneutrala alternativet inte ger. Heltid som norm finns redan sedan några år tillbaka, enligt överenskommelse mellan SKR och Kommunal. Det har i realiteten inte betytt någonting för Huddinges äldreomsorg, där andelen deltidsarbetande har ökat de senaste åren.

Vänsterpartiet vill vara tydliga med att rätten till heltid inte får urvattnas, eller att reformen innebär organisatoriska eller budgetmässiga besvär för verksamheten och personalen. Om heltid innebär ökade kostnader utan tillskott av resurser blir det en belastning för personalen. Utredningen rekommenderar att facket har en central roll i heltidsresan för att säkerställa att man får personalen med sig, vilket vi vill understryka för

ärendets fortsatta handläggning. Övergången till heltid har i andra kommuner blivit påfrestande, t.ex. för att arbetsbelastningen ökar. Det är därför viktigt att man i dialog med facket parallellt jobbar med arbetsmiljön och lär av misstag och framgångar hos andra kommuner. Ett misstag kan t.ex. vara att lösa schemaläggningen med delade turer, vilket är jättebra för schemaläggaren men ofta katastrofalt för den enskilde arbetaren.

Nujin Alacabek