



Datum
2021-10-08

Diarienummer
KS-2021/2434

Handläggare
Carolin Andersson
Telefonnummer 0853536379
carolin.andersson@huddinge.se

Kommunstyrelsen

Detaljplan för Bergskammen 46 inom kommundelen Segeltorp – beslut om rättelse

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktiges beslut den 14 december 2020, § 15, att anta detaljplan för Bergskammen 46 (detaljplan 0126K-17074) rättas genom att den på plankartan angivna siffran +53,5, vilken siffra avser högsta byggnadshöjd i meter över angivet nollplan på altanbyggnaden, ersätts av siffran +54,7. Även den på plankartan angivna högsta siffran för huvudbyggnadens nockhöjd om +64 i meter över angivet nollplan rättas och ersätts av siffran +64,7.

Sammanfattning

Detaljplan för Bergskammen 46 inom kommundel Segeltorp i Huddinge antogs av kommunfullmäktige den 14 december 2020, § 15. Fullmäktiges beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen. I dom den 2 juni 2021 avslog Mark- och miljödomstolen överklagandena. Domen vann laga kraft den 23 juni 2021.

Detaljplanen syftar till att ge en byggrätt som gör befintlig bostadsbebyggelse inom fastigheten planenlig.

Vid efterföljande bygglovsprövning har upptäckts att höjdsättningen av en begränsad del av byggrätten mot Bergsvägen i detaljplanen (den del som utgör en altanbyggnad) genom felskrivning på plankartan fått en högsta byggnadshöjd om +53,5 meter över angivet nollplan. Siffran på den högsta byggnadshöjden ska rätteligen vara +54,7 meter över angivet nollplan. Genom ett skrivfel på plankartan har den högsta tillåtna plushöjden för befintlig altanbyggnad alltså redovisats 1,16 meter för lågt. Följden av den felaktiga bestämmelsen är att detaljplanen inte uppfyller sitt syfte. För den angivna nockhöjden +64 saknas också en decimal om 0,7 meter. Den rätta nockhöjden är +64,7 meter.

Kommunstyrelsens förvaltning föreslår att kommunfullmäktige i enlighet med 36 § förvaltningslagen, rättar sitt tidigare fattade beslut innebärande att den på plankartan angivna siffran +53,5 för den högsta byggnadshöjden på

HUDDINGE KOMMUN

Postadress
Huddinge kommun
Kommunstyrelsens förvaltning
141 85 Huddinge

Besök
Kommunalvägen 28

Tfn vxl 08-535 300 00

huddinge@huddinge.se
www.huddinge.se



altanbyggnaden ersätts med siffran +54,7. Samt att den angivnanockhöjden för huvudbyggnaden ändras till +64,7

Beskrivning av ärendet

Detaljplan för Bergskammen 46 inom kommundel Segeltorp i Huddinge antogs av kommunfullmäktige den 14 december 2020, § 15. Fullmäktiges beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen. I dom den 2 juni 2021 avslog Mark- och miljödomstolen överklagandena. Domen vann laga kraft den 23 juni 2021.

Detaljplanen syftar till att de befintliga byggnaderna som är uppförda på fastigheten ska bli planenliga.

Vid efterföljande bygglovsprövning har upptäckts att höjdsättningen av en begränsad del av byggrätten mot Bergsvägen i detaljplanen (den del som utgör en terrass) genom felskrivning på plankartan fått en högsta byggnadshöjd om +53,5 meter över angivet nollplan. Siffran på den högsta byggnadshöjden ska rätteligen vara +54,7 meter över angivet nollplan. Genom ett skrivfel på plankartan har den högsta tillåtna plushöjden för befintlig altanbyggnad redovisats 1,16 två meter för lågt. För den angivna nockhöjden +64 saknas också en decimal om 0,7 meter. Den rätta nockhöjden är 64,7. Följden av de felaktiga bestämmelserna är att detaljplanen inte uppfyller sitt syfte.

Följden av den felaktiga höjdangivelsen är att detaljplanen inte uppfyller sitt syfte och att den befintliga terrassen blir planstridig. Att en byggnad är planstridig innebär att bygglov inte kan ges enligt den nya detaljplanen för fastigheten.

Av 36 § förvaltningslagen följer att ett beslut som innehåller en uppenbar felaktighet till följd av en myndighets skrivfel, räknepel eller något annat liknande förbiseende får rättas av den myndighet som har meddelat beslutet. För att bestämmelsen ska vara tillämplig ska det handla om situationer där myndigheten kommit fram till ett riktigt beslut, men råkat ut för missödet att återge resultatet med oriktiga ord eller siffror. Beslutet har därmed kommit att utsäga något annat än vad myndigheten menat. En myndighet bör enligt förvaltningslagens förarbeten regelmässigt utnyttja befogenheten att rätta ett fel när detta kan förutses ha någon praktisk betydelse för parten. Detta gäller särskilt då parten själv begär en korrigerings av beslutet (jfr prop. 2016/17:180, s. 226-227).

Förvaltningens synpunkter

Beslut om rättelse enligt 36 § förvaltningslagen kan fattas på initiativ av myndigheten själv. Så har skett i detta fall. Det kan antecknas, att även fastighetsägaren under hand har påtalat felet.

Någon tidsspärr för rättelser finns inte.

Mark- och miljööverdomstolen har ansett att fullmäktige kan tillämpa 36 § förvaltningslagen analogt för att rätta ett beslut att anta en detaljplan; se MÖD 2020:18.



Det vore till men för sökande att inte rätta detaljplanen till den i verkligheten befintliga höjden på altanbyggnaden. Bygglovsansökan avser att vara planenlig efter genomförd och av fastighetsägarens bekostad planändring.

I förfarandet om rättelse ska lagens bestämmelse om kommunikation (25 § FL) tillämpas (prop. 2016/17:180 s. 243 f.). Det innebär att myndigheten innan den fattar sitt beslut, om det inte är uppenbart obehövt, ska underrätta den som är part om det material som är av betydelse för beslutet och ge henne eller honom tillfälle att yttra sig över materialet. Detta krav kan förmodligen bli aktuellt att tillämpa främst i de fall när det är myndigheten själv som har uppmärksammat felet. Om felet har saklig betydelse, bör parten som regel höras. På så sätt kan exempelvis tvekan undanröjas i frågan om oriktigheten är uppenbar eller inte.

I föreliggande fall har förvaltningen underrättat fastighetsägare om nu föreslagen rättelse och därmed fått möjlighet att yttra sig. Ingen erinran har inkommit. Föreslagen rättelse är till förmån för fastighetsägaren. Det finns ett väsentligt enskilt intresse att förslaget beslut meddelas snarast möjligt.

Ekonomiska och juridiska konsekvenser

Det bedöms inte uppstå kostnader för kommunen med anledning av förslaget. För fastighetsägaren innebär förslaget att denne kan erhålla bygglov.

Camilla Broo
Kommundirektör

Helene Hill
Samhällsbyggnadsdirektör

Bilagor

- Bilaga 1. Kommunfullmäktiges beslut den 14 december 2020, § 15
- Bilaga 2. Detaljplan för Bergskammen 46 (detaljplan 0126K-17074)

Beslutet ska skickas till

Fastighetsägaren
Bygglovs- och tillsynsnämnden